

DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**BUCARELI: LA PÉRDIDA DEL PASEO RECREATIVO Y DEL PAISAJE
URBANO-ARQUITECTÓNICO ANTE LA TRANSFORMACIÓN
DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

Fernando Ortiz Quintero

Tesis para optar por el grado de Maestro en Diseño, Posgrado en
Rehabilitación, Recuperación y Conservación del Patrimonio Construido

Miembros del Jurado:

Dr. Fernando Minaya Hernández

Mtro. Noé de Jesús Trujillo Hernández

Dra. Ma. Del Carmen Bernárdez de la Granja

Directora de Tesis

Mtro. José Javier Arredondo Vega

Co-Director

Mtro. José Vicente Flores Arias

Asesor externo

Ciudad de México, septiembre de 2019

Eternos agradecimientos a mis compañeros y profesores del posgrado en general por sus enseñanzas, pero principalmente a mi directora la Dra. Ma. Del Carmen Bernárdez y co-director el Mtro. José Javier Arredondo, así como al Mtro. Noé de Jesús Trujillo; Dr. Fernando Minaya y Mtro. Vicente Flores, que además de sus opiniones invaluable impulsaron y creyeron en este proyecto de investigación. También a Patricio Garibay, la Arq. Nayeli Mariscal, Mtra. Isis Esthela Isidoro, Arq. Wilfrido Hernández y a todos aquellos que me apoyaron incondicionalmente, no solo en mi formación profesional, sino a través de las experiencias de vida que compartieron conmigo.

A mis padres, mis hermanos
y a mi esposa Darynthé.

Tierra olvidada
(Forgotten Land)

Mira este lugar vacío hijo,
donde el silencio muerto se alimenta de susurros perdidos,
había un reino aquí, una ciudad llena de vida.
Las montañas cantaban canciones en su alabanza.
¡Oh! Escúchalas ahora.

La gente se sintió fuerte y poderosa,
orgullosos de su riqueza creían que eran los reyes de todo el mundo,
comenzaron a tomar más y más y cruzaron las fronteras.
Se llamaron dioses por encima de todo y de todos,
¡Oh!... Escúchalos ahora.

¡Alto y más alto!... ¡Más y más rápido!
Grandes templos de oro se erigieron tan altos que brillaban como el sol.
¡Dioses! Demasiado seguros de sí mismos nunca perdieron su orgullo,
incluso cuando los altares y monumentos comenzaron a colapsar.

Que rápido murieron,
cuán rápido se convirtieron en polvo de tierra olvidada.
¡Escucha atentamente, las almas están llorando!
Esa es la canción de la tierra olvidada...

Mariusz Duda (Varsovia 2011)

Memories in my head.

Riverside

Nota del editor:

Aunque en este documento se ha utilizado el sistema Harvard para el citado de referencias bibliográficas, también se muestran algunas notas al pie de página o de imágenes con fines académicos para definir algunos términos o documentos que pueden ser desconocidos para el lector y así poder ser lo más explícito posible.

ÍNDICE

SINOPSIS.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11

CAPÍTULO I

Descripción de la problemática actual de la avenida, antecedentes históricos (orígenes hasta el siglo XIX). La concepción del Paseo Bucareli, su relevancia urbano-paisajística y los primeros edificios que lo configuraron.....	21
--	-----------

1.1. La avenida en su contexto actual y la problemática que enfrenta.....	21
1.2. Breve descripción de los primeros asentamientos y el preludio de su configuración urbano-paisajística desde el siglo XIV hasta el XVII.....	31
1.3. La fundación del Paseo Bucareli, su mantenimiento y relevancia por sus cualidades estético-paisajísticas en torno a la ciudad durante el siglo XVIII y principios del XIX.....	36
1.4. Configuración Paisajística del Paseo.....	51
1.5. El contexto arquitectónico, histórico y cultural del Paseo Bucareli a partir de los años posteriores a su fundación.....	64
1.6. Influencia que tuvieron las reformas borbónicas en el Paseo Bucareli.....	77
1.7. Cambios en la morfología del Paseo derivados de la expansión urbana de la ciudad a partir del México independiente.....	80
1.8. La constitución de los primeros edificios de la avenida.....	92

CAPÍTULO II

Consolidación de tipologías arquitectónicas características del Paseo durante el siglo XX, materiales empleados y la construcción de edificios habitacionales que dejaron un legado patrimonial en la zona.....	102
--	------------

2.1. Factores que modificaron el espacio urbano-recreativo ante la demanda de espacios habitables en ésta zona del Centro Histórico.....	102
2.2. Materiales que dieron forma a los edificios del paseo.....	107
2.3. El auge de la tipología arquitectónica del Paseo Bucareli y sus tendencias, antes y después de la revolución mexicana.....	110
2.4. Corrientes de pensamiento que influyeron en la arquitectura posrevolucionaria reflejadas en los edificios del Paseo.....	127
2.5. Sistemas de producción, modelos económicos y sociales que transformaron el Paseo Bucareli en el siglo XX.....	131
2.6. El uso de suelo como detonante de la transformación arquitectónica, antecedentes.....	137
2.7. Referentes urbanos importantes dentro del Paseo.....	142

CAPÍTULO III

Diagnóstico de la forma urbano-arquitectónica-paisajística del sitio en la actualidad, herramientas de registro documental, análisis de los diferentes tipos de deterioros y deficiencias normativas que contribuyen a la destrucción de los inmuebles patrimoniales de la avenida.....	146
3.1. Discordancias urbano-arquitectónico-paisajísticas de la Avenida.....	146
3.2. Estado en que se encuentran las arquitecturas relevantes del paseo de acuerdo a su tipología y herramientas de diagnóstico para su registro.....	152
3.3. El registro documental; herramienta trascendental para la clasificación de las arquitecturas importantes en Av. Bucareli en un periodo de transformación constante.....	156
3.4. Partido arquitectónico predominante en la arquitectura patrimonial de la avenida y sus antecedentes.....	168
3.5 Definiciones generales a considerar previo a la catalogación o registro de fichas de inventario.....	175

3.6. Descripción de la ficha de inventario propuesta para ésta tesis.....	176
3.7. Fichas de inventario recabadas.....	182
3.8. Factores de deterioro inducidos o antropogénicos en los inmuebles patrimoniales del sitio.....	213
3.9. Factores naturales de deterioro: Clima, la polución de la ciudad, hundimientos y eventos sísmológicos.....	215
3.10. El modelo político-económico actual, el contexto normativo y sus principales deficiencias que contribuyen a la destrucción del patrimonio construido.....	222

CAPÍTULO IV

Propuestas de intervención: mejoras en el ámbito normativo, aspectos teóricos de análisis, alternativas de diseño para la rehabilitación y conservación de inmuebles con valor arquitectónico y del paisaje urbano de Avenida Bucareli.....	229
--	------------

4.1. Mejoras dentro del ámbito normativo que pueden contribuir al rescate del patrimonio construido de la ciudad.....	229
4.2. Teorías dentro del campo de la restauración a considerar previo a la intervención de los edificios con cualidades arquitectónicas o históricas relevantes.....	231
4.3. Espacios urbanos en lugares históricos similares a la Avenida Bucareli.....	241
4.4. Ejemplos de recuperación de edificios históricos con problemática similar a nuestros inmuebles de estudio.....	242
4.5. Criterios de rehabilitación para el inmueble Bucareli no. 136.....	246
4.6. Proyecto de rehabilitación del inmueble patrimonial Bucareli no. 160.....	271
4.7. Proyecto de recuperación urbano-arquitectónico-paisajística del Paseo.....	293
Conclusiones.....	304

Referencias bibliográficas.....	309
Publicaciones digitales consultadas.....	313
Artículos en línea consultados.....	314
Índice de figuras y tablas.....	315
Anexos.....	324
Curriculum Vitae.....	333

SINOPSIS: El patrimonio construido de la Ciudad de México se encuentra en una situación preocupante ante las demoliciones constantes o intervenciones poco acertadas que enfrentan de manera cotidiana, por lo que, ante la demanda de espacios habitables que se requieren continuamente dentro de la metrópoli, resulta indispensable recurrir a las disciplinas de la rehabilitación y conservación arquitectónicas para proteger su valor histórico y urbano.

La avenida Bucareli, cuyo origen data de 1778, no solo fue un ícono urbano-paisajístico dentro de los paseos de nuestra Ciudad, sino que en la actualidad contiene un catálogo amplio de inmuebles con características arquitectónicas que nos ilustran la riqueza de estilos y sistemas constructivos de los edificios de finales del siglo XIX hasta el XXI.

Las preguntas que han guiado este trabajo son: ¿Cuál sería la intervención más adecuada para un inmueble con valor monumental ubicado dentro de una zona patrimonial? y ¿Cómo hacer que se conserve durante los próximos años sin la necesidad de recurrir a su destrucción parcial o total?

Bucareli 136 y Bucareli 160 se ubican en el Centro Histórico y son dos ejemplos claros del abandono y destrucción que enfrentan las arquitecturas patrimoniales de la Ciudad, ya que a pesar de haber funcionado como edificios de vivienda no debe soslayarse su importancia arquitectónica por sus cualidades estéticas, por lo anterior, en este trabajo se presentan las propuestas de intervención y rehabilitación que considero óptimas para cada uno de ellos.

Aunque para muchos hoy en día este lugar pase desapercibido por tratarse de un eje vial importante dentro de la urbe, el desarrollo de esta investigación profundiza en el valor histórico de Bucareli y compila de manera detallada la diversidad arquitectónica que aún predomina hasta nuestros días, por ello además se plantean criterios de intervención urbano-paisajísticos de la avenida para resaltar su valor a pesar de los diversos cambios que tuvo desde su trazo original.

Si bien, cada caso de restauración es específico, se busca aportar ideas para obtener buenos resultados en este tipo de intervenciones, ya que mi trabajo no solo profundiza en tratados internacionales, autores o eruditos en el tema, sino que además hace un análisis riguroso del contexto normativo que rige este tema de estudio.

John Ruskin decía de la arquitectura que, aún cuando podemos vivir sin ella, nos es imposible recordar sin ella¹.

¹ Ruskin J. (2009) *Las siete lámparas de la arquitectura*, Capítulo VI: La lámpara de la verdad. 13º Reimpresión, Ciudad de México. Ediciones Coyoacán S.A. de C.V. p.159.

INTRODUCCIÓN

El Paseo Bucareli cuyo origen se remonta a finales del siglo XVIII, se sitúa actualmente en el centro Histórico de la Ciudad de México – este último inscrito por la UNESCO en la lista de patrimonio cultural de la humanidad en 1987– que trasciende en relevancia por tener su origen como zona de grandes asentamientos humanos desde el siglo XIV de nuestra era, concentrando desde entonces edificaciones importantes que ahí se construyeron y que han sido reflejo de nuestras manifestaciones culturales a través de los siglos, comprendidos inclusive desde el periodo prehispánico hasta nuestros días. Dichos elementos evidencian las cualidades arquitectónicas de nuestra civilización, lo que da como consecuencia este predominio de construcciones históricas que aún persisten y que hoy en día son parte de nuestro patrimonio cultural² urbano.

La **hipótesis general** del que parte este trabajo, resulta en que a partir de la evolución y crecimiento natural de las grandes ciudades, los monumentos³ o inmuebles con valor histórico o artístico se encuentran en riesgo de deterioro y/o pérdida total debido principalmente al incremento en la demanda de servicios para comercios, oficinas y uso habitacional que trae consigo la especulación urbana en nuestra ciudad y que exige el máximo aprovechamiento del espacio urbano para generar una alta densidad en su ocupación, trayendo como consecuencia en muchos casos la demolición total de estos monumentos.

Las **hipótesis particulares** van relacionadas a considerar primero los cambios en el uso de suelo que se han ido generando en la zona durante los últimos años, ya que ante las transformaciones

² Def: Patrimonio: 1. m. Patrimonio histórico: Conjunto de bienes de una nación acumulado a lo largo de los siglos, que, por su significado artístico, arqueológico, etc., son objeto de protección especial por la legislación. Def: Cultural: adj. Perteneciente o relativo a la cultura. *R.A.E.* // La carta del Restauo de Roma, de 1972 en sus artículos 1 y 5, menciona la importancia que tienen todas las obras de arte de todas las épocas, incluyendo las arquitectónicas como expresiones figurativas de las culturas populares y del arte contemporáneo, por lo que debe garantizarse su salvaguarda en lo relativo en sus cualidades históricas, artísticas o culturales.

³ El arquitecto Salvador Aceves García, quien en compañía de Carlos Flores Marini asistiera al II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos del 25 al 31 de mayo de 1964 en Venecia, en el cual se promulgó la Carta de Venecia, afirma que el valor del monumento radica en tres de sus cualidades: su uso, su belleza y su categoría como fuente de conocimiento del pasado, las dos primeras están asociadas a la esencia de la arquitectura y la tercera es circunstancial. S. A. García et al., *Cartografía de Recursos Culturales de México*, Capítulo 2: Carta de Venecia, CONACULTA, 2004, México. P. 106.

ocurridas en la Ciudad de México durante el siglo XX, principalmente en el ámbito socio-económico-político, además de la anárquica expansión urbana, llevaron a la expulsión de algunas actividades fundamentales propias de ésta zona del Centro Histórico, tales como el comercio local y el uso habitacional de nivel económico medio y medio-alto –pues con la información recabada a la fecha se ha podido determinar que la zona de Bucareli no era considerada de nivel bajo a pesar de que este era bastante común en las periferias de la ciudad, como la parte oriente durante el siglo XIX–, por lo que estos cambios detonaron en principio, el deterioro urbano de la avenida hasta hace algunos años, pues en la actualidad se vuelve a utilizar ésta zona bajo otros criterios que tienen relación en mayor medida con la especulación urbana ante la demanda de vivienda que se ha generado nuevamente en el centro de la ciudad.

En segundo término tenemos la inserción de arquitecturas nuevas que en ocasiones discrepan con los criterios normativos actuales para la protección de áreas patrimoniales o recomendaciones de organismos internacionales especializados en el tema, esto ocasiona muchas veces altos contrastes con la tipología arquitectónica patrimonial existente e incluso propician su destrucción, lo que podríamos denominar como una alteración en el paisaje urbano⁴-arquitectónico de ésta zona de la Ciudad, como se irá describiendo más adelante.

Mediante el análisis de algunas de éstas variables que nos definen el estado actual del área de estudio y que han originado el grave problema de la afectación a inmuebles con arquitecturas relevantes, tenemos en tercera instancia a las deficiencias en la legislación y la utilización de

⁴ En la conferencia de la ONU llevada a cabo en París el 11 de diciembre de 1962 relativa a los lugares y paisajes, define éste último término como un ambiente o contexto natural que por su belleza o carácter puede ser incluso un regenerador físico, moral o espiritual del hombre y por ende contribuye a la vida cultural y artística de los pueblos. Posteriormente en el Memorándum de Viena de 2005 organizado por la UNESCO-ICOMOS refieren el concepto de **paisaje histórico urbano** al conjunto de cualquier grupo de edificios, estructuras y espacios abiertos en su contexto natural y ecológico –lo que incluye sitios arqueológicos y paleontológicos– que constituyan asentamientos humanos en un ambiente urbano.

Adicionalmente Luis Santos y Ganges, profesor de Urbanística y Ordenación del Territorio en la Universidad de Valladolid, lleva a cabo un análisis minucioso en las definiciones de paisaje en la publicación Ciudades 7 (2002-2003) p.p. 41-68. Para ésta tesis retomo las definiciones de este autor, primero para el paisaje cultural, que define como el resultado de la actuación humana sobre un medio natural y segundo; el paisaje urbano que denomina al conjunto de espacio público y privado así como de los espacios construidos y no construidos sobre la ciudad.

argucias normativas para distorsionar su sentido en el ámbito de protección patrimonial; en este tenor es posible proponer lineamientos en el desarrollo urbano que permitan la conservación de los inmuebles patrimoniales y la recuperación parcial de la ciudad histórica, haciendo énfasis desde luego a que éste planteamiento no generaría resultados si no existe una voluntad política de por medio para llevarlo a cabo.

Los objetivos generales de esta investigación consisten en **resaltar** el valor histórico del paseo Bucareli, **evidenciar** la importancia que tuvo al ser probablemente el segundo paseo más importante de la Ciudad a principios del siglo XIX –si consideramos la Alameda como el primero– ya que este resultó ser un ejemplo claro en la manera en que debían concebirse las principales avenidas de la Ciudad, cuya función no era solamente el tránsito, sino que se pretendían dotar con un alto contenido recreativo y de disfrute por su configuración paisajística, su relevancia se irá definiendo en los capítulos de este documento.

También pretende ser un parteaguas para **salvaguardar** el patrimonio paisajístico y arquitectónico construido que actualmente existe en Avenida Bucareli. Para ello resulta necesario hacer prevalecer algunos criterios normativos existentes y velar por su correcta aplicación, también se deben **corregir** deficiencias dentro de éste marco legislativo que actualmente se encuentra vigente para la protección de edificios con valor relevante y que son predominantes en la avenida, lo que por ende beneficiará al patrimonio construido de la ciudad de acuerdo a sus características históricas⁵, artísticas o arquitectónicas.

Primero es importante llevar a cabo el diagnóstico de la zona previo a la elaboración del proyecto de rehabilitación en los ámbitos particular y general con el fin de conocer la problemática actual mediante la elaboración del inventario de edificios con valor relevante.

⁵ La Carta Internacional Sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios (Carta de Venecia 1964) de ICOMOS (por sus siglas en inglés: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios) define al **monumento histórico** en: “Definiciones. Artículo 1. La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no solo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural”. Consultado en línea el 03 de abril de 2017. https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf

También es imprescindible analizar las deficiencias en la planeación de los usos de suelo otorgados para la Avenida Bucareli.

Dentro de los **objetivos particulares** comenzaré por **definir** elementos en el trazo y la configuración del espacio que evidencian el partido arquitectónico-urbano-paisajístico y cultural⁶ de lo que fue el paseo como recorrido recreativo. Lo anterior con base a la información documental obtenida durante el proceso de investigación y que permite proponer directrices a seguir en cuanto a las alternativas de diseño que vinculan las formas del entorno existente con las arquitecturas nuevas, tomando como referencia los inmuebles patrimoniales que lo delimitan actualmente. Este ejercicio plantea **resaltar** las cualidades arquitectónicas y la pluralidad existente de los dichos edificios que conforman la imagen urbana del sitio.

Por tratarse de un lugar contenido en el centro histórico de la Ciudad de México, es importante **considerar** dentro de la avenida Bucareli los bienes culturales edificados como elementos que forman parte de un conjunto de arquitecturas que configuran un paisaje urbano, a pesar de que cada inmueble contiene rasgos y características estéticas propias, enfrentan una problemática diferente entre sí, también definen las formas dentro de un contexto espacial que percibimos como espectadores.

Proponer soluciones: Éste proceso de identificación de inmuebles afectos al patrimonio cultural urbano y sus características, nos permitirá **establecer** lineamientos sugeribles apegados a los usos de suelo afines a las necesidades actuales que requieren no solo la zona, sino el centro histórico de nuestra ciudad, con la finalidad de garantizar a los propietarios de los mismos la sustentabilidad económica sin transgredir el patrimonio existente. Es decir, podemos obtener un

⁶ Def.: PAISAJE CULTURAL: El Paisaje Cultural o humano, es el medio natural transformado por las actividades del hombre. Es todo aquello donde la población usó su medio geográfico para modificarlo y dominarlo. El paisaje cultural es la unión del medio natural con el medio cultural. Los paisajes culturales pueden ser de construcciones o modificaciones urbanas, rurales, también arqueológicas e industriales. Ejemplos: Ciudades, viviendas, represas, andenes, Canales, caminos asfaltados, restos fósiles, animales domésticos y plantas cultivables. UNESCO, *Los Paisajes Culturales y los Humedales*, Convención del Patrimonio Mundial, 1992.

A su vez, en la carta de Burra Australia de 1979, realizada por ICOMOS y actualizada en 1999, nos alude el término de **sitios de significación cultural** como los espacios naturales, indígenas e históricos que contengan valores culturales.

equilibrio entre rentabilidad económica y social en pro de la perdurabilidad de las formas arquitectónicas existentes a largo plazo.

Analizar casos análogos de rehabilitación de edificios y zonas históricas de otros sitios⁷, tomando como referencia modelos de ciudades que han enfrentado una situación semejante a los objetos de estudio de esta tesis como la problemática del inmueble y su contexto inmediato, esto nos dará como resultado un proyecto viable para la rehabilitación partiendo de lo particular a lo general, es decir, los inmuebles de estudio y la Avenida Bucareli. Lo anterior se hará retomando únicamente criterios adecuados a nuestro entorno actual sin tratar de recuperar la morfología original con que fue concebida, partiendo de los principios teóricos de la restauración y criterios de intervención en dichas zonas, como se verá en los capítulos de ésta investigación.

Investigar en todo lo posible la información relativa a las formas arquitectónicas predominantes del Paseo Bucareli desde su concepción hasta la actualidad, como apoyo se ha utilizado información de diversos archivos históricos, fotografías aéreas, el Sistema de Información Geográfica de SEDUVI⁸, plano catastral de la zona, litografías, etc., como se irá detallando en el transcurso de esta tesis.

Retomar toda la legislación existente en los ámbitos federal y local, así como recomendaciones y tratados internacionales similares a la Carta de Venecia para la adecuada rehabilitación y conservación de las arquitecturas con valor relevante.

Registrar la forma actual del paseo y las arquitecturas que lo delimitan. Esto a través de edición de fotografías que muestran detalladamente en alzado cada uno de los paramentos de la avenida, así como las fichas de inventario capturadas durante el proceso de investigación de ésta tesis y que arrojan datos importantes como la fecha de concepción el edificio, reseña histórica, sistemas constructivos, tipología o corriente arquitectónica con la que se identifica, entre otros datos

⁷ Def: SITIO. s.m. 1. Paraje o terreno determinado que es apropiado para alguna cosa. // 2. Según el ICOMOS, Comité Internacional de Monumentos y Sitios, "se considera como sitio un paisaje debido a la naturaleza, al hombre o a la obra combinada de ambos, del que la conservación presenta un interés público".

⁸ *Infra.* p. 142.

importantes. Lo anterior es fundamental si consideramos por ejemplo episodios como los recientes sismos en la ciudad y los efectos que tuvieron en el lugar así como la demolición total de arquitecturas con valor patrimonial, como se irá demostrando más adelante.

El primer capítulo inicia con una descripción general de la problemática actual de la avenida para comprender su situación patrimonial y continúa detalladamente con los orígenes del sitio dentro del contexto histórico de la Ciudad de México en lo relativo a su crecimiento urbano, así como los detonantes que dieron lugar a los primeros asentamientos humanos hasta la fundación del Paseo de Bucareli a finales del siglo XVIII. En éste capítulo además se hace énfasis en la relevancia del sitio por sus cualidades urbano-paisajísticas describiéndose de manera detallada la configuración en su traza, el contexto arquitectónico, histórico y cultural a partir de su fundación. También se alude a las reformas borbónicas que influyeron en la manera de regular los espacios públicos de la ciudad, específicamente en los paseos, sin embargo, tras varios episodios de guerras como la de independencia y de la invasión norteamericana surgieron diversos cambios en la avenida que fueron propiciando su abandono y transformación, como la reducción en su anchura por la apropiación de espacios públicos por parte de particulares. En este primer apartado se mencionan los primeros edificios ya conformados en Bucareli a partir de la segunda mitad del siglo XIX así como algunas descripciones de los materiales que se empleaban, las cuales se recabaron en el Archivo General de la Nación y Archivo Histórico de la Ciudad de México.

En el segundo capítulo se describe la manufactura de las arquitecturas mejor consolidadas, construidas a partir de principios del siglo XX como los icónicos primeros conjuntos habitacionales de la ciudad como el Vizcaya, el Mascota y el Gaona, entre otras arquitecturas importantes que se analizan por sus materiales, sistemas constructivos y tipología, con base a las diversas corrientes ideológicas y de estilos arquitectónicos que florecían a la par en la zona metropolitana durante este periodo y que reflejaron la manera de producir edificios como las casonas afrancesadas o de estilo porfiriano, pasando al funcionalista-modernista, art déco, neobarroco, entre otros, que hasta nuestros días resultan claros referentes urbanos en la capital, como el caso particular del Reloj Chino.

Adicionalmente se menciona la relevancia de algunos factores que influyeron para que la avenida dejara de funcionar como un recorrido recreativo para convertirse en un eje vial importante tras la aparición de los primeros automotores que circularon a principios del siglo XX, los modelos económicos y sistemas de producción responsables de propiciar que el lugar se convirtiese en detonante de establecimientos comerciales, en cuyos edificios de la avenida, principalmente en la planta baja, se desarrollaron actividades que a través del uso de suelo los fueron transformando para cambiar también la forma de adaptar o reacondicionar dichos inmuebles, ya sea modificando la fachada o incrementando su altura en la mayoría de los casos, y que sin lugar a dudas esta herencia es el resultado de la morfología de ese conjunto de paramentos urbanos que vemos en la actualidad.

Durante el capítulo tercero se profundiza en el diagnóstico de la forma urbano-arquitectónica-paisajística de Bucareli, sus discordancias, así como el análisis detallado de los edificios patrimoniales más relevantes respecto al partido arquitectónico que contienen, como la disposición del patio y espacios que lo delimitan, sus antecedentes y un estudio minucioso a través de las fichas de inventario recabadas para este trabajo, que incluyen definiciones importantes a la hora de dar lectura a la descripción de un inmueble patrimonial, de este análisis se propone considerar como patrimonio construido a los edificios Donato Guerra 01; Morelos 62 y los ubicados en Bucareli nos. 53; 109; 123 y 145, ya que actualmente se encuentran excluidos de los catálogos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Bellas Artes y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Cabe mencionar además que los catálogos antes señalados carecen de datos importantes en sus fichas tales como: la forma y altura de los paramentos que colindan a los inmuebles patrimoniales; fotografía aérea; la descripción de la poligonal normativa donde se encuentran; el número de cuenta catastral del edificio; anexo fotográfico detallado del interior y exterior de cada inmueble entre otros datos que son trascendentales al momento de dar una correcta lectura de la forma que mantienen hasta la fecha de su registro. Considero que lo anterior es una aportación muy importante de este trabajo.

Del registro documental, se complementa este capítulo con un análisis de los factores de deterioro que han afectado a los edificios de la avenida, desde los inducidos por el ser humano – antropogénicos–, hasta los factores naturales como el clima, la contaminación, hundimientos y eventos sísmicos importantes ocurridos en la ciudad. Además se señala el modelo político-económico actual que, aunado a muchas deficiencias normativas –que se dilucidan oportunamente en este trabajo– han afectado progresivamente la existencia de nuestros monumentos ocasionando su destrucción parcial o total.

Para el capítulo cuarto se realiza un análisis exhaustivo de diversos planteamientos teóricos en el ámbito de la restauración y conservación dentro de la arquitectura, pasando por figuras importantes del siglo XIX formadas en las escuelas de las bellas artes de Europa y nuestro país, tales como Ramón Rodríguez Araongity, Julien Guadet, Manuel Torres Torija hasta sus colegas del siglo XX como Hannes Mayer, Adamo Boari, Juan O’Gorman, Enrique Yáñez, entre otros, que realizan análisis críticos en la materia con base a su experiencia y formación profesional. Tampoco se dejan de soslayar los puntos de vista de los autores clásicos dentro de esta disciplina como Césare Brandi, John Ruskin, Emmanuelle-Viollet Le Duc, Camilo Boito, Gustavo Giovannoni, Antón Capitel, Salvador Díaz-Berrio, Carlos Chanfón Olmos, entre otros, que también abrieron un amplio debate en lo que debe ejecutarse o no al momento de intervenir un edificio patrimonial. Todas esas referencias, a la par de los tratados internacionales como la Carta de Atenas, Venecia, Carta del Restauro en Roma, declaración de Eindhoven y otros más, permitieron desarrollar para este trabajo un par de propuestas congruentes para la actualidad de recuperación total de patrimonio construido con los edificios Bucareli 136 y 160.

También en este capítulo hago el planteamiento de algunas propuestas de mejoras en el campo normativo que brindarían una mayor protección al patrimonio construido dadas las circunstancias actuales. Con base en lo anterior procedí al levantamiento de planimetrías del estado actual, deterioros, y propuestas de rehabilitación de la avenida y de los dos edificios ya señalados que se muestran de manera precisa en este apartado.

Finalmente, es importante señalar que este trabajo se desarrolló durante más de 6 años por mi avidez de encontrar una adecuada solución a la problemática que enfrentan los más de 14,800⁹ inmuebles considerados de valor patrimonial existentes en nuestra ciudad y que se encuentran en grave riesgo de desaparecer si no se atienden de manera correcta.

La metodología utilizada para este trabajo comenzó con el planteamiento del problema y objetivos, que como se ha dicho son el Eje 01 Poniente y sus inmuebles Bucareli nos. 136 y 160, –con avanzado estado de deterioro al momento de realizar este trabajo– determinando su relevancia urbano-paisajística, arquitectónica, histórica, artística y/o cultural que contienen.

El trabajo de campo fue lo primordial, ya que durante este proceso se obtuvieron levantamientos planimétricos y fotográficos del estado que guardaba el sitio, además de recopilación de datos a través de testimonios de los habitantes de la zona, todo esto con el fin de poder realizar las fichas de inventario de los edificios patrimoniales del paseo que se encuentran contenidas en este documento.

De manera posterior pasé al análisis de los conceptos teóricos de autores que abordaron criterios de restauración de manera analítica así como el estudio de la legislación local y federal en materia de patrimonio a la par de cartas y tratados internacionales. Lo anterior sin dejar de lado el estudio de casos análogos de proyectos de restauración en centros históricos e inmuebles con problemática similar y los resultados que se obtuvieron.

Apegado al rigor del estudio científico me enfoqué en el análisis detallado de los objetos de estudio con la recopilación de la mayor cantidad de información recabada en los archivos históricos y planos de la época probable a la fecha de su concepción, rastreando sus orígenes hasta su forma actual para que al momento de plantear la propuesta de rehabilitación y recuperación se evitara llegar a formulaciones y criterios falsos que nos mostraran una lectura incoherente de la tipología arquitectónica original del inmueble patrimonial.

⁹ Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (2016). Datos obtenidos por la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano.

Se consideraron también los avances tecnológicos que nos facilitaran el proceso de ejecución del proyecto de restauración, como los materiales y sistemas constructivos actuales que evitaran un daño a la arquitectura existente, además de vislumbrar el impacto económico y social que tendría el proyecto de intervención.

Con base en el proceso antes descrito, procedí a la realización del proyecto de restauración a través de planos, fotografías, modelos tridimensionales, etc., con el aporte al diseño que exige nuestro posgrado en el que pretende evitar transgredir el edificio a intervenir así como su contexto urbano inmediato.

Las propuestas de intervención para el paseo así como de los dos inmuebles se realizaron considerando las necesidades que requiere el crecimiento urbano actual y que cubren las necesidades de los habitantes de esta ciudad, los cuales requieren vivienda y espacios comerciales –obviamente de bajo impacto para este sitio–, ponderando criterios de funcionalidad, sustentabilidad, costos de intervención congruentes, así como la posibilidad de contribuir a la economía local a través de la mano de obra.

Espero que esta lectura, sea de total agrado para el lector.

CAPÍTULO I

Descripción de la problemática actual de la avenida, antecedentes históricos (orígenes hasta el siglo XIX). La concepción del Paseo Bucareli, su relevancia urbano-paisajística y los primeros edificios que lo configuraron.

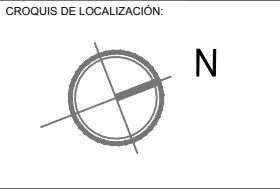
1.1 La avenida en su contexto actual y la problemática que enfrenta.

Contenido en el Centro Histórico de la Ciudad de México, El Eje 01 Poniente Bucareli se encuentra actualmente con cierto grado de deterioro debido al abandono social y a la inserción de edificios discordantes con el perfil urbano y arquitectónico-paisajístico que lo caracterizó hasta la primera mitad del siglo XX, además de mencionar que en el sitio encontramos numerosos inmuebles de valor patrimonial, específicamente 32 catalogados por diferentes instituciones de gobierno y 6 más que se proponen para esta tesis, los cuales están en riesgo de desaparecer ante el crecimiento acelerado de la urbe así como la demanda constante de espacios de vivienda, como puede demostrarse en ésta zona con la construcción de megaproyectos habitacionales, así como la invasión y apropiación de predios en abandono por parte de asociaciones civiles que pretenden la expropiación del edificio para finalmente, demolerlo en su totalidad y construir un mayor número de viviendas de las que tenía originalmente. También hay que resaltar la demanda de espacios para comercio y oficinas con estacionamiento en la zona dada su cercanía a las avenidas Chapultepec y Paseo de la Reforma, por lo que dichos inmuebles al ser concebidos –en su origen– para la ocupación habitacional en prácticamente la mayor parte de ellos, los convierte poco funcionales en la actualidad debido a sus características físicas. El sitio hoy en día se ha convertido en un eje vial y a pesar de ello aún conserva importantes arquitecturas de finales del siglo XIX a la fecha.

A continuación se muestran el plano con la ubicación y tabla con el listado de inmuebles con valor patrimonial dentro del Paseo:



SIMBOLOGÍA	
Se especifican los inmuebles catalogados por alguna de las siguientes dependencias:	
<div></div> INAH	<div></div> SEDUVI
<div></div> INBA	Considerado de valor patrimonial por alguna o varias de las anteriores.





MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO	
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA: 2143803509
ESCALA GRÁFICA: <div>0m 1m 5m 0.50m 2.50m</div>

FECHA: NOV/2018
ACOT: m ESC: S/e

Plano de edificios catalogados en la Avenida y contexto inmediato

CLAVE DE PLANO: EC-01



No.	NOMBRE DE REFERENCIA	AV. BUCARELI NO.	COLONIA	INAH	INBA	SEDUVI	UAM-AZC
1	Reloj Chino	Bucareli s/n	Juárez				
2	El Universal	Reforma 06	Centro				
3		Bucareli 12	Centro				
4	Excelsior	Bucareli 17	Juárez				
5		Donato Guerra 01	Juárez				
6	Cantina de Bucareli	Bucareli 28-30	Centro				
7		Bucareli 36	Centro				
8	Pastelería Viñoas	Bucareli 38	Centro				
9		Bucareli 39	Juárez				
10		Bucareli 40	Centro				
11		Morelos 57	Juárez				
12	Café la Habana	Morelos 62	Juárez				
13		Bucareli 53	Juárez				
14		Bucareli 58	Centro				
15		Bucareli 59	Juárez				
16		Bucareli 65	Juárez				
17		Bucareli 66	Centro				
18		Bucareli 69	Juárez				
19		Bucareli 73	Juárez				
20	Conjunto Gaona	Bucareli 80	Centro				
21	Secretaría de Gobernación	Bucareli 93-99	Juárez				
22		Bucareli 109	Juárez				
23		Bucareli 118	Centro				
24		Lucerna 1	Juárez				
25		Bucareli 123	Juárez				
26	Conjunto Vizcaya	Bucareli 128	Centro				
27	Objeto de estudio 01	Bucareli 136 ó 138	Centro				
28		Bucareli 142-144	Centro				
29		Bucareli 145	Juárez				
30		Bucareli 148	Centro				
31		Bucareli 149	Juárez				
32		Bucareli 152 o Tolsá 66	Centro				
33		Bucareli 154	Centro				
34		Bucareli 158	Centro				
35	Objeto de estudio 02	Bucareli 160	Centro				
36		Bucareli 174	Centro				
37	Conjunto Mascota	Bucareli 181	Juárez				
38		Av. Chapultepec 79	Centro				

Tabla 01: Clasificación de los edificios patrimoniales que predominan en avenida Bucareli según su catalogación por dependencias de gobierno y los propuestos para esta tesis con el atributo “UAM-AZC” (Ver capítulo III-subcapítulo 3.7 y anexos de este documento)

La problemática que enfrentan los edificios históricos y/o artísticos¹⁰ de la Ciudad de México es la amenaza constante de los corporativos inmobiliarios que pretenden utilizarlos para densificar en extremo la ocupación habitacional, comercial y de oficinas a través de instrumentos normativos que facilitan cambios en el uso del suelo como la transferencia de potencial y los polígonos de actuación, que se irán describiendo más adelante, lo que genera demoliciones parciales o totales que en la mayoría de los casos transgreden la tipología arquitectónica original con la que fueron concebidos.



Imagen 01: Boceto conceptual en el que se muestra un proyecto de intervención en la parte posterior del Conjunto Gaona Bucareli no. 80 (véase esquina superior derecha) a la par del predio ubicado al norte de este al cruce de la calle Emilio Dondé, en el que se pretende la construcción de torres de aproximadamente 12 niveles de altura. Retomado del portal: <http://rupturacolectiva.com/gentrificacion-y-el-secuestro-inmobiliario-del-edificio-gaona-en-la-cdmx/> (Revisado el 23/septiembre/2018).

El patrimonio arquitectónico de esta zona del centro de la Ciudad de México que comprende edificios con valor artístico e histórico se encuentra en un grave riesgo de deterioro e inclusive de pérdida total por considerarla hoy en día como una zona de desarrollo y no como zona de conservación a pesar de que cuenta con diferentes poligonales de protección al patrimonio construido, por lo que es indispensable aplicar criterios normativos adecuados que rigen los

¹⁰ Def: ARTÍSTICO, CA. adj. 1. Perteneciente o relativo a las artes, especialmente a las bellas artes. 2. Adj. Hecho con arte (manifestación de la actividad humana) 3. Adj. Perteneciente o relativo a los artistas. R.A.E. // La Carta de Atenas de 1931, en su numeral 1, establece que es de interés de todos los estados favorecer la conservación de los monumentos artísticos e históricos; ya que se consideran obras maestras en las cuales la civilización ha encontrado su más alta expresión.

programas de desarrollo urbano locales así como la legislación en materia federal, para poder elaborar un proyecto de rehabilitación adecuado para la zona y los inmuebles que lo configuran, esto contribuirá a la conservación del patrimonio construido a la par del desarrollo de la ciudad mediante un crecimiento armónico y ordenado.

Es importante señalar que lo anterior sería posible en la actualidad si los profesionales en la gestión del patrimonio así como autoridades responsables trabajaran bajo principios éticos esenciales, ya que actualmente se ha podido corroborar que muchos proyectos de intervención que se llevan a cabo de manera frecuente, soslayan el rescate total de los inmuebles con valor relevante (valor histórico, artístico o estético) y solo se conserva una parte de ellos, por tanto se requiere con urgencia atender ésta situación partiendo de los principios de la restauración científica, mediante un riguroso análisis metodológico que permita su conservación integral a largo plazo y puedan predominar así en la memoria histórica y cultural¹¹ no sólo de avenida Bucareli sino de toda la ciudad.

El crecimiento acelerado de las grandes ciudades es inevitable, aunado a las políticas gubernamentales para incentivar el uso habitacional en Áreas de Conservación Patrimonial o Zonas Históricas¹² así como la voracidad de algunas grandes inmobiliarias para la construcción del mayor número de viviendas posible dentro de una superficie mínima contribuyen a la degradación del patrimonio construido; por lo que ante ésta situación es necesario atender urgentemente y de manera profesional la ola de atentados que se registran día a día en zonas históricas e inmuebles considerados de valor patrimonial, histórico y/o artístico que pueden ser restaurados y rehabilitados adecuándose a un uso contemporáneo, sin excluir el referente de la normatividad local y federal vigente, sin que ello implique la destrucción o alteración en mayor grado del edificio, por lo que resulta viable rescatar la tipología original con la que fue

¹¹ En la Conferencia de Nara –Japón– sobre autenticidad de 1994, adoptada por ICOMOS internacional, en la se reunieron más de 45 expertos de todo el mundo, se estableció que la diversidad cultural mundial es una fuente irremplazable de riqueza espiritual e intelectual para toda la humanidad, el patrimonio cultural de cada uno es patrimonio para todos, la conservación del patrimonio en todas sus formas y períodos históricos encuentra su justificación en los valores que se atribuyen a ese patrimonio, y la autenticidad jugará un papel importante en todos los estudios científicos del patrimonio cultural.

¹² ICOMOS (1987) *Carta internacional para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas históricas*. Asamblea General del ICOMOS en Washington D.C. En dicha asamblea se aborda el concepto de la protección de las áreas urbanas históricas, en el entendido de que deben preservarse el carácter histórico de la población o del área urbana así como los elementos materiales y espirituales que determinan su imagen, forma urbana, cualidades estéticas, etc. Deberán preservarse el parcelario, volúmenes y escala.

concebido, lo que conllevará a dignificar los valores arquitectónicos que lo caracterizan, pues en la mayoría de los casos en que se dan intervenciones nuevas se pretende la demolición total de éstos edificios o se ejecutan inserciones de arquitecturas discordantes con el entorno sin una adecuada metodología y, en el mejor de los casos, únicamente se conserva la fachada. Por lo que proteger el patrimonio y generar beneficios económicos a través de la inversión de recursos para su salvaguarda es posible, la UNESCO señala algunas recomendaciones que son clave si se pretende invertir en la recuperación del patrimonio urbano, cito un breve texto a continuación:

El patrimonio urbano genera rendimientos muy superiores a los de las zonas desprovistas del interés cultural o histórico. La proximidad a monumentos y lugares de importancia mundial suele atraer a negocios de alta gama del sector servicios y residentes que están dispuestos a pagar más por espacios de prestigio y categoría. Todo ello se refleja en la revalorización del suelo y de los inmuebles¹³.



Imagen 02: Vista desde Av. Bucareli en la que se observa una torre construida en el año 2017, situada en la parte posterior del inmueble Donato Guerra no. 01, casi al cruce de esta calle con Av. Bucareli. Foto: Fernando Ortiz. 2017.



Imagen 03: Otra torre vista desde la entrada a Bucareli desde el Paseo de la Reforma, se muestra su construcción en marzo de 2016, sin embargo en esta fecha aún no se construía la torre mostrada en la imagen anterior. Foto: Fdo. Ortiz.

Para tener un panorama claro de lo que nos estamos enfrentando en la actualidad, considero pertinente referir el diagnóstico de la situación que guarda el patrimonio construido de nuestra ciudad, donde del 100% de los trámites o solicitudes ingresadas a dependencias gubernamentales

¹³ UNESCO, (2013) *Nueva vida para las ciudades históricas. El planteamiento de los paisajes urbanos históricos*. París Francia. p. 14

–tomando como ejemplo el caso de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México– que tienen que ver con intervenciones o modificaciones en la arquitectura del edificio: el 06.67% corresponde a "demoliciones parciales" y un **58.33% corresponde a solicitudes de "demolición total" para obra nueva**. Aproximadamente el 35% restante se relaciona con intervenciones menores como aplicación de pintura o colocación de anuncios de publicidad, toldos, enseres en vía pública (en el caso de los que tienen uso comercial) entre otros, como se precisa en la información obtenida de dicha dependencia, correspondiente al primer trimestre del año 2013 y que se cita a continuación para su pronta referencia:

Tipo de trámite (SITE)	ASUNTO	CALLE	NÚM	COLONIA	DELEGACIÓN
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolición	Bucareli	136	Centro	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Construcción	Montes Orales	540	Lomas Chapultepec	Miguel Hidalgo
Dictamen para obras menores	Obra menor	Gómez Farías	62-A	San Rafael	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Obra Mayor	Taine	147	Polanco	Miguel Hidalgo
Dictamen para demolición, obra nueva	Obra Mayor	Taine	147	Polanco	Miguel Hidalgo
Dictamen para demolición, obra nueva	Obra nueva, obra mayor	Lago gran oso	156	Pensil	Miguel Hidalgo
Dictamen para obras menores	Mantenimiento	Córdoba	220	Roma	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Mantenimiento	Querétaro	12	Roma	Cuauhtémoc
Opinión de condición patrimonial y factibilidades	Mantenimiento	20 de Noviembre	149	Centro	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolición Total	Juan Escutia	78	Condesa	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolición Total	Juan Escutia	78	Condesa	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolición Total	Juan Escutia	78	Condesa	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Mantenimiento	Vasco de Quiroga	3900	Lomas de santa fe	Álvaro Obregón
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Valencia	100	Insurgentes Mixcoac	Benito Juárez
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Valencia	102	Insurgentes Mixcoac	Benito Juárez
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Valencia	102	Insurgentes Mixcoac	Benito Juárez
Dictamen para obras menores	Reparacion contrucion en trabajo	Abraham gonzalez	68	Juárez	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Remodelacion trabajo	Tonalá	48	Roma	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Remodelacion trabajo	Tonalá	48	Roma	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Remodelacion trabajo	Tonalá	48	Roma	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Quintana Roo	92	Roma	Cuauhtémoc
Dictamen para obras menores	Demolicion	Tacuba	56 y 58	Centro	Cuauhtémoc
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Prolongacion	85	Vñejo Ejido S	Coyoacán
Dictamen para demolición, obra nueva	Demolicion	Prolongacion Bordo	85	Vñejo Ejido S	Coyoacán
Dictamen para demolición, obra nueva	Subsana prevención	Prolongacion Bordo	85	Vñejo Ejido S	Coyoacán
Dictamen para obras menores	Reparacion contrucion menor	Sastreria	69	Ampliación	Venustiano Carranza

Tabla 02: Datos obtenidos de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de SEDUVI que corresponden a 2013 y que muestran el ejemplo del tipo de solicitudes realizadas para intervenciones en inmuebles con valor patrimonial, en la parte superior resalta la solicitud de demolición total y obra nueva para el inmueble de estudio Bucareli 136.

Hoy en día la Avenida Bucareli está contenida dentro del territorio que conocemos como **Perímetro "B"** del Centro Histórico de la Ciudad de México y se encuentra dividida en sus dos paramentos por el polígono de la colonia Juárez y el de la colonia Centro, sucede algo similar con el programa delegacional y el programa parcial de desarrollo urbano Centro Alameda, pues el primero aplica para el poniente y el segundo para el oriente de la avenida respectivamente, de acuerdo al programa delegacional de desarrollo urbano para la hoy alcaldía de Cuauhtémoc, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 29 de septiembre de 2008 y actualmente vigente. Se encuentra delimitado al norte por Av. Paseo de la Reforma y la Avenida Juárez, al sur por la Avenida Chapultepec. Como se mencionó con anterioridad la principal característica de ésta zona es la cantidad relevante de edificios que se encuentran ahí con cualidades históricas y/o monumentales¹⁴, artísticas y arquitectónicas, de acuerdo a la catalogación elaborada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, el Instituto Nacional de Bellas Artes y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, cuya clasificación, de acuerdo a la temporalidad del inmueble y antecedentes históricos se detalla en el Capítulo III.



Imagen 04: Plano que muestra los límites de la colonia Juárez (Poniente) y Centro (Oriente), en azul se muestra la zona que comprende Av. Bucareli. Obtenido del Sistema de Información Geográfica de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, sitio web: <http://ovica.finanzas.df.gob.mx/Mapa.aspx> (editado por Fdo. Ortiz).

¹⁴ La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, publicada el 06 de mayo de 1972 en el Diario Oficial de la Federación y actualmente vigente, en su artículo 5° refiere la cualidad de monumento al que se refiere, ya sea arqueológica, histórica o artística o un conjunto de varias. En esta tesis se pueden consultar los monumentos existentes dentro de la zona de estudio, que contiene además las fichas de inventario del patrimonio construido.

La importancia de Av. Bucareli no radica únicamente en el hecho de que alberga una vasta cantidad de inmuebles con tipologías relevantes de vivienda de las que podríamos clasificar del tipo “unifamiliar”, ya que también destaca por contener grandes conjuntos habitacionales que aparecieron a principios del siglo XX en nuestra ciudad, tales como el Vizcaya, el Mascota y el Conjunto Gaona, además de ejemplos diversos de arquitectura funcionalista de la primera mitad del siglo pasado y otras corrientes que se irán describiendo de manera detallada.

Además del valor edilicio del sitio, se vuelve un referente histórico importante al ser probablemente la inspiración para la concepción del Paseo de la Reforma y añadir el hecho de que resultó en un escenario de numerosos episodios bélicos ocurridos en nuestro país durante el siglo XIX y principios del XX, tales como la lucha de independencia, la invasión norteamericana, la guerra de reforma y la decena trágica.



Imagen 05: Fotografía que muestra la uniformidad de alturas de los edificios en el cruce de las actuales avenidas Bucareli, Juárez y Reforma, que corresponde a principios del siglo XX, al fondo se observa el Monumento a la Revolución en los inicios de su construcción. Archivo General de la Nación. PAL/7766. Registrada en 1922.

En conclusión, éste trabajo de investigación pretende detallar en lo posible, la importancia del sitio desde sus orígenes hasta su decadencia cuando se convirtió en un eje vial totalmente diferente a lo que predominó durante su auge así como los edificios que lo conformaron y que tenían una relación armónica entre sí en lo referente al ámbito urbano-arquitectónico y

paisajístico¹⁵ dentro de nuestra Ciudad. No resulta irrelevante el hecho de que importantes escritores y/o cronistas reconocidos nacionales y extranjeros, tales como Henry George Ward, la Marquesa Calderón de la Barca, Salvador Novo, Guillermo Tovar de Teresa, entre otros, hayan considerado el Paseo Bucareli como un espacio importante del cual harían descripciones fundamentales que han predominado en el transcurrir de los años y que tenemos el privilegio de consultar hoy en día para vislumbrar en nuestro imaginario, parte de la morfología del sitio a través de la historia.

¹⁵ Consejo de Europa (2000) *Convenio europeo del paisaje*. Florencia Italia. Mediante dicho convenio se definió al paisaje como cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos; también señala que el **paisaje** es un elemento clave del bienestar individual y social. Al concepto de **ordenación paisajística** lo define como a las acciones que presenten un carácter prospectivo particularmente acentuado con vistas a mejorar, restaurar o crear paisajes.

1.2 Breve descripción de los primeros asentamientos y el preludio de su configuración urbano-paisajística desde el siglo XIV hasta el XVII.

La zona que ocupa hoy en día la avenida Bucareli tuvo sus primeros asentamientos humanos con características propias de una civilización con el establecimiento de los pueblos *nahoa*¹⁶ durante el periodo preclásico, quienes habitaron la región de Mesoamérica, posteriormente derivarían en los pueblos nahuas durante el periodo clásico, los cuales ocuparon las cercanías del valle de México hasta los orígenes del pueblo mexica. Éstos últimos derivaron de los grupos que habitaron los vastos territorios de la parte central de nuestro país, algunos ya establecidos en ésta región del valle como los otomíes, chichimecas y los grupos provenientes de la parte noroccidental de nuestro país, que conforman hoy en día los estados de Nayarit, Jalisco y Michoacán.

Por la cercanía al paseo Bucareli es importante referir de manera general, que aproximadamente a partir del año 1255 los mexicas se establecerían en Chapultepec —ubicado a un par de kilómetros de nuestra zona de estudio—, pero poco tiempo después serían expulsados por los chichimecas, por lo que se vieron forzados a desplazarse a sitios como Acatzintitlán, Mexicalzinco, Izatapalapan, Iztacalco y finalmente a un islote ubicado al centro del lago del Valle de México para fundar Tenochtitlán hacia 1312, como lo establece el código Aubin, aunque otras referencias señalan sus inicios entre éste y el año de 1327.

Del sitio probable donde fue fundada Tenochtitlán al lugar que ocupa actualmente el Eje 01 Poniente Bucareli, existe solo kilómetro y medio de distancia (si tomamos como referencia los vestigios arqueológicos situados alrededor de la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México), por lo que considero importante referir algunas descripciones contenidas en el código anteriormente señalado y que hacen referencia a las primeras tipologías de vivienda del sitio, tales como que *"los mexicanos se establecieron alrededor del tenuchtli en casitas de tule y paja"*. A su vez, en los *Anales de Cuauhtitlán* se dice que *en el año tochtli comenzaron los mexicanos a formar una que otra casa de piedra y de adobe en Tenochtitlán*. Ya establecidos en el sitio, los mexicas comenzarían con dos edificios principales denominados Teocalli y Tzompantli, de éste último aún predomina un gran ejemplo dentro de la Zona Arqueológica del Templo Mayor de nuestra Ciudad.

¹⁶ México a través de los siglos, Libro Cuarto, Los Mexica, Capítulo II: Pueblos que encontraron los Mexica en el valle. pag. 170.

Los datos a los que hago referencia en el párrafo anterior, nos brindan un panorama aproximado de cómo se concebían las primeras construcciones en ésta parte de la Ciudad de México, específicamente lo que conocemos hoy como la zona del Centro Histórico, y que contiene tantos siglos de historia. Por lo que de acuerdo a los planos históricos, desde sus orígenes en el siglo XIV hasta poco antes de la conquista española el territorio de la ciudad constaba de poblados importantes como tribus nahuatlacas y chichimecas, además de los pueblos de Texcoco, Tlacopan, Coyoacán e Iztapalapa, absorbidos en la actualidad por la mancha urbana denominada megalópolis.

Para entonces, las calles de la Antigua Tenochtitlán eran de dos maneras; de agua, cuya única vía de transporte era mediante canoas o acallis¹⁷ y camellones o chinampas, donde se sembraban maíz y legumbres. Fue hasta mediados del siglo XIX cuando gran parte del territorio del Anáhuac¹⁸ estaba constituido por extensos cuerpos de agua.

Después de la toma de Tenochtitlán por la Conquista Española en el siglo XVI, Hernán Cortés divide la ciudad en dos cuarteles, el de "México" y "Tlatelolco", por lo que se da a la tarea de iniciar la reconstrucción de los acueductos que abastecían la ciudad y comienza con las obras para el acueducto de Chapultepec.¹⁹

A partir de entonces la Ciudad de México comenzaría su expansión como la primera gran urbe de América que se diseña con una traza reticular de acuerdo al proyecto llevado a cabo por Alonso García Bravo, quien retoma la primera configuración rectangular de la antigua Tenochtitlán apoyándose sobre el modelo urbanístico renacentista de León Battista Alberti²⁰ que, por su filosofía en la constante búsqueda de reglas propone espacios abiertos, plazas con portales, entre otros lineamientos para las arquitecturas de una ciudad. Dichos criterios aplicados serían consolidados en nuestra ciudad por el Virrey de la Nueva España D. Antonio de Mendoza.

¹⁷ (1977) *Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana*, Siglo XXI Editores, p. 06. Definición: Acalli s. Barco, barca, chalupa, embarcación.

¹⁸ Benavente, Fray Toribio de. (2014) *Historia de los Indios de la Nueva España*, Ed. Porrúa. Colecc. *Sepan Cuantos*, México, novena edición p. 06. El autor hace alusión al Anáhuac como el territorio del lago del Valle de México, dominado por el emperador mexica Moctezuma quien gobernó del año 1440 al 1469.

¹⁹ En el libro *México a través de los siglos, El Virreynato, 1521-1599 Capítulo I, El estado de la Ciudad al ser ocupada por Cortés*. p. 12, se hace referencia a las obras hidráulicas realizadas por Cortés posterior a la toma de Tenochtitlán.

²⁰ Battista A. L., en Summerson J. (1978), *El lenguaje clásico de la arquitectura*. Ed. Punto y Línea, Barcelona, p. 149; libro traducido del inglés al español.

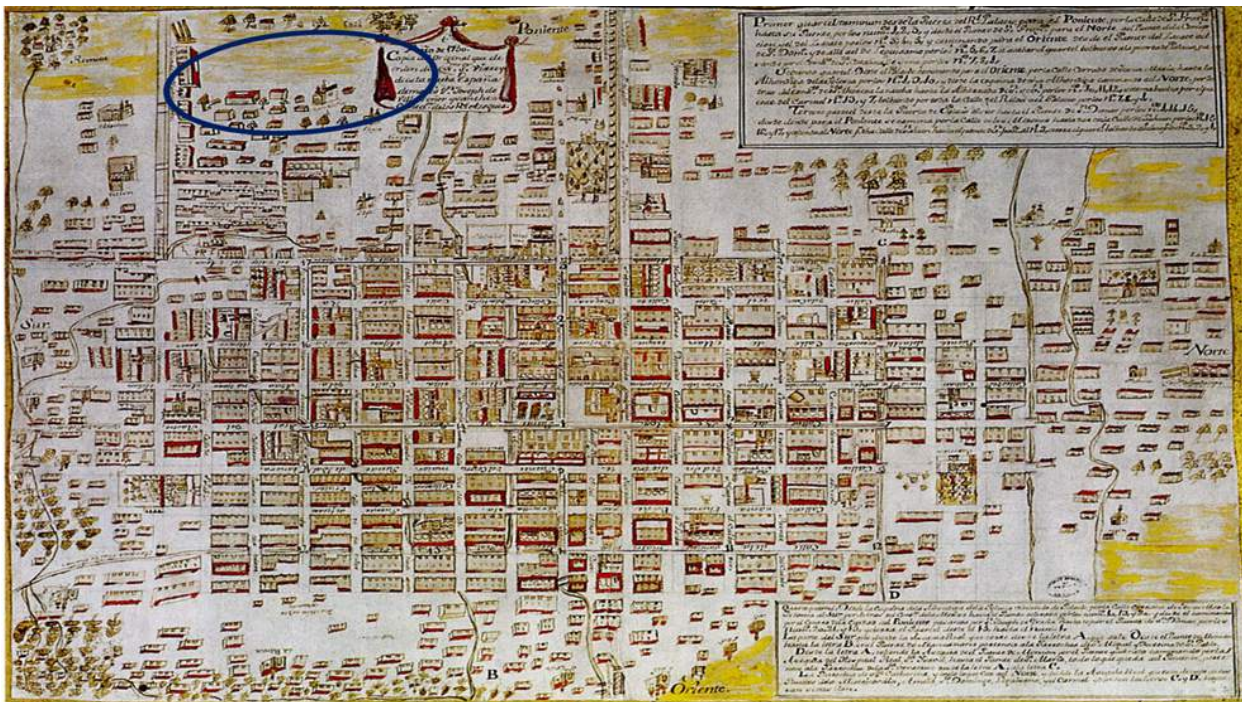


Imagen 06: Plano de 1750 atribuido a José Antonio de Villaseñor y Sánchez. En azul se indica la zona del Paseo Bucareli antes de su concepción, donde además es notable la existencia de lo que parecen ser pequeñas construcciones en los alrededores. Atlas Histórico de la Ciudad de México, Lombardo de Ruiz S., 1996.

Por su cercanía al territorio donde se estableció la antigua Tenochtitlán, la zona que ocuparía la Av. Bucareli resalta en importancia por estar en un sitio de expansión de la Ciudad a partir de la conquista española, ya que éste lugar, de acuerdo a los planos históricos consultados y otras fuentes documentales, se caracterizaba por ser una zona pantanosa, probablemente durante todo el siglo XVII hasta principios del XVIII, en que se convertiría en campos para la siembra, como podemos apreciar en algunos planos o litografías antiguos, resultado de la desecación del lago que comenzó a darse a través del sistema de rellenos de cultivo conocido como la chinampa. Ésta condición de ampliar la ciudad fuera de sus polígonos limítrofes ocurre al igual que las grandes ciudades antiguas, de manera radial y constante pero de forma ortogonal²¹, produciendo éste modelo de expansión urbana donde destacan dos calles como ejes importantes para la ciudad, éstas serían las calzadas de Tacuba e Iztapalapa que vinculaban el centro de la Ciudad Virreinal con poblados como los de Chapultepec y la Romita –ceranos a nuestra zona de estudio–,

²¹ Chanfón Olmos, C., et al. (2004) *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*. Vol. II El periodo Virreinal, Tomo III. El surgimiento de una identidad. Ciudad de México. Facultad de Arquitectura UNAM. pp. 56-57. En estas páginas nos describe el trazo ortogonal de las ciudades retomado de modelos urbanos europeos.

situados al poniente y sur del Valle de México respectivamente, entre otros, por lo que a finales del siglo XVII y principios del XVIII ésta zona de la ciudad detonó su crecimiento con la construcción de pequeñas casas-habitación de entre uno y dos niveles de altura.

Como ya he mencionado, la ciudad se dividía en dos cuarteles hacia mediados del siglo XVI, no obstante, de acuerdo al plano anterior atribuido a José Antonio Villaseñor para el año de 1750 la ciudad ya se había dividido en cuatro. En dicho plano es evidente la escasez de viviendas en la zona que ocuparía el eje Bucareli, además que ni siquiera hay calles que delimiten dicho espacio y mucho menos nomenclatura para las mismas, por lo que se puede concluir que aún en ese periodo el sitio formaba parte del exterior de la antigua ciudad.

También es importante señalar que de acuerdo a las diversas fuentes históricas consultadas en el Archivo Histórico de la Ciudad de México así como el Archivo General de la Nación, entre otros, no es posible precisar en la actualidad la existencia de edificios o asentamientos formales primigenios, tales como vestigios arqueológicos en la zona que ocupa hoy en día la Avenida Bucareli, sin embargo no es de descartarse esta posibilidad, pues solo la información más concluyente es la que podemos observar en los planos elaborados durante el siglo XVIII a la fecha, así como las estructuras que se encuentran visibles en las arquitecturas que predominan hoy en día. Por lo anterior, existen pocas referencias de las formas edilicias predominantes en los orígenes del paseo, ya que las descripciones más aproximadas a una cierta tipología arquitectónica del lugar aparecen en documentos que datan de la primera mitad del siglo XIX, las cuales describiré más adelante por su relevancia en cuanto a la descripción de los materiales y sistemas constructivos de la época²².

²² Vid. *Infra*, Capítulo I, subtítulo 1.7 y Capítulo II.

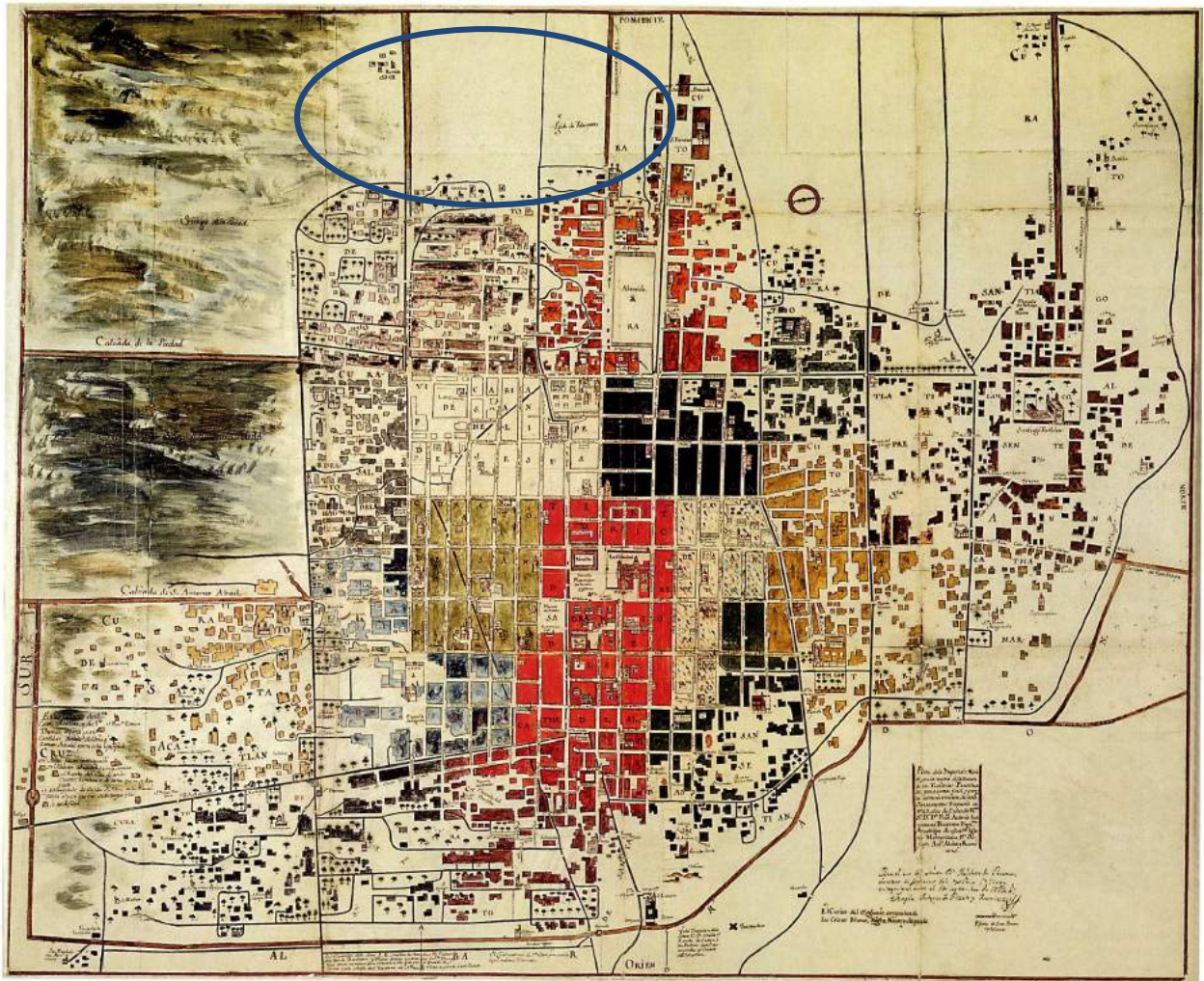


Imagen 07: Plano de 1772 atribuido a José Antonio Alzate. Lombardo de Ruiz S., (1996). Atlas Histórico de la Ciudad de México.

En el plano anterior de 1772, donde el norte aparece hacia la derecha y el poblado de la Romita se muestra en la parte superior izquierda –dentro de la elipse azul–, se observa sin asentamientos ni trazo de calles el lugar que ocuparía el paseo seis años después. También es evidente que prácticamente todas las manzanas que se muestran de manera regular en dicho plano son las que configuran en la actualidad casi toda la Colonia Centro, dicha poligonal también guarda cierta relación con las que delimitan los Perímetros A y B de protección de monumentos históricos en la actualidad.

1.3. La fundación del Paseo Bucareli, su mantenimiento y relevancia por sus cualidades estético-paisajísticas en torno a la ciudad durante el siglo XVIII y principios del XIX.

El Paseo Bucareli como tal, se funda específicamente en el año 1778 por el Virrey de la Nueva España Don Antonio María de Bucareli y Ursúa quien concibió el sitio como un lugar de actividades de placer y descanso para los lugareños, el cual constaba de dos hileras de árboles en ambos costados de la vía así como fuentes para la recreación y disfrute de los habitantes de la capital del virreinato, a partir de entonces también sería conocido como el "Paseo Nuevo". Resulta relevante mencionar que su fundación se lleva a cabo 86 años antes que el Paseo de la Reforma.

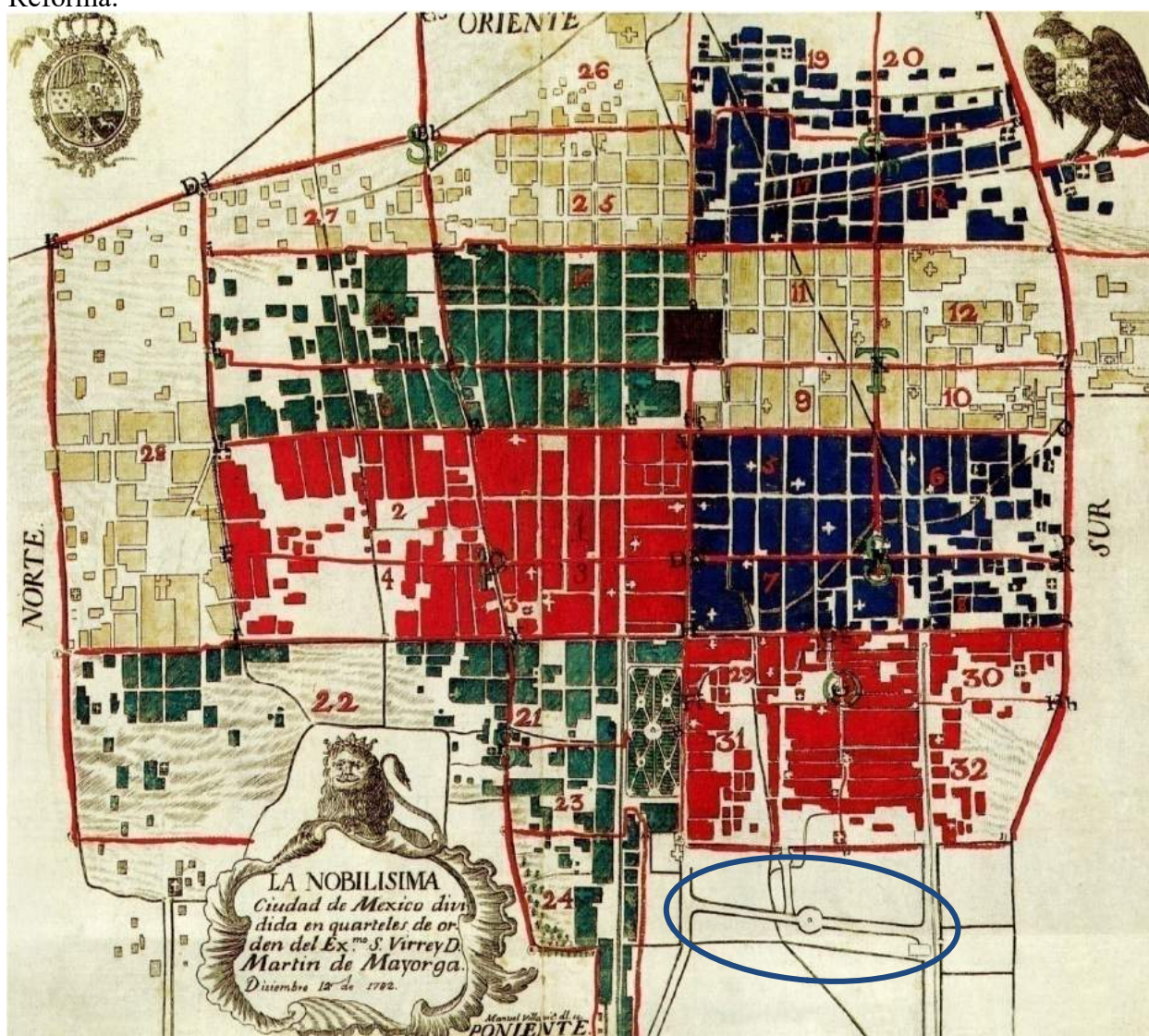


Imagen 08: Plano de 1782 atribuido a Manuel Villavicencio donde ya se aprecia el Paseo Bucareli, como referencia se observa la Alameda Central hacia el poniente. Lombardo de Ruiz S., (1996). Atlas Histórico de la Ciudad de México.

Éste modelo de paseo de la ciudad virreinal se caracterizaba por ciertas disposiciones aplicadas por la autoridad, que se relacionaban con la regulación y el control en el uso de espacios públicos, dichas ideas serían retomadas de las reformas borbónicas²³ que finalmente adoptaron los virreyes de la época.

No podemos dejar de lado el hecho de que la ciudad virreinal para entonces, ya contaba con la Alameda como un paseo recreativo dentro la Ciudad, pues sus orígenes se remontan a finales del siglo XVI con una plazoleta para tianguis en su interior, ya hacia principios del siglo XVIII tendríamos el Paseo de la Viga hacia el sur-orienté, en el siguiente plano de 1794 se observa el trazo del de Bucareli bien definido, en el que conecta al norte de manera perpendicular con las calles del Calvario –hoy la avenida Juárez– y San Hipólito –Puente de Alvarado–, hacia el sur entronca con la calzada de Chapultepec.

A partir de su fundación Bucareli además de tener cualidades recreativas como Paseo, comienza a ser parte de una zona de transición entre la capital y algunas poblaciones del sur, por lo que al irse convirtiendo no solo en una vialidad recreativa sino también de tránsito a otras zonas de las periferias de la ciudad de entonces, comenzaría a albergar edificios de tipo habitacional pequeños, probablemente de entre uno y dos niveles de altura como máximo –planta baja + 01–, que desplantaban en solares de hasta 2,000 m² de acuerdo a la información que ha sido recabada en diversos archivos documentales.

No existen muchas referencias acerca de espacios urbanos recreativos como tales en la Ciudad de México para finales del siglo XVIII, si acaso tenemos la certeza de la predominancia de antiguos recorridos o canales de tránsito de mercancías para la ciudad conocidos también como acequias, algunos ejemplos son los que fuesen alguna vez el Paseo de la Viga, el Canal Nacional –al orienté– cuyo cauce provenía desde Xochimilco, éstos últimos aún persisten en nuestra Ciudad, pero la característica de todos ellos es que finalmente eran zonas de tránsito fluviales y no terrestres, por lo que Bucareli podría ser considerado el primer paseo de la Ciudad de México que además fungía como una vialidad importante con dos acequias en sus extremos que también servían para transitar, ya que la Alameda de alguna manera, era un espacio delimitado incluso para el acceso de diversas clases sociales.

²³ Las reformas borbónicas consistían en diversos cambios en la forma de administrar las colonias del Imperio Español, cuyo objetivo era obtener una mejora en la recaudación de recursos económicos para beneficio de dicha monarquía. Chanfón Olmos, C., et al. (2004) *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*. Vol. II El periodo Virreinal, Tomo III. *El surgimiento de una identidad*. Ciudad de México. Facultad de Arquitectura UNAM. México. p.74.

PLANO DE LA CIUD. DE MÉXICO,

Para que con arreglo á el Nuev. alineam.ient. de Calles, mandado co-
servar. en la Junta de Policía, por el Excmo. Conde de Revilla Gi-
gado se establezca la Pencion de la bucion que deven hacer los
dueños de las cas. para la Contribucion y subsistencia de los empedra-
os con las de mas que expresa el informe e igualmente para el la-
onoci. to de las tres Clases en que está dividido el terreno por
a difer. cia de las Contribuciones, formaa por el Alr. mayor
Ignacio Castera en 24 de Junio de 1794.

Lo encarnado es el Terreno de Primera Clase, compreen-
to dentro de las Calles de Ortega, Tiburcio S. Aug. Balbana-
na, Primera de S. P. on, Callejon de las Cruces, Chiquis, A-
mor de Dios, Costam. a de S. nta Ines, Plazuela de Loreto, y
Mitad de la Manzana de S. Gregorio hasta el Puente del Cuero
o Calle de este nombre, de Arzinas, de las Moras, Mitad del
costado de Santo Domingo, y de la Misericordia, Estom-
ja de S. Lorenzo, de León, del Factor, de Manrique de
Vergara, del Colicoe, del Colegio de Niñas, de las C. enias,
iendo Compreendidas las Casas de ambas Aceras

Lo amarillo es el Terreno de Segunda Clase, compreen-
dido entre las Calles referidas, y las que deven abrirse. te
por el Norte, hasta el Puente de Tezontile linea recta de Or.
á Poniente, Por el Sur, hasta la esp. lida de Moncerrate,
Linea recta á los mismos vientos, y este hasta un
poco antes de la Parroquia de Santa Cr. n linea recta de
Norte á Sur, Por el Poniente hasta el Callejon de los
Dolores, y Frias, á los mismos rumbos.

Lo Verde es el Terreno de Tercera Clase, compreen-
do entre los expresados puntos, y la Parroquia de Santa
Ana por el Norte: San Antonio Abad por el Sur: San
Lázaro por el Oriente; y la Acordada por el Poniente,
bajo la misma Direccion de los respectivos Vientos.

Lo encarnado que solo tiene un color igual, de-
muestra las manzanas de Casas perfectamente con-
ducidas en el Terreno de primera clase, Lo amaril-
lo subido demuestra las manzanas de Casas que hay
hechas, y el claro lo que falta que poblarse

Lo Verde demuestra igualmente lo mismo en el
Terreno de tercera clase, pues solo hay fabricado lo
que se demuestra con el color morado.

Los puntos azules demuestran las Calles que tie-
nen Tarjeas, y las líneas azules demuestran las que tie-
nen banquetas y lo verde subido las Azequias.

Este croquis está tomado de un
lemp. de expedientes esta Secretaría
Municipal, que se titula: "Impedrados
Informe de Don Ignacio Castera, en 1794

Se ha conservado la ortografía
del original

México 31 de Diciembre de 1902

Juan P. B. Confrontado
Emilia Benítez

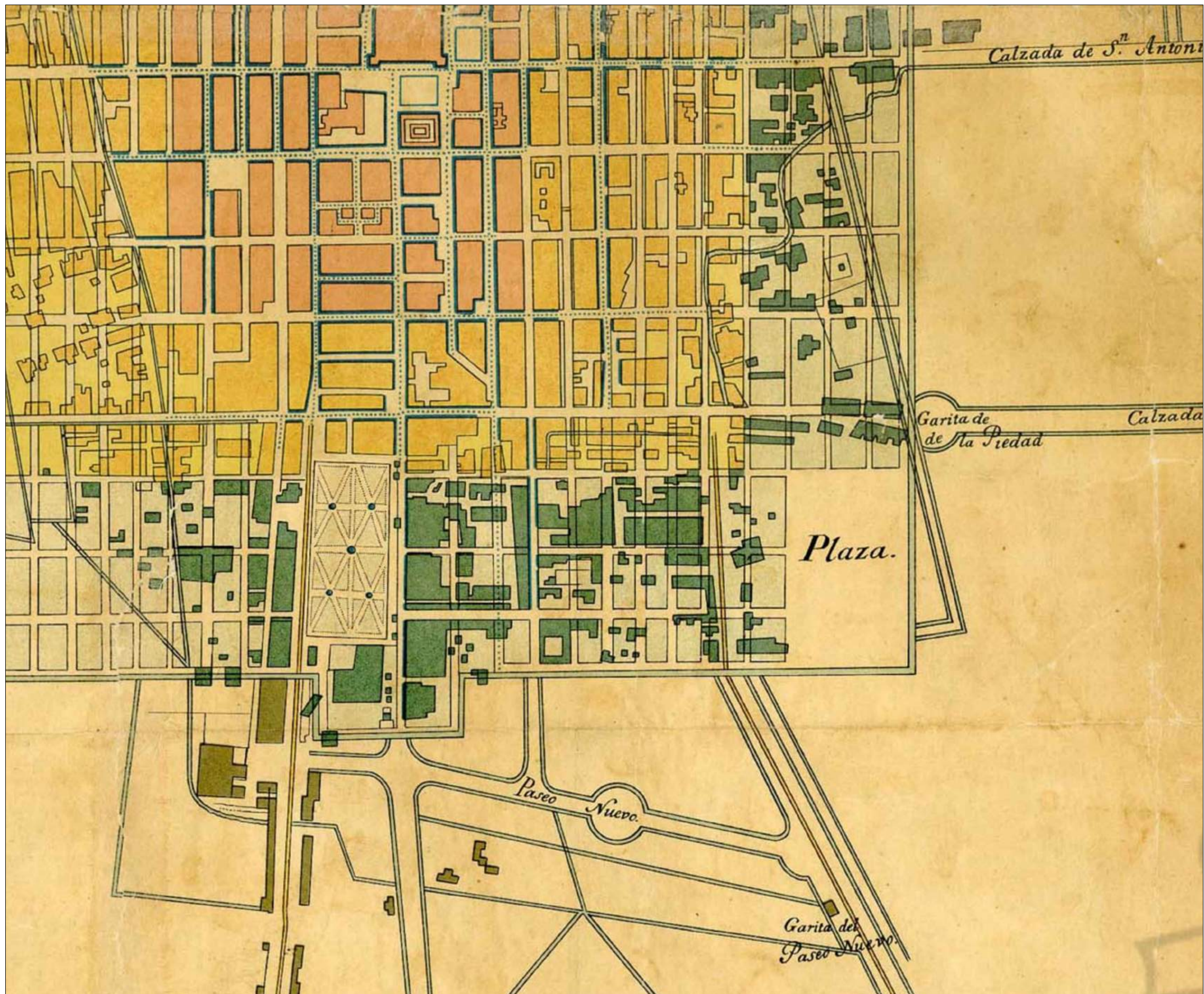


Imagen 09: Secciones de plano de 1794 con anotaciones que corresponden a 1901, en el cual se observa la falta de construcciones alrededor del Paseo Bucareli para entonces. Archivo Histórico de la Ciudad de México.

Además es importante precisar que debido a que Bucareli vinculaba la zona centro con los poblados del sur, se concibió con características de planeación y manejo del paisaje urbano para los visitantes, ya que de acuerdo a recopilaciones documentales se ha podido hacer constar el manejo de especies vegetales propias de la zona lacustre del valle de México, tales como ahuejotes, sauces, fresnos, entre otros. En esta época también se definieron algunas directrices a seguir para su mantenimiento, por lo que había una clasificación no solo del tipo de árboles a colocar sino también de las formas de sus glorietas, anchura de los andadores y vialidades, así como de los tipos de pavimentos y su mantenimiento respectivo.

Posterior a la creación del Paseo Bucareli pero previo al surgimiento del movimiento independentista de nuestro país hacia 1810, se desarrollarían algunas rutas más que vincularían éstos espacios de la zona centro de la ciudad con otros paseos que se concibieron como el *Azanza* al sur-poniente, la unión del Paseo la Piedad y Calzada San Antonio Abad hacia el sur, que conectaría con la Unión Calzada San Antonio P. Revillagigedo, éste último con el Paseo Revillagigedo al oriente –ver imagen subsecuente–, lo que generaba una especie de circuito que partía de la zona centro de la ciudad hacia el poniente-sur y que cerraba hacia el nor-oriental y viceversa. El Paseo de la Piedad así como la Calzada San Antonio Abad también se conectaban por este circuito hacia el sur como se muestra en el siguiente plano:

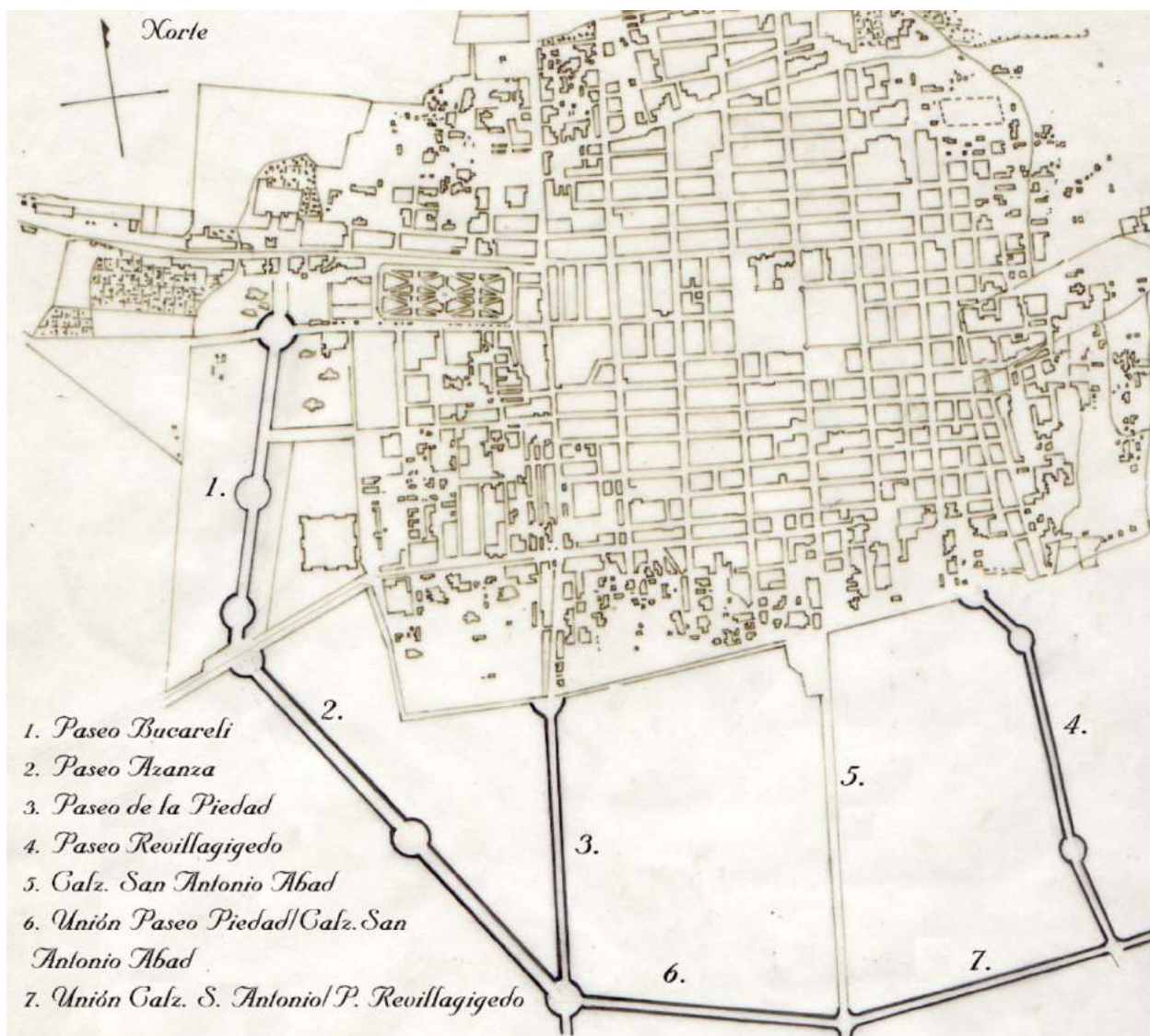


Imagen 10: Plano retomado de tesis de maestría en arquitectura. Cortés Arroyo A. L.. (2006). *El Paseo de Bucareli, un hito en la morfología de la Ciudad de México*. UNAM. *Traza de la Ciudad de México en 1793, Servicios Públicos de la Ciudad de México*, p. 125. *Red de Paseos, 1830. La ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX. Tomo I, plano 3.* p.15.

Una vez concebido el Paseo y dada su relevancia en la ciudad, requería de mantenimiento para permanecer en buen estado, fue entonces que hacia 1790 un particular llamado Ramón de la Rosa, solicitó al Ayuntamiento se le contratara para realizar trabajos de mantenimiento en los Paseos de la Alameda y Bucareli, éstos trabajos incluían la limpieza y el aseo de los mismos, por lo que de acuerdo a la información obtenida en archivo, la autoridad de entonces reconocía como viable la propuesta ante la carencia de partidas específicas para el mantenimiento de los paseos,

esto permitiría que dichos espacios se mantuvieran en óptimas condiciones para ser más agradables y apetecibles al público a cuyo beneficio se construyeron según se indica, por lo que sin demoras la petición se mandó a almoneda o subasta, es decir, para que se concursase bajo términos específicos respecto al mantenimiento de los paseos y que estuvieran con *decoro, comodidad y hermosura*²⁴. Durante este proceso se mandó verificar el estado que guardaban previo a la contrata de los servicios.

Tal era la importancia del cuidado de los diversos recorridos peatonales que en la ciudad existía la figura de *Juez de Paseos* y que según se describe en los expedientes, era la autoridad encargada de atender lo relativo a las disposiciones normativas que regían éstos espacios, por ello el debido cuidado y mantenimiento a los paseos que ya existían para principios del siglo XIX.

Además, en texto que data de 1805 en el que se hace mención de una inspección realizada por parte del perito José del Mazo, para presupuestar el costo de la limpieza de acequias y donde se alude que la Acequia Real que conectaba el centro de la ciudad con otras rutas fluviales hacia el sur y oriente, corría en un tramo por el Paseo de Bucareli, es decir, señalaba que corría de oriente a poniente. En dicho recorrido se menciona que comenzaron la inspección desde el puente del Paseo de Revillagigedo, de San Antonio abad, La Piedad y desde éste se hacía *ángulo*²⁵ detrás del colegio de San Miguel de Belén, desviándose hacia el norte hasta la garita del mismo nombre, de aquí circulaba por Chapultepec en las orillas de dicha calzada hasta doblar por Bucareli donde se introducía hacia el centro de la ciudad, en éste último recorrido se indicó que se encontraba bastante azolvada la acequia con lodos y hierbas, de modo que se atascaban las canoas que transitaban por ahí. De ésta situación se reportó una longitud total de 4,136 varas para mantenimiento, lo que equivaldría en la actualidad aproximadamente a 345.77 metros, con un costo de un peso por 8 varas, lo que equivalía a un monto total de \$ 517 pesos de la época²⁶.

²⁴ Archivo General de la Nación: Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 76 / Volumen 219. Unidad documental compuesta. Año 1790

²⁵ Archivo Histórico de la Ciudad de México/ Expediente no. 269 / *Sobre limpia de la azequia que corre desde la real hasta la del Paseo de Bucarely*, Año de 1805. Foja: s/n.

²⁶ Como referencia, resulta importante señalar que con base a los escritos de entonces, encontrados en el Archivo Histórico de la Ciudad de México y Archivo General de la Nación, se hace referencia a que un peso de entonces era equivalente a 8 Reales, es decir, algo aproximado a unos U\$ 20.00 dólares de la actualidad. A su vez, 2 Reales equivalían al monto promedio pagado por día para un mozo de la época.

De los últimos datos que se tienen respecto al mantenimiento de Bucareli antes del inicio del periodo de independencia en nuestro país, existe información que data de mediados hasta finales del año de 1809, en cuyos expedientes se mencionan las concesiones otorgadas a quienes daban mantenimiento a los paseos de la Ciudad, pues para diciembre de ese año se contrataría durante un periodo de cinco años la realización de dichos trabajos en la Alameda, Bucareli, Azanza y la Viga, por lo que al momento de ofertar se fijarían montos y condiciones específicas por parte de los contratistas respecto a lo que debía pagárseles, así como otros acuerdos que debían concretarse con la autoridad para evitar discrepancias una vez que se ejecutaran las labores.

Para entonces se hacía la referencia de don **Ramón de la Rosa**, quien en principio cobraba la cantidad de \$ 1,795.00 pesos por el mantenimiento del Paseo, sin embargo, en los últimos años en los que estuvo a cargo este personaje el presupuesto anual que requería ascendía a \$ 3,947.00 pesos, lo cual consideraban una elevación del costo inicial por demás exagerada.

Hacia el 1º de diciembre de ese año, el primero en ofertar sería alguien llamado José Ignacio Villa²⁷, con un monto de \$3,800 pesos anuales de la época, además sería bajo las condicionantes de que se le pagarían por adelantado en tres partes por año, es decir cada cuatro meses, adicionalmente el contratista cubriría el salario de los mozos que regarían las plantas y cerrarían los accesos a los paseos en las horas que determinara la autoridad. El encargado también retiraría los árboles dañados para sustituirlos por especies similares a las existentes, regaría la calzada de manera periódica y la mantendría nivelada, es decir, sin baches o hundimientos. Finalmente las herramientas se las proveería la autoridad, las cuales incluían hachas, barretas, azadones, baldes, entre otros instrumentos empleados entonces para la jardinería.

Posterior a la oferta, otro particular llamado Juan de Castro, ofertaba el mantenimiento prácticamente en las mismas condiciones que el anterior, salvo algunas peticiones particulares tales como: pago mensual correspondiente en lugar de cuatrimestral; pago adicional por días de riego extraordinarios; suficiencia de agua que proveían las fuentes del paseo además de que se le prestara la casa que ocuparon los contratistas anteriores por el periodo que le fuese otorgada la concesión que como ya se mencionó, era de cinco años. Éste particular realizaría el mantenimiento requiriendo un monto anual de \$ 3,700.00 pesos de entonces.

²⁷ Archivo General de la Nación: Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 02 / Volumen 4. Expediente 20 Unidad documental compuesta. Año 1817, Fojas 227-259.

En junta de Almoneda del 04 de diciembre de 1809 , el señor José Pedro Ocampo quien se ostentaba como Administrador de la Alameda y Paseos de la Ciudad por poco más de dos años, manifestaba en 12 numerales sus términos para tales actividades, destacándose los siguientes: \$ 3,600.00 pesos anuales para el mantenimiento, requiriendo un tercio del monto por adelantado para el cuidado de los paseos –sin especificar cuáles además del de Bucareli–; que la concesión se le otorgase durante 5 años; que se encargaría del cultivo y plantío de árboles reponiendo los que faltasen en los Paseos y la Alameda; “exterminaría” los sauces y colocaría en su lugar fresnos –probablemente por su altura y fronda más grande que los primeros–; se encargaría de la reparación de *hoyos* y cuidaría de que la calzada no tuviera baches; daría mantenimiento a las fuentes existentes para que volvieran a funcionar debidamente, lo que generaría un cargo extra.

También realizaría el riego en la avenida Bucareli durante los días festivos, lo cual era de vital importancia porque con esto se evitaba la erosión por el tránsito de caballos y carruajes, además del viento. Por lo anterior, requería disponer de una “cañería” o toma de agua para uso exclusivo de los días lunes, jueves y sábados, de las 23:00 a la 1:00 horas, aludiendo que durante ese horario la demanda de agua para la ciudad era baja por lo que se podía aprovechar su traslado desde las arquerías o acueductos hasta el punto de donde se requería. También proponía estar pendiente de evitar que se realizaran actividades como los juegos de *pelota*, *barra* y *rayuela*²⁸. Para estas labores el particular afirmaba contar con cubos o baldes, carruaje con dos mulas así como herramientas propias.

Para enero de 1810 aparecería otro particular de nombre José Machón, el cual ofertaría los mismos trabajos que el anterior señor Ocampo pero con un costo menor, el cual era de \$ 3,400.00 pesos.

Blas Andreu de Olivar también hizo propuestas similares para el mantenimiento de Alameda y paseos, salvo el costo que resultaba más bajo que el anterior, puesto que solicitaba \$ 3,300.00 pesos anuales, además extendía las labores durante un periodo de 7 y no de 5 años. Hacía énfasis en el plantío de árboles de manera simétrica, el cuidado de los terraplenes de la avenida así como la constante colocación de plantas. Adicionalmente este personaje ofrecía algo muy particular para las esculturas que se hallaban en las fuentes situadas en las glorietas del paseo y a las cuales se refería a que se encontraban en un agravado estado de deterioro en sus canterías y que estaría dispuesto a sustituir, solo si fuera el caso, por *canteras sólidas y duraderas* de las cuales estaban

²⁸ Ibídem.

hechas las fuentes, además las cambiaría en *figura e idea* de acuerdo a lo que dispusiera la autoridad competente. También se ofrecía a adornar de manera gratuita los paseos en tiempos de festividades importantes como el día del cumpleaños del virrey, entre otras celebraciones.

Para principios de 1810 se hacía referencia a que faltaban 152 árboles en la Alameda, 700 en el Paseo de Azanza y 172 en el de Bucareli.

Hacia el 11 de noviembre de 1812 el referido José Pedro de Ocampo, quien se ostentaría ya como el contratista de obra de Alameda y Paseos, hace referencia a Bucareli como el paseo al cual le faltan 34 árboles, teniendo 148 de fresnos nuevos, 246 de sauces y 271 de ésta misma especie pero *mal logrados*, lo que da un total de 665, según un reporte de la misma fecha.

Paseo de Bucareli, y sus dos ramos hacia S. Fernando, y la Acoradada.	
Faltan árboles (que) quitados de los que no aparecen ni sus troncos	34
<u>Plantados de nuevo.</u>	
Aparecen fresnos nuevos	148
St. Sauces id.	246
St. Hnos. malogrados, pero q. pueran plantio	271
Pieran plantados en tpo. de la Cont.	665

Imagen 11: Se muestra fragmento de documento encontrado en el Archivo General de la Nación, en el que se indica el número de árboles retirados y existentes en el Paseo Bucareli. Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 02 / Volumen 4. Expediente 20 Unidad documental compuesta. Año 1817, Fojas 227-259.

Se documentaba que para la fecha existía un jardín o almácigo en Bucareli, situado *muy a los principios* pero no especifican en qué parte exactamente, del cual referían que era un lugar donde se cultivaban las semillas de los árboles próximos a plantar en las cercanías, cabe señalar que para la Alameda ya existía uno con suficientes árboles, según se describe en los manuscritos de entonces.

Para 1812 el contratista reportaba un desgaste mucho mayor de los pavimentos de Bucareli por el tránsito frecuente de militares y artillería, lo que además originaba pérdida de árboles dentro del

sitio, esto se puede atribuir a los episodios iniciales de los enfrentamientos entre los insurgentes y fuerzas del ejército realista durante nuestra independencia.

Con fecha del 04 de julio de 1814 el aún gobierno virreinal asentaba en las actas correspondientes la situación del elevado deterioro que padecían la Alameda y principalmente los paseos de Bucareli, Azanza y la Viga, ante ésta situación se pretendió rescindir el contrato a don José Pedro de Ocampo considerándolo como insolvente de los gastos por las obras encomendadas.

Manuel Pevedilla Arquitecto mayor de la noble ciudad ofertó trabajos de mantenimiento de \$ 2,900.00 pesos anuales solicitando ayuda de los *forzados* (presos de las cárceles) para ejecutar las labores y propuso reponer los árboles faltantes por sauces. Para entonces se debían cumplir las siguientes condiciones por el contratista:

Condiciones bajo las cuales se debe rematar al sugeto que haga postura a la contrata del cuidado y conservación de la Alameda, Paseo de Bucareli, y riegos en los días de paseo en la orilla.

1... Que quando los reciba el nuevo contratista sea con presencia del Sr. Regidor Comisionado y secretario de Cabildo, constándose el número de árboles que faltan en ellos.

2... Que el árbol que por biejo, disforme o mal citiado deba quitarse, sea con aviso del Sr. Juez de Paseos, reponiéndose otro en su lugar por cuenta del Asentista, quedando la leña a su favor, como ha sido costumbre.

3... Que los pisos de la Alameda, Paseo de Bucareli, y Azanza se mantengan sin oyos y planos, para lo qual se le pueda auxiliar al contratista con los forzados el tiempo de aguas, por lo mucho que se maltratan en éste tiempo, pero para esto los deberá pedir el Sr. Juez de Paseos al sr. Corregidor para que los mande por cuenta de la N.C.

4... Que será de cuenta del contratista la limpia de las zanjaz, de lo interior de la Alameda quando la necesiten; pero las azequias de su contorno, y las de los Paseos, lo harán los forzados, por cuenta la N.C. como ha sido costumbre.

5... Que los riegos de la Alameda, Paseo de Bucareli, y el de la viga en los días de fiesta de su temporada, lo hará el contratista de su cuenta, los días festivos y diariamente en la Alameda, de la puerta de en frente del convento de corpus a la que sala para la calle de San Francisco, y en los festivos que necesite el asentista el auxilio de los forzados se le darán por orden del Sr. Corregidor para los riegos, gratificándolos con su medio real a cada uno, como ha sido costumbre, y su real a cada soldado de los que fuesen a su escolta.

6... Que diariamente mandará el asentista recoger las basuras de las lunetas de los asientos de la Alameda, y hacerse fregar sus cinco fuentes cada ocho días, según costumbre.

7... Que el contratista dará licencia a los vendedores para que expendan sus vendimias, sin que les consienta estorben las calles, ni hagan (...) pues en este caso se los podrá impedir y hecharlos fuera de

la Alameda, y lo mismo los que riñan unos con otros por los lugares que estos se los debe señalar el asentista, según le parezcan, como en la Alameda como en los demás paseos.

8... Que cuidará el contratista el criadero de fresnos de la Alameda para reponer en ésta los que falten o se sequen, pues en el paseo de Bucareli serán Sauces o Álamos y en los demás, los que a la B.C. le acomoden, como que los ha de costear según costumbre.

9... Que las fuentes de la Alameda, y Paseo Bucareli, las ha de componer según estipule en su contrata por lo muy maltratadas que se hallan en el día, pues ninguna está corriente y estas deben correr los domingos y días de años, aunque la de éste paseo se halla su cañería muy mala según informó el maestro Castera.

10... Que deberán ponerse unos postes de piedra en las entradas de las calles de la Alameda, en lugar de los (...) que había en un tiempo.

11... Que para que tenga agua suficiente el contratista para los riegos, cultivo de árboles y para que tengan las zanjás o regaderas, (...) de la cañería, que tiene nuevamente agregada de agua (...) todas las noches y a más los días que la necesite, solo para este fin se hizo construir de cuenta de la N.C.

12... Que toda obra nueva que se haga en la Alameda o Paseo será de cuenta de la N.C. y para quitar disputas con el Asentista (...) éste con ella, y si fuese por remate, se le preferirá afianzándolo como es regular.

13... Que se les haga saber a los Alcaldes de Barrio por esta N.C. y le auxilien al asentista de los casos que se le ofrezcan arreglar el último en todo a las ordenanzas de Alameda, que se hallan en los de esta N.C. dándosele una copia de ellas.

14... Que no permitirá el Asentista haya juegos de barras, pelota, ni ningún otro de qualquiera clase que sea dentro de la alameda, ni los demás Paseos, así por la incomodidad del Público, como por que no los maltraten.

15... Que se deberán reponer los árboles que falten en la Alameda y Paseos de Bucareli cada año en el mes de febrero y los demás que sean de cuenta la N.C. quando ésta lo determine.

16... Que cuando se repongan las cadenas del Paseo de Bucareli, deberá cuidar de ellas el Asentista y conservarlas.

17... Que la casa del Asentista, no la deberán dejar sola, sino que deberá asistir en ella éste y vivir allí el guarda que cuida de la Alameda, por lo que pueda ocurrir quando el asentista no esté en ella.

18... Que los pagos serán por mes o semanas, según se verifique el remate, sin que le cuesten nada los libramientos al contratista.

19... Baxo todo lo expuesto, solo resta fincar el tiempo por que debe correr la contrata, y la cantidad que se ha de dar anualmente por ella, pagándose por meses o semanas según convenga.

Bajo las expresadas condiciones se deberá proceder al remate de conservación de Paseos, según ha parecido al Sr. Síndico y Juez de Paseos así para el beneficio del público, como para el gasto económico de esta N.C. por las condiciones que tuvieron presentes para hacer este Reglamento, pues tubieron a la vista todos los expedientes y remates hechos en éste ramo y para su constancia se puso ésta razón.²⁹

²⁹ Ibídem. Fojas 185-187.

En el mismo documento del archivo, se muestra que Manuel Pevedilla, arquitecto de *V.E.* mejora su propuesta requiriendo de \$ 3,000.00 pesos anuales para realizar los siguientes trabajos para Mejoras al Paseo de Bucareli, se suprimen los 9 numerales anteriores que corresponden a la Alameda:

10... Rebocaré todos los asientos que se hallan en dicho Paseo hechándoles respaldo solo a los dos primeros que se hallan antes de llegar a su fuente: igualmente compondré los pilastrones de sus entradas y a los cuatro pirámides les reformaré, reponiendo a éstos las cuatro partes del Mundo en sus Estatuas.

11... Que para cumplir con lo propuesto se me ha de rematar en el día y aprobar este en el acto, para que entregándoseme el siguiente, pueda conservar la obra, pues por la cortedad del tiempo y escases de gente operaria y por el rigor de las aguas, no admite dilación alguna, pues faltándome algunas de las condiciones y propuestas estipuladas así en este, como en mis dos anteriores solicitudes o deteniéndose el dinero estipulado para las rayas de la obra o de las semanas de la contrata, ni quedará obligado a cumplir en dicho tiempo ni se me podrá exigir la multa.

El 21 de julio de 1814 se asentó en actas que en almoneda pública se remató la contrata de los paseos Alameda, Bucareli, Azanza y La Viga para Don Manuel Pevedilla en las condiciones antes referidas, durante nueve años y con un costo de 3 mil pesos por cada uno, monto que se pagaría de manera prorrateada en semanas según se manifestó.

De las condiciones de mantenimiento a los paseos destacan además que el contratista podría disponer de la *leña* de los árboles que se secasen, los cuales serían sustituidos por dicho personaje. A su vez, se señalaba que se debían mantener bien terraplenadas las calles de los paseos con *calichi, tesontle o arena*. Por lo anterior, si el contratista incumpliese con alguno de los términos del contrato, éste le sería rescindido.

Señalaban además que respecto a las fuentes, éstas serían reparadas por el contratista en su totalidad a excepción de las *estatuas*, las cuales, en el caso de ser reemplazadas en su mayor parte, correrían de cuenta de la *Novilísima Ciudad*.

Además de los diversos trabajos que debían hacerse en la Alameda, para el Paseo de Bucareli se requería aplanar y reformar todos sus asientos, poniéndoles respaldo *solo a los primeros que están antes de llegar a la fuente, componiendo las cuatro pirámides poniendo en ellos las partes*

*del mundo en estatuas y hechando los adornos y molduras que faltan a los pilastrones de sus entradas...*³⁰.

También se reportaba que era frecuente el robo de las cañerías del agua que surtían a las fuentes de los paseos y la Alameda, por lo que los tramos a reparar serían por cuenta de la ciudad y la reparación de simples daños serían a costa del contratista además de que se le apercibía de que en el caso de incumplir alguna de las obligaciones establecidas en el contrato, se le aplicaría una sanción económica o multa de hasta \$ 2,000.00 pesos.

Se hablaba de que en Bucareli existía la casa de un personaje al que denominaban *guarda fletes*, quien seguramente almacenaba herramientas o materiales que se utilizaban para el mantenimiento del paseo, de ésta construcción de la que no se precisa su ubicación solo se describe que cuya techumbre tenía dos vigas quebradas y una puerta de cocina a punto de caer. Así mismo, se aludía que en las fuentes el Paseo faltaban figuras en sus partes centrales así como de sus brocales. También se mencionaba la existencia de una casa a espaldas de la Garita de Belén que servía de residencia para uno de los guardias que vigilaban la entrada sur del Paseo así como el de la Piedad. Finalmente, para el año de 1814 reportaban un faltante de 344 árboles en el paseo de Bucareli.

En expediente del año de 1817 se describe el reconocimiento de las cañerías que surten las fuentes del paseo de Bucareli para que Don Manuel Pevedilla cumpliera con las condiciones de su contrata mediante recorrido previo llevado a cabo por: Don León Ygnacio Rico, Juez de Arquerías; Pedro Jove, Juez de Paseos y el Maestro Mayor de la Ciudad el *fontanero* Don Diego Landa según se describe, quienes mencionaron que dichas cañerías, las cuales eran de barro, se encontraban bastante deterioradas y con muchas *reventaduras* dentro de la misma, esto lo atribuían al ganado que solía pastar al interior de un potrero ubicado cerca de donde pasaba precisamente la cañería, pues la mayor parte de ella se encontraba expuesta y al descubierto, por lo que se buscaba una solución urgente para realizar las reparaciones pertinentes. El Maestro Mayor de la Ciudad era para entonces Don José del Mazo y Avilés.

Las cañerías como se describe, tenían 17 años sin dárseles mantenimiento además de que se encontraban a 2 varas de distancia de las acequias, por lo que el ganado que transitaba al acercarse para beber de estas aguas, las dejaba en mayor estado de vulnerabilidad para que se

³⁰ Ibídem. Foja 209.

fracturaran³¹. Tan agravado era el estado de deterioro de Bucareli que en un texto firmado por un personaje denominado Bernardo Baz, se describe lo siguiente:

Ya en los diarios de esta Capital se ha lamentado en otros tiempos la codicia de los Asentistas manifestada en la confusa debastación de los mas hermosos arboles, cuyo reparo exige muchos años, y todo el Público que por tantos tiempos vio esa hermosa Fuente con preciosos juegos de agua y una estatua bien formada de Pescador sobre la taza, siente el avandono en que hoy se mira.

Lexos de pensar el sindico en el sórdido interés del promo de las cañerías que no llegará a diez pesos en obsequio del público, de la hermosura y decoro del paseo principal y más frecuentado de México, pide a V.E. se sirva tomar las disposiciones oportunas para que quanto antes se repongan las figuras del centro de la Fuente que por desgracia se malvendieron en diez pesos, se coloque la estatua del pescador y se pongan corrientes todos los juegos de agua de la misma Fuente³².

Debido a la deforestación que sufrían los paseos de la ciudad, se manifestaba la posibilidad de poder propagar los árboles que existían en Chapultepec, tales como sabinos y cipreses según describen, para realce de la vista de los paseos existentes.

Otro factor que se añade a los deterioros que fueron suscitándose en Bucareli, es el hecho de que algunos caballos se introducían en las acequias que lo delimitaban causando desprendimientos de los bordes que las contenían y dañando sus *pretiles*, conforme a lo mencionado en documento de 27 de junio de 1817³³, ésta situación también ocasionaba la exposición de las raíces de algunos árboles que las circundaban, lo que les ocasionaba daños irreversibles, también se alude a que por éste motivo se dañaban las cañerías o tuberías que abastecían las fuentes del paseo lo que generaba como consecuencia que por esas aberturas se sustrajera de manera descontrolada el agua.

Entre los sucesos o episodios cotidianos que describe el contratista Don Manuel Pevedilla que ocurrían de manera frecuente en los paseos a finales del siglo XVIII y principios del XIX, era que con el agua que fluía a través de sus fuentes se bañaba o enjuagaba a los caballos de los paseantes, además de que era común ver a la gente jugando rayuela y a los naipes en algunos lugares del sitio. También se alude a grupos de mujeres que entraban al potrero de Don Joaquín Echarte a *cantar y echar sátiras al guarda y sus gentes*, se cita a continuación:

³¹ Ibídem. Fojas 228-229

³² Ibídem. Foja 232.

³³ Ibídem. Foja 244.

Se pasó de aquí al Paseo de Bucareli y se reconoció, el baño de cavallos que hay en la Azequia publica, o que sirve de resguardo a el Paseo, ya que circulan sus agüas para el riego, y para no hacerlas fétidas con estancarlas; y el que expone es de dictamen que el baño debe quitarse a la mayor brevedad, por los motivos siguientes; Primero por que para formar el baño manual fletes tiene hechas en la misma azequia dos prezas, con lo que no deja correr las aguas y hace que las estancadas se hagan fétidas; Segundo que con el baño han desbordado la orilla de uno y otro lado (como lo vieron todos los señores) ya los árboles están en todo su tramo descarriados que sus raíces se ven en la misma agua que causará su pudrición; Tercero que con los movimientos y olas del agua se han caído a pedasos el terreno que debe haver entre a los (...) y los árboles, en estado que ya el público tiene luego en andar por aquella parte sin caer en la Azequia. Quarta que con motivo al baño para caballos está destruido el plantel de fresnos que allí hay para reposición de ellos en la Alameda pues por sobre sus ascientos que son bajos, se comen y rompen los (...) de los fresnos; y últimamente con ocasión a este año, están concurriendo a este paseo hombres a caballos, muchos de ellos arrancan las ramas mas floridas para zotar a sus cavallos (como delante de nosotros lo hizo uno) y como gentes sin principios talan, desbordan y aniquilan el Paseo ” Joaquín de Heredia³⁴.

Estas crónicas y documentos antes señalados, nos brindan un panorama amplio de la importancia del paseo a principios del siglo XIX –prácticamente 35 años después de su fundación–, además de que se enfatiza la preocupación de los contratistas que le daban mantenimiento respecto a las conductas de la sociedad, que debido a su comportamiento fueron propiciando su deterioro.

Por lo antes expuesto, es tal su relevancia en la historia que éste lugar ya cuenta con una declaratoria de carácter federal para su protección al incluirlo dentro del Perímetro "B"³⁵ del Centro Histórico de la Ciudad de México, cuyos atributos de dicha poligonal se irán describiendo más adelante.

³⁴ Ibídem. Foja 251.

³⁵ Declaratoria del entonces Presidente José López Portillo, en la que se establece como Zona de Monumentos Históricos ésta área del Centro Histórico de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de abril de 1980.

1.4. Configuración Paisajística del Paseo.

Como se mencionó en el capítulo anterior, el paseo Bucareli tenía una configuración simétrica desde sus inicios, ya que en el centro se encontraba una amplia calzada en la que transitaban caballos y carruajes, ésta era bordeada en ambos costados por dos hileras de árboles cada uno, que consistían principalmente de ahuejotes o sauces que a su vez, entre este par de hileras, se encontraban los andadores peatonales que le daban ese carácter de paseo recreativo para los ciudadanos de la época. Ya en sus extremos laterales el paseo era delimitado por acequias que aún servían como canales fluviales, a partir de aquí ocasionalmente se encontraban algunos otros elementos vegetales y/o andadores para acceder a los predios que en ese entonces eran terrenos de cultivo aún y que configuraban el paseo.

Se puede concluir entonces que tenía una traza regular de norte a sur y mantenía una homogeneidad en la forma de los árboles, por tratarse de especies similares, que delimitaban la avenida y las circulaciones peatonales. Por su desviación de 22° desde el norte hacia el suroeste es probable que el remate visual que se tuviera fuese hacia la parte montañosa del sur de la Ciudad de México y que conocemos actualmente como la zona del Ajusco, además de que por su trazo resultaba evidente que se pretendió resaltar las fuentes que configuraban las glorietas centrales de la avenida. En relación a lo anterior, la Marquesa Calderón de la Barca Frances Erskine Inglis, esposa del primer embajador español en México tras la independencia, en sus cartas escritas³⁶ durante su estancia en este país entre los años de 1839 y 1842 aproximadamente, haría la siguiente descripción sobre el Paseo:

Este paseo ofrece una bonita vista de las montañas pero prefiero con diferencia La Viga, que empieza ahora a ponerse de moda.

Las primeras descripciones y modificaciones que se fueron dando en el paseo en lo referente a su morfología datan de 1792, por lo que acuerdo a la información documental que obra en el Archivo General de la Nación, el Archivo Histórico de la Ciudad de México y las litografías que encontramos del Paseo de Bucareli, sobresalen dos tipologías de árboles como los fresnos, álamos y/o sauces.

Los fresnos son árboles de fronda robusta, suelen crecer hasta 20 metros de altura con un tronco recto y cilíndrico, es probable que ocuparan la parte central del paseo para aportar la sombra necesaria a los carruajes o jinetes que transitaban por ésta parte de la vía. Los álamos o sauces,

³⁶ Erskine Inglis F. (2007) La vida en México durante una residencia de dos años en ese país. Primera edición. Estados Unidos. Rey Lear. S.L. p. 127

así denominados por los españoles en las descripciones que se han encontrado, pueden referirse más bien a los ahuejotes, que pertenecen a la familia de las *salix*, pues esta especie es endémica de la región del valle de México, llega a crecer hasta 15 metros de altura y cuenta con tronco recto, es de follaje estrecho pero permanente. Dicho árbol además se consideraba sagrado para las culturas prehispánicas de la región de Mesoamérica por que se le relacionaba como vínculo entre lo terrenal y lo celestial, también resaltaba por su importancia en la construcción de chinampas. Con información gráfica de las litografías recabadas resulta congruente afirmar que los ahuejotes se utilizaron en el Paseo, pues con las acequias en sus costados se aportaba la humedad suficiente requerida para ésta especie, ya que sus raíces requieren de mucha agua para subsistir. Los ahuejotes se encuentran de manera frecuente en las riberas de los ríos, un ejemplo claro en la actualidad es el lago de Xochimilco.

Para el año de 1793 se tenían contabilizados 129 árboles faltantes en el paseo: 9 sauces antiguos que se habían secado, 111 que se plantaron y no desarrollaron así como 9 fresnos que se plantaron al año anterior y que se secaron.

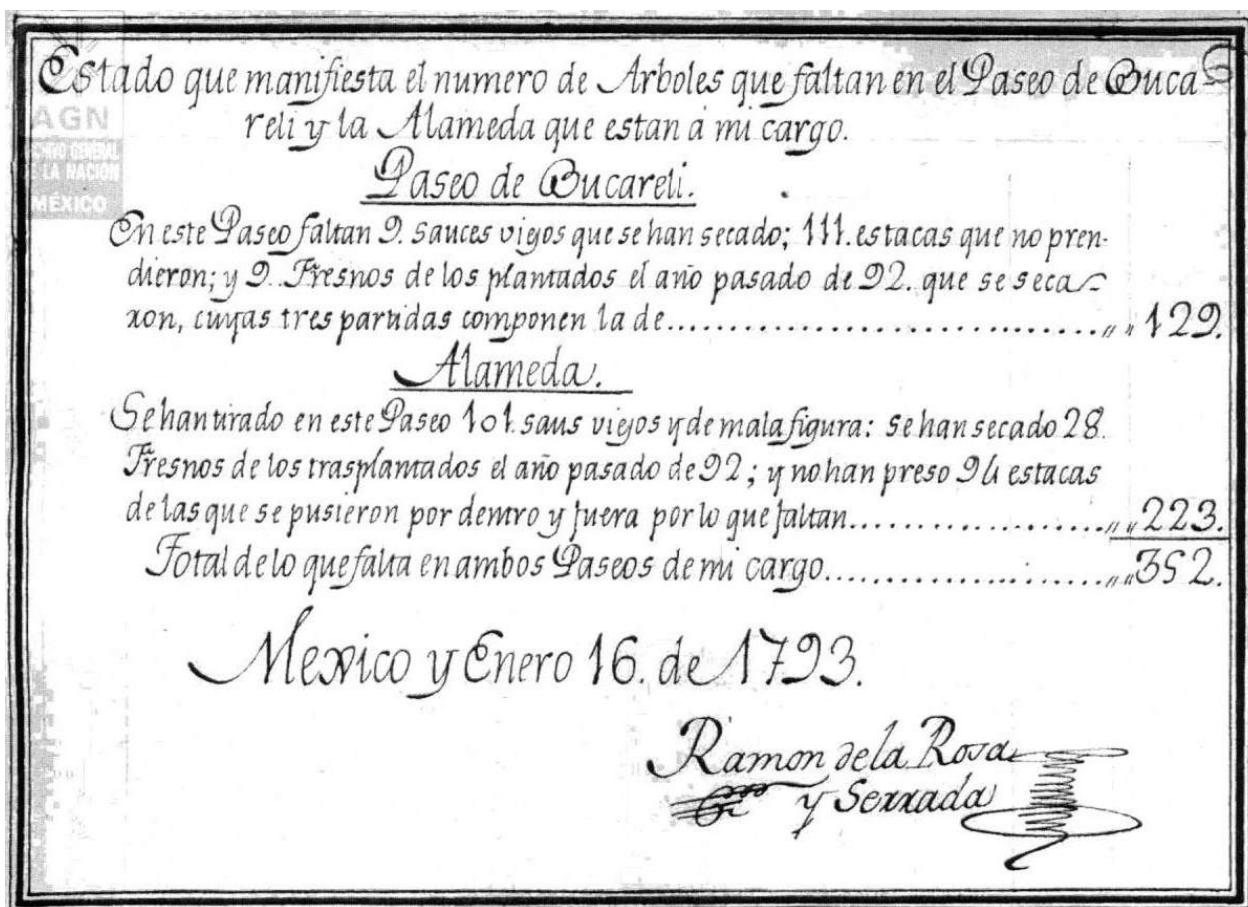


Imagen 12: Documento digitalizado número 7059/25/ 11 del Archivo General de la Nación en el que se indican los árboles faltantes del Paseo Bucareli en el año de 1793. 52

Con base a la documental recabada en el Archivo General de la Nación que data del 26 de enero de 1794³⁷, se hace mención de que para entonces el Paseo de Bucareli contaba con alrededor de 40 árboles vivos, por lo que para esta fecha se contemplaba el trasplante de 288 árboles; haciendo referencia únicamente de 18 fresnos y 83 estacas de álamos y sauces colocados durante la última de un total de 3 semanas, indicando además de que faltarían en su totalidad 240. Por lo que si consideramos lo anteriormente descrito y una vez ejecutadas las acciones ya señaladas, Bucareli contaría en esa fecha con un total de 568 individuos arbóreos en toda su extensión.

Estado que manifiesta lo operado en esta semana, en los Paseos y Calzadas de mi Cargo.

En el Paseo de la Alameda se han trasplantado 25 Fresnos, y 26 Estacas de Álamo y Sauces.....	51.	En la Calzada de Buenavista se han trasplantado 66 Estacas.....	66.
En el de Bucareli se han trasplantado 18 Fresnos, y 83 Estacas de Álamo y Sauces.....	101.	En la de la Periconica se han trasplantado 160 Estacas, y 60 Peribuleros con Cepa todo de Álamo, y hacen.....	228.
Plantado esta semana.....	152.	En la de Guadalupe se han trasplantado 60 Estacas de Sauces y Álamo, y se tornan plantar con vástigos, se quitaron parte de los descombrados, y se hicieron 250 hoyos.....	60.
En las dos anteriores.....	136.	Se han plantado en la semana.....	354.
Se han plantado en las 3 semanas.....	288.	Faltaban de plantar.....	1539.
Faltaban por plantar.....	248.	Quedan por plantar.....	1185.
Quedan de mas plantar.....	040.		

Nota.

Que las 60 plantas que quedan de mas en los Paseos de Alameda y Bucareli, han sido algunas que aun no se han dado del plantio del año pasado las ha mudado el viento, por no estar bien logradas; con cuyo numero ha concluido el plantio de este año, y el que tenia encargado de la Calzada Nueva del Mex. en la q. ha plantado en esta semana 115 Estacas de Sauces, y faltan a las demas atencion de su cargo. Mexico y Enero 26 de 1794.

Antonio Rodriguez
Jefe de Obras

Imagen 13: Documento digitalizado número 7059/25/45 del Archivo General de la Nación en el que se indican los árboles faltantes del Paseo Bucareli a principios de 1794.

Además de vigilar que los árboles del paseo se mantuvieran con una tipología, traza y composición visual determinada para entonces, al gobierno también le resultaba de vital importancia realizar acciones que contribuyeran a la mejora de los espacios públicos de la

³⁷ Archivo General de la Nación /Instituciones Coloniales /Indiferente /Cajas 1000-1999/ Caja 1980 /Exp. 025. Fecha 1793-1794. Foja 7059/25/11.

Ciudad, por lo que entre los años 1791 y 1794 se trabajó en la recuperación de terrenos para la ampliación del paseo, esto sería apenas a 13 años de su fundación, se cita a continuación una descripción encontrada en archivo:

Dirijo a V.S. como me pide en oficio de 8 de este mes el expediente en que he determinado se proceda al derrumbe de las casillas situadas al costado de la Acordada, y ampliación de la entrada del Paseo de Bucareli; y supuesto que como N.S. expresa no hay Ramo destinado al ornato de los Paseos Públicos, puede verificarse del fondo de obras públicas el reintegro de (...) de lo que supliere para esta obra.³⁸

Por lo que en documentos encontrados en el archivo General de la Nación que corresponden a 1791 se alude que es necesario que la Ciudad recupere terrenos, considerándose la compra de algunas modestas casas para dicha labor, se menciona por ejemplo que respecto al barrio de San Carlos no hubo mayor inconveniente para recuperar ciertas tierras para la ciudad. También se menciona la Cédula Real³⁹ de 1694 en la que se expresa que es probable que algunas tierras no pueden enajenarse, es decir pasar a particulares en perjuicio del bien común.

En lo que respecta a la forma de la avenida, hacia 1793 se tiene registro de los gastos erogados para las vialidades que circundaban al Paseo de Bucareli después de su concepción, existen reportes de una calle que se abrió desde la entrada de éste hacia la plaza de San Fernando, para éstas obras se empleaban a los *forzados* de las cárceles. En estos documentos se alude a un concepto específico para la limpia de las zanjas o acequias del paseo. Debido a que el Paseo se encontraba todavía en proceso de construcción, se le incluían monumentos o esculturas en las fuentes de las glorietas que lo constituían con motivos o símbolos de nuestra región, como es el caso de la construcción de una pirámide cuyo remate consistía en un águila de bronce como se cita a continuación de acuerdo a la información encontrada en documentos:

Memoria de lo erogado en la semana del 14 al 19 de enero de 1793, en colocar en el pirámide del Paseo nuevo, una Aguila de bronce con 6@ 17 varas que se hallaba en poder del Maestro Mayor desde el año de 74 que se hizo el Paseo Nuevo con el motivo de haverse notado de chica y haverse puesto una de madera y después otra, y para evitar estos gastos manifestó la que tenía de bronce y se colocó de orden

³⁸ AGN/Instituciones Coloniales/Indiferente. Exp. 016 Ayuntamientos, Caja 0171. Fecha 1791-1794 p.3.

³⁹ Relativo a las órdenes expedidas por el rey de España durante los siglos XV al XIX y que debían implementarse en la Nueva España.

del Señor Juez Comisionado Don Luis Maldonado y a dirección del Maestro Mayor Ygnacio Castera y es la siguiente...⁴⁰

Los trabajos de construcción del Paseo incluían la ampliación de algunos de sus tramos, por lo que en una Junta de Ciudad celebrada el 20 de julio de 1793⁴¹ –la cual fue constituida por un Juez, un Corregidor en turno y Regidores–, se acordó pagar a Don Joaquín Botello el monto de \$ 175.00 pesos y 2.00 reales por la expropiación de *515 varas superficiales* para la ampliación de Bucareli hacia el poniente, lo que daría además mayor apertura de la calle de la Victoria según consta en el documento. Es entonces que para el 09 de agosto de 1793 el *Mayordomo Depositario de Propios y Rentas de la Noble Ciudad*, Don José Pascual Covián fue enviado a pagarle al Don Laureano de Angulo la cantidad \$ 175.00 pesos y 2.00 *tomines*⁴² o *tumines* por la superficie antes señalada. Antes dicho Mayordomo hacia finales de 1792⁴³ había pagado al Lic. Don Manuel Lucio Basail, abogado de la Real Audiencia y apoderado general de las parcialidades de indios de San Juan y Santiago, sus pueblos y barrios anexos, la cantidad de \$ 40.00 pesos por un tercio de arrendamiento de un potrero que colindaba con el Paseo de Bucareli y que pertenecía a los naturales del Barrio de Atlampa, mismo que formaba parte de la parcialidad de San Juan. El monto total de dicho arrendamiento era de la cantidad de \$ 120.00 pesos por año. En estos documentos se hacen constar por ejemplo, los gastos mensuales que se pagaban al Maestro de Arquitectura de la Noble Ciudad quien fuese entonces Don José Damián Ortiz de Castro⁴⁴ por obras de ampliación del Paseo Bucareli, cuyo monto ascendía a \$ 1,179.00 pesos 1.00 tomin.

Para enero de 1794, se determinó a través de la junta de Ciudad, el derrumbe de algunas casas situadas al costado de la Acordada⁴⁵ para poder ampliar la entrada al Paseo Bucareli,

⁴⁰ Archivo General de la Nación, Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Obras Públicas (077) Contenedor 01 / Volumen 1. Unidad documental compuesta. Año 1793. Foja 898.

⁴¹ *Ibidem*, p. 912.

⁴² Se refiere a la tercera parte del adarme, moneda de plata que se usaba en algunas partes de América, impuesto que pagaban los indios de Perú.

⁴³ Archivo General de la Nación, Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Obras Públicas (077) Contenedor 01 / Volumen 1. Unidad documental compuesta. Año 1793, p. 936.

⁴⁴ *Ibidem*, Foja 646

⁴⁵ Cárcel situada muy cerca del Paseo Bucareli, actualmente podría ser el edificio ubicado sobre Av. Paseo de la Reforma que hasta hace pocos años albergaba las oficinas de la Contraloría General del Gobierno de la Ciudad de México.

compensando el costo de las propiedades a sus antiguos dueños, sin embargo algunos ponían precios altos, por lo que la autoridad de entonces solicitó se realizara un avalúo para definir un precio justo. Además, ante la carencia de fondos se pretendió disponer de recursos del *fondo de obras públicas* o en su caso, de cualquier otra partida presupuestal, los cuales serían reintegrados posteriormente, ya que según se menciona, no existía un ramo específico para el *ornato de los paseos públicos*. A su vez como ya se mencionó, para reducir costos en dichas obras se continuaba con la instrucción de utilizar a los presidiarios que trabajaban con grillete al pie, así como reos de leves delitos de la cárcel que existía muy cerca del Paseo, específicamente en la Acordada según se señala. También se buscó aprovechar los escombros derivados de las demoliciones de dichas casas para rellenar terrenos y ahorrar en el gasto público. Es importante señalar la descripción que se hacía con soslayo de las construcciones que existían en el sitio y que nos dan una aproximación de los tipos de materiales entonces empleados para las viviendas de clase popular en la ciudad, las cuales se construían principalmente a base de muros de adobe, se cita a continuación una referencia:

Para que tenga pronto efecto el derrumbe de las ruinas que hay al costado de la Acordada ha de pedirse a la Ciudad el Expediente que se ha formado sobre mercerías al Barrio de Santa Cruz de San Carlos, un sitio inmediato al egido de Velazquez. Si se verifica la compra por el varon deberá demoler inmediatamente las ruinas: si no ha de hacerlo la Junta de Policia y mandar también modificar, y se podrá dar a los dueños por la Ciudad Terreno en otra parte, pues en un parage tan principal no conviene hacer casuchas de Adoves y sus actuales poseedores carecen de facultades para hacerlas decentes⁴⁶.

Lo que se ha señalado con anterioridad es muestra evidente de la relevancia del sitio para ir asentando construcciones con cualidades –si no arquitectónicas– cuando menos con cierto valor estético, por lo que siempre se procuró lograr que la ciudad tuviera espacios decorosos y se mantuviera a la par de las ciudades europeas de entonces según el criterio de las portentosas autoridades de la época, así consta en un texto con fecha del 21 de julio de 1805⁴⁷ signado por alguien de apellido Azcarate, quien probablemente haya sido contratista o constructor que se encargó de las labores de diseño, trazo y construcción en las obras de mantenimiento y remodelación del paseo, ya que describe la magnificencia de las grandes ciudades que albergaron onerosas civilizaciones del mundo antiguo, tales como la cultura griega, egipcia, asiria, babilonia, persa y romana, así como de la época en que se concibió Bucareli, en el que se alude a

⁴⁶ AGN/Instituciones Coloniales/Indiferente. Exp. 016 Ayuntamientos, Caja 0171. Fecha 1791-1794. p.8

⁴⁷ Archivo General de la Nación, Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Obras Públicas (077) Contenedor 15 / Volumen 37. Expediente 3. Unidad documental compuesta. Año 1794. Fojas 221-236, pp. 18-19.

países como Italia, Alemania, Francia, Inglaterra, Holanda y España y que procuraban mantener en óptimas condiciones los espacios públicos. Se cita un fragmento de dicho texto:

La cimetria, la belleza, el buen orden, y la justicia, deben contribuir al inocente desaogo del Ciudadano. Entonces si es mayor su satisfacción por que conoce todo es criado para el, pues mira reunirse lo intelectual y lo natural para su diversion⁴⁸.

En estos textos además se resalta la grandiosidad de dichas civilizaciones por la manera en que concibieron sus ciudades con criterios de diseño urbano-arquitectónico-paisajístico, por decirlo de alguna manera, en el que resaltaban sus jardines, paseos, obeliscos, fortificaciones, templos, esculturas, fuentes, entre otros, y que evidenciaban el grado de “civilidad” que poseían dichos pueblos, así continúa:

¿No fue de las principales atenciones de los soberanos la construcción de Paseos Hermosos? La Ytalia, la Alemania, la Francia, la Ynglaterra, son el testimonio mejor que puede presentarse. Si en la Ciudad de Utrecht en la Olanda, calificado por el mas hermoso de la Europa toda ¿No suspendió la ira del mayor Monarca de la Francia Luis VI quando la tomó el año de 1672, en tanto grado que su admiración le hizo prohibir a su victorioso exercito el que siquiera lo tocasse?

Lo maravilloso de Madrid como son los del Prado, cuenta de (...) Puerta de la Alcalá, las Delicias y los jardines del Retiro, francos siempre a cuantos quieren disfrutarlos, al paso que convencen su magnificencia⁴⁹.

Adicionalmente resalta la importancia que tuvieron las ciencias y el conocimiento matemático que se tenía desde la antigüedad en cuanto al trazo y las proporciones arquitectónicas que plasmaron en el trazo de sus ciudades, evidentemente el empleo de éstas cualidades estéticas en el ámbito urbano y arquitectónico sería el reflejo del poderío que tenían los gobernantes de tan importantes civilizaciones. De los pueblos originarios de éstas tierras tampoco soslayaron criterios de intervención en jardines, como se puede evidenciar en éste último fragmento que cito a continuación:

¿Y me será lícito hablando en la metrópoli de la América septentrional pasar en silencio los delicados jardines de el emperador Motechuchuma, aquellos vergel de la naturaleza sostenidos a costa de inmensa Fe, otros solo para beneficio de los Vasallos⁵⁰.

⁴⁸ Ibídem, Foja 221-235, p. 18.

⁴⁹ Ibídem, Foja 236-222, p. 19.

⁵⁰ Ibídem.

Por lo que se puede tener la certeza de que el Paseo de Bucareli fue concebido bajo criterios y principios paisajísticos precisos, que pudieron resultar en la réplica de modelos antiguos de calles de ciudades importantes, en los que se resaltaba la importancia de la recreación de los habitantes a través del goce y deleite visual en un recorrido peatonal, lo que además genera un sentido de pertenencia y apropiación de un espacio común por parte del individuo que lo transita.

Otras modificaciones que surgieron en años posteriores corresponden al año de 1799, pues se alude a un episodio particular en cuanto a la disputa entre particulares y autoridades de terrenos aledaños al Paseo Bucareli, el abogado que llevara el caso en representación de los agraviados sería el ya mencionado Lic. Basail, en cuyos registros aparece como miembro del Real e Ilustre Colegio de Abogados de la Nueva España⁵¹

Dicho licenciado representaba a los originarios del pueblo que llamaban Candelaria-Atlampa, adscrito a la Parcialidad de San Juan Tenochtitlán⁵² según refieren, y los cuales serían afectados por la apertura de una vialidad dentro de un potrero que se ubicaba dentro de ese barrio y que atravesaría de norte a sur, hasta un puente llamado de los *Quartos* colindante al *Paseo Nuevo de Bucareli*. Estas tierras o potreros se arrendaban a los habitantes originarios a quienes denominaban *Yndios* y se hacía por la cantidad de \$ 120.00 pesos cada tres meses. El problema que refirieron los oriundos es que se cegaría una acequia existente que alimentaba otras menores que denominaban *acalotes*, estos canales se aprovechaban desde tiempo atrás para el riego de campos de sembradío, ante esta situación el Lic. Basail intervendría como apoderado de los ciudadanos para evitar se les afectara por la apertura de dicha vialidad. Se cita a continuación un texto en el que Basail expresa las circunstancias del caso:

Pero siguiéndose como designen tantos y tan graves al Barrio todo de los indios violentamente despojado con el hecho mismo de cegarles su Acequia y no siendo fácil resarsirselos ni obriarselos al

⁵¹ Gazetas de Mexico: compendio de noticias de Nueva España, del año de 1795, Documento Digitalizado por Google. p.497.
<https://books.google.com.mx/books?id=ha22XvFjSWsC&pg=PA497&lpg=PA497&dq=Manuel+Lucio+Basail&source=bl&ots=Q3ULDPKQUp&sig=pQry8ne3m3rZWZyXCAApMmqU7w&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiG1MGh4sfZAhUC2KQKHSI3BIkQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Manuel%20Lucio%20Basail&f=false> (última vez revisado 03 de septiembre de 2018)

⁵² En el periodo Virreinal la población indígena de la ciudad se mantuvo controlada por sus propios gobernadores a quienes se les reconocieron sus privilegios por los españoles quienes, para aplicar la justicia entre los originarios de los pueblos, dividieron la ciudad en “parcialidades” (Santiago Tlatelolco y San Juan Tenochtitlán), en las que había jueces protectores nombrados por el virrey. Lombardo de Ruiz, S., et al. 2.2 La muy noble, insigne y muy leal e imperial Ciudad de México, Tenochtitlán y la ciudad española. México. p. 100

paso que parece se adelanta poco con la nueva calzada una vez que las salidas que tiene al Sur es a la Cañería o Arcos de Belén transitables por unos diversos rumbos y aún por el mismo viniendo de la Calle que llaman del Señor RevillaGigedo; la Bondad de V.E. en atención a todo lo expuesto y en uso de la Protección que tan Francamente dispensa a los Yndios supuesto el notorio hecho, de que han estado en posesión de dichas Acequias por más de años y días, y de inmemorial tiempo, amás del dominio que tienen en dicho terreno, se ha de servir mandar: que con arreglo a lo dispuesto por las leyes sean ante todas cosas restituidos a el uso y aprovechamiento de dichas Acequias, desenvolviéndose en toda la parte que lo esté y suspendiéndose inmediatamente las obras proyectadas con la condenación de ... diligencias a el autor del proyecto para que de este modo dé la restitución quanto ha quedado el despojo, por ser así de Justicia la que mediante, y negando lo perjudicial.

A V.E. Suplico se sirva así mandarlo

Lic. Manuel Lucio Basail

Mexico Abril 8 de 1799.

Hágase saver al Maestro Mayor de Arquitectura Don Ygnacio Castera y con lo que dixere dese cuenta.

Ciudad de México a nueve de Abril de noventa y nueve⁵³.

Sin embargo la autoridad entonces manifestaba que se había actuado conforme las formalidades debidas de acuerdo al plano de alineamientos aprobado por el *Supremo Gobierno* y con el visto bueno de la Junta de Policía, pues las obras beneficiarían al Hospicio de Pobres que se situaba en las proximidades, además se propiciaría el *decoro y hermosura* de ésta ciudad y que dicha obra no representaría un despojo como tal y mucho menos significaría de gran magnitud. También hacen referencia a que con anterioridad se habían hecho obras de ampliación de *900 varas en longitud* así como la apertura de diversas zanjas por la zona y de las cuales no hubo objeción alguna por parte del apoderado legal y los originarios.

La autoridad además argumentaba que los *yndios* propiciaban el desorden con *la mala formación de casas*, por lo que se inutilizaban los terrenos de forma indebida y en consecuencia no les hacían las mejoras suficientes, por lo que no se podía detener *el arreglo y ampliación de una ciudad tan populosa y estrecha para la continuación de sus edificios a la línea con las calles del centro como tiene aprobado y determinado el Superior Gobierno* según manifestó Ignacio Castera en el documento⁵⁴. Por la utilización de dichas tierras para la apertura de la calle, se pagaría una cantidad de dinero a modo de expropiación

⁵³ Archivo General de la Nación / Instituciones Coloniales / Real Audiencia / Tierras (110) / Contenedor 0578 / Volumen 1314 / Expediente 7 / Unidad documental compuesta / Años 1799-1811. Fojas 01-03.

⁵⁴ *Ibidem*. Fojas 04-05.

Un nativo de la zona de nombre Josef F. Medina, en representación de sus vecinos, señala que la apertura de la calle, lejos de beneficiarles les afectaría por bloquearse la acequia, que servía además de cerco a las casas que poseían además de alterar el acceso a una capilla que tenían y según aludía, se encontraba en total deterioro. También indicó que al manifestarles inconformidad al señor Castera se les trató como de *yndios revoltosos*.

Como se ha indicado con anterioridad, también se aludía la existencia de un jardín botánico en los alrededores, cuyo sitio específico no se precisa y para el cual se zanjeó, cercó, labró y puso agua en circulación. También se refiere un potrero en la zona del cual se obtuvo la cesión de una tercera parte de su extensión para la construcción de la Real Fábrica de Cigarros, lugar conocido hoy en día como la Ciudadela.

El procedimiento continuaba y el gobierno parecía ceder en el sentido de que fueran restituidos a los naturales el uso y aprovechamiento de sus tierras como lo venían gozando desde años atrás. Sin embargo se proponía abrir la nueva calle o calzada por delante de la capilla en los términos que proponían las personas originarias. El Virrey de entonces en la Nueva España, Miguel José de Azanza Alegría, mediante escrito de fecha 03 de diciembre de 1799 decretaría lo siguiente:

Hagase como pide el Señor Fiscal Protector en su anterior respuesta, llebandose a puro y debido efecto mi Superior Decreto de treinta de septiembre ultimo, el que declaro por consentido y pasado en autoridad de cosa juzgada, y en su consecuencia restituyase inmediatamente al Comun del Barrio de Atlampa en la posesión de sus tierras, abriéndose la nueva Calsada del Paseo en los términos propuestos en el referido mi superior decreto. Entregandose el Quaderno tercero a la parte de la N. Ciudad para que dentro del presiso termino de tres días conteste el traslado pendiente en quanto al punto de cesion que tiene hecha a su Magestad dicho Barrio del terreno que ocupa la Real Fabrica de sigarros en el Potrero de estos Naturales.

Azanza⁵⁵

En estos documentos del archivo, se encontraron testimonios de personas nativas de los alrededores del Paseo Bucareli durante la época posterior a su fundación, en los que se hacen importantes referencias sobre la relevancia que tenían los canales de agua existentes, que como se ha manifestado no solo se utilizaban para navegar y para el beneficio de cultivos (incluso chinampas) pues también fungían como complejos sistemas de desagüe que evitaban inundaciones en la ciudad. En consecuencia, debido a estos proyectos de apertura de calles, los habitantes de la zona se preocupaban de manera considerable por la conservación de los árboles

⁵⁵ *Ibidem. Fojas 21-22.*

existentes, ya que también se encontraron descripciones de las solicitudes que realizaban a la autoridad para que se conservaran e incluso, se reubicaran al interior de chinampas con el fin de evitar que fueran derribados en su totalidad.

En las resoluciones de este asunto el Lic. Basail abogaría para que, en lugar de pagarles a los colonos por las tierras que se expropiarían para la construcción de nuevas calzadas, se les proveyera de agua dulce, la cual era conducida desde una *cañería maestra* que provenía de Chapultepec.

Para el 30 de septiembre de 1799 el virrey Azanza aprobaría mediante superior decreto⁵⁶ el convenio celebrado entre el Lic. Basail y el Maestro Mayor de la Ciudad Ignacio Castera, ordenando la apertura de zanjas, tarjeas y acueductos, también se ordenaba reubicar los árboles necesarios por la apertura de las calles que se consideraran en las labores. A modo de pago a los colonos se les construiría una fuente en el sitio con sus respectivas *cañerías* para el abastecimiento del agua, además de compensarles los gastos de las casas o *chozas* que hayan sido demolidas.

Quizás era tal la belleza de Bucareli dentro de la ciudad de entonces que otros cronistas –de los ya referidos– resaltarían la importancia del sitio a través de sus escritos, tal es el caso de Henry George Ward que denominaba a Bucareli como el *Paseo Nuevo* y que para 1827 lo ubicaba en *las afueras de la Ciudad de México*, describiéndolo como un *ancho paseo Arbolado*⁵⁷ que servía para trasladarse de norte a sur hasta encontrar la intersección con la avenida Chapultepec, misma que conectaba con el bosque del mismo nombre al poniente y con el camino a Tacubaya al oriente.

También refería que para este mismo año prácticamente desde cualquier punto de la ciudad, podían observarse la totalidad de construcciones que la conformaban, así como los árboles y manchas vegetales existentes en toda su extensión si es que uno se situaba desde cualquiera de las azoteas, por lo que era de considerarse la poca altura de los edificios de entonces, la cual no excedía los tres niveles, aunado a lo anterior, también añadía la importancia de las montañas que

⁵⁶ Ibídem. Foja 26.

⁵⁷ Ward H. G., (1995) *México en 1827*. Primera Reimpresión. México. Fondo de Cultura Económica. p.447.

rodeaban al valle de México y que destacaban por su *extrema belleza*⁵⁸, resulta una descripción notable porque nos arroja un significado importante del entorno paisajístico de entonces.

Después de las descripciones anteriores, resulta desalentador pensar que a pesar de todo el mantenimiento e intervenciones que se llevaron a cabo en el Paseo, generalmente persistían diversos problemas en lo referente a la imagen paisajística por la pérdida de los árboles que sufría y otros deterioros, sin embargo, era un punto importante de afluencia de visitantes o personas que lo usaban como zona de tránsito de la Ciudad hacia el sur, pues la antes aludida Marquesa Calderón de la Barca, en texto del que no se precisa fecha pero que data entre los años 1840 y 1842, nos aproximaría a ésta visión con la siguiente referencia de Bucareli:

Como ayer era festivo, el Paseo estaba lleno de carruajes y más brillante y divertido que de costumbre, este Paseo sería el Prado mexicano o el Hyde Park, mientras que el de la Viga equivaldría a los jardines de Kensington de la metrópoli. Sin embargo, en el primero apenas se pasea, pues en México se considera poco elegante y, aunque algunas damas vestidas de negro y con mantilla se aventuran a salir por la mañana para comprar o ir a misa, las calles están en tan mal estado, las aceras son tan estrechas, la multitud tan grande y los léperos con sus andrajos tan molestos -aparte del fuerte calor del medio día- que tienen la disculpa perfecta para no dejarse ver por las calles mexicanas⁵⁹.

Existe otra descripción similar realizada por Marcos Arróniz en el *Manual del Viajero en México*, p. 218, en cuya publicación nos hace referencia que para 1858 el Popocatepetl y el Ixtlacíhuatl destacaban por sus *hielos perpetuos*, situación que hoy en día es prácticamente imposible de vislumbrar por la pérdida del paisaje natural alrededor de nuestra ciudad.

Para ese mismo año Arróniz señala a Bucareli como el lugar más concurrido entre sus similares, a excepción del Paseo de la Viga que era más visitado durante la cuaresma a partir del primer domingo de ésta, pues durante el siglo XVII los Virreyes en turno solían recorrer esta ruta fluvial en una embarcación lujosamente ataviada. Entonces, hacía mención de Bucareli como un recorrido que comenzaba desde la antigua cárcel de la Acordada, casi al frente de entonces existente Plaza de Toros de Bucareli, yendo hacia el sur hasta terminar en la Garita de Belén, para este periodo hacía mención de que era una calzada con pocos árboles en sus costados describiéndolo de la sig. Manera:

⁵⁸ Ibídem. p.442.

⁵⁹ Erskine Inglis F. (2007) La vida en México durante una residencia de dos años en ese país. Primera edición. Estados Unidos. Rey Lear. S.L. p. 125

Gózase allí del aire libre, de una vista pintoresca al Occidente, que toma brillantes colores a la caída del sol, y de gran animación con el sinnúmero de coches y de jinetes que en largas filas y en grupos se ponen en movimiento.⁶⁰

También aludía descripciones sobre la escultura ecuestre de Carlos IV *el Caballito* como un referente importante de la zona, haciendo mención de su colocación por primera vez frente al Palacio Nacional en 1803, posteriormente sería reubicada a la universidad para 1822, permaneciendo ahí hasta septiembre de 1852 donde se desplazó a Bucareli, durante este último traslado indicaba que fue desplazada sobre cilindros de madera, actividad que duró 15 días y un costo de \$ 15,000 pesos de la época, las obras fueron dirigidas por Lorenzo de la Hidalga.⁶¹

En consecuencia, no se puede soslayar el hecho de que la avenida mantuvo una relevancia urbano-paisajística durante sus inicios y gran parte del siglo XIX dentro de la Ciudad de México.

⁶⁰ Arróniz M., (1991) *Manual del Viajero en México, Compendio de la historia de la Ciudad de México*. 1º edición facsimilar. México. Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora. p. 109-110

⁶¹ *Ibíd.* p.112.

1.5 El contexto arquitectónico, histórico y cultural del Paseo Bucareli a partir de los años posteriores a su fundación.

Derivado de las academias fundadas en Europa durante el siglo XVIII que contenían ideas de la ilustración, surge en nuestro país la Real Academia de San Carlos de la Nueva España, en cuyos campos de estudio tomaba en cuenta diversos tratados clásicos e ideas renacentistas. Ésta, mediante el decreto expedido el 20 de octubre de 1792⁶² tenía la facultad de aprobar los proyectos arquitectónicos que se llevaran a cabo durante la época, la Academia entonces consideraba únicamente aquellos con tendencias neoclásicas y evitaba generalmente los estilos barrocos al considerarlos en ocasiones como modelos de arquitectura "confusos y arbitrarios".

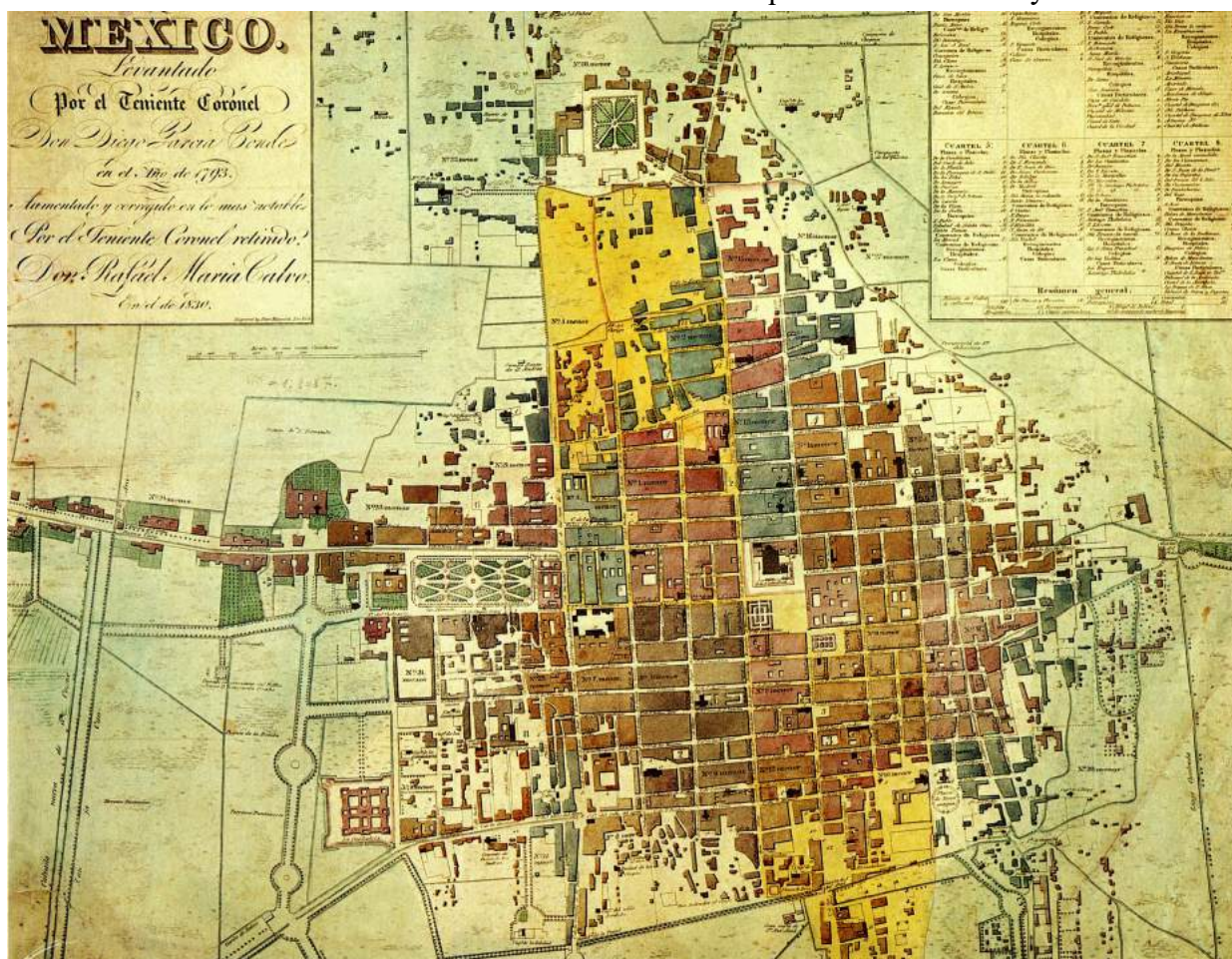


Imagen 14: Plano de 1793 de Diego García Conde, levantado por Rafael Ma. Calvo, aumentado y corregido por Peter Maverich en 1830, 49 x 55 cm. En la parte inferior izquierda se observa el paseo sin construcciones relevantes en sus límites. Atlas Histórico de la Ciudad de México. Lombardo de Ruiz S., (1996).

⁶² Lira Vásquez, C., (1990) Para una Historia de la Arquitectura Mexicana. 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V. P.P. 120-121. Documento 725, gaveta 7 (1792), Archivo Histórico de la Academia de San Carlos.

Durante este periodo destacan arquitectos notables como; Damián Ortiz de Castro, quien realizó labores para la construcción de las torres y terminación de las fachadas de la Catedral Metropolitana; Manuel Tolsá, quien se encargó de la cúpula y linternilla de la misma, el Colegio de Minas y quien concebiría “el Caballito” –situado ahora en la plaza que lleva el mismo nombre, pues como se sabe anteriormente se ubicaba en el Paseo Bucareli–; Miguel Constansó, con la Real Fábrica de Tabaco –hoy en día la Ciudadela, siendo el proyecto de Antonio González Velázquez–, Ignacio Castera, José Agustín Paz y Lorenzo de la Hidalga⁶³ –Eugenne Emmanuel Viollet le duc, quien fuese innovador en la arquitectura francesa sería influencia importante para este arquitecto⁶⁴–, quien sería el autor del Ciprés de la Catedral Metropolitana destruido en el incendio de 1943, también autor de la cúpula de Santa Teresa, por mencionar algunos arquitectos relevantes que dejaron obras trascendentales que perduran hasta nuestros días. Por lo antes expuesto se puede determinar que la arquitectura en nuestra ciudad de 1780 a 1820 se definió en su mayoría bajo los esquemas de los órdenes neoclásicos.

De los arquitectos ya mencionados es importante precisar que Manuel Tolsá, nacido en Valencia en 1755 y formado como escultor en la Academia de San Carlos de la misma Ciudad, Llegaría a la nueva España en 1791 donde ocuparía el cargo de Director de escultura de la Real Academia de las Nobles Artes de San Carlos en la Ciudad de México y en consecuencia realizaría obras arquitectónicas importantes en nuestro país con tendencia al neoclásico. En México también coadyuvaría a reglamentar que los cementerios se mantuvieran fuera de los atrios por cuestiones de higiene y curiosamente manifestaría además su preocupación por la tala inmoderada de árboles en este territorio a consecuencia de los edificios que se construían para entonces, de este tema enviaría una carta al virrey en turno a principios del siglo XIX⁶⁵

⁶³ Nació en España en 1810 y estudió arquitectura en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en Madrid, encontraría algunas influencias en Viollet le Duc y las corrientes nacionalistas francesas al tener una estadía corta en París. Llegaría a México en 1838 donde construyó la plaza de toros Bucareli hacia 1851, posteriormente desmantelada durante el gobierno de Juárez. Veía a la arquitectura dividida en dos ramos principales; el ámbito artístico y de la composición así como el de la parte científica o de las teorías de la construcción, ambas divididas en otros ramos secundarios. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle P.57-64.

⁶⁴ Patricia Martínez Gutiérrez. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 20

⁶⁵ Louise Noelle. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. p. 37-39 (Boletín de monumentos históricos, num. 1, tercera época, México, Conaculta-INAH 2004)

En el tenor anterior, en el que se procuraba el cuidado, el orden y la realización de arquitecturas notables para la ciudad también se pretendía mantener un control adecuado para los espacios públicos dentro de la misma, por lo que para el 02 de marzo de 1794⁶⁶ la autoridad instruyó a mantener cerrado el Paseo Bucareli con cadenas a determinadas horas las cuales llamaban *fuera de concurrencia*, además de que en la Garita de Belén, situada al sur de dicho paseo, se velaría que las caballerías y coches que transitaban por ahí cumplieran a cabalidad dicha disposición para tratar de mantener en lo posible los pavimentos y la integridad de los árboles recién plantados, también se advertía sobre la importancia de evitar la introducción de mercancías ilegales a través de los canales existentes en el Paseo así como el desplazamiento de ganado vacuno, *lavanderas* y *arrimados*, ya que en algunas ocasiones se encontraban estructuras provisionales como vigas de madera atravesadas utilizadas como puentes para cruzar dichos canales y contrabandear mercancía, facilitando también el desplazamiento no supervisado de personas. Por lo que las garitas que existían en las avenidas tenían mucha importancia a la hora de vigilar el tránsito, pues se proponía incluso que las zanjas o acequias contaran con puentes contruidos que tuviesen puertas en su parte inferior, donde las rondas dispuestas desde la parte superior controlarían y permitirían el tránsito de los canales solo a quien le fuese permitido.

Por lo que, los periodos para controlar los accesos eran necesarios con el fin de que las rondas tuvieran el tiempo adecuado para desplazarse hacia otras garitas donde se requería reforzar la vigilancia, esto mantendría en consecuencia un control necesario para los accesos principales a la ciudad como lo fue la Garita de Belén.

Algo que debemos añadir es el hecho de que a los pocos años de fundación de Bucareli, se realizó un proyecto de construcción de una plaza de toros sobre el costado poniente de la avenida, la cual tendría una forma octagonal regular de 45 varas en cada lado, lo que nos daría un área de 9,777.56 varas cuadradas. El proyecto está fechado con el día 07 de mayo de 1793 y está firmado por José del Mazo, de acuerdo a las referencias encontradas en los archivos.

⁶⁶ Archivo General de la Nación, Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Obras Públicas (077) Contenedor 15 / Volumen 37. Expediente 3. Unidad documental compuesta. Año 1794. Fojas 15-16

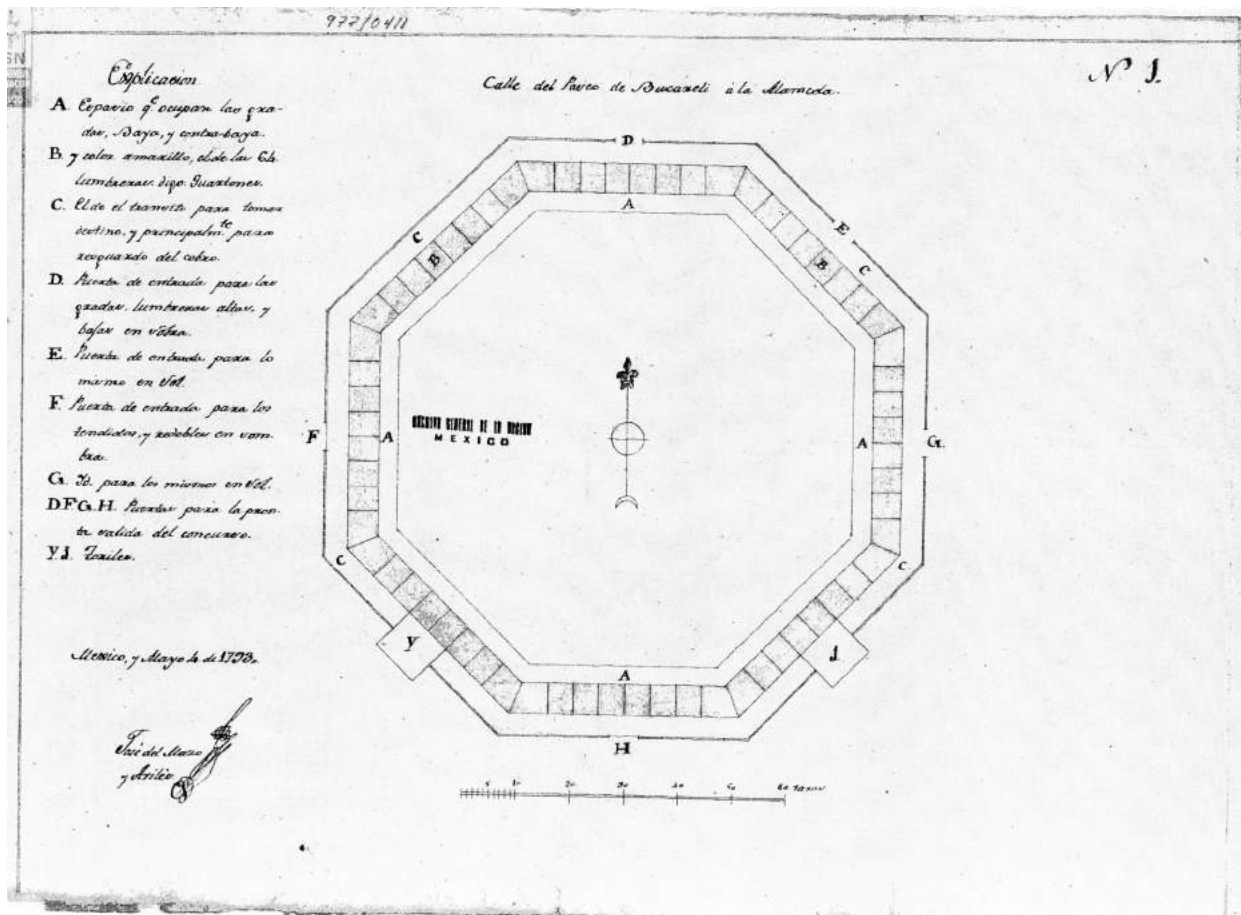


Imagen 15: Documento digitalizado número 210100/446/00422 del Archivo General de la Nación en el que se indica el proyecto de construcción de plaza de toros en Bucareli con fecha de 1793.

También es importante precisar de manera adicional a los ya señalados, los tipos de materiales que se utilizaron durante finales del siglo XIX para las calzadas, por lo que con base a la información que data del 30 de julio de 1795⁶⁷, es en éstas fechas cuando se solicitó emplear el **tepetate** como material de consolidación de las Calzadas y Paseos de la Ciudad, ya que anteriormente se utilizaba el tezontle pero quizás no resultaba tan efectivo para resistir al tránsito de caballos y carruajes de la época, pues Bucareli solía llenarse de barro y se volvía intransitable en temporadas de lluvias⁶⁸. Es en éste mismo año según se describe, cuando ya se empleaba este tipo de material en el antiguo camino hacia Toluca debido a su efectividad.

⁶⁷ *Ibidem*. Fojas 52-53.

⁶⁸ Archivo General de la Nación, Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Obras Públicas (077) Contenedor 15 / Volumen 37. Expediente 3. Unidad documental compuesta. Año 1794. Fojas s/n.

De acuerdo a los constructores de la época, conforme a los colores del tepetate se podían describir sus diferentes calidades y resistencias, indicándose como el mejor el de color *ceniciento* o *azulado*, el cual resultaba escaso, el de color anteado o marrón oscuro era efectivo y relativamente abundante en ésta capital, de éste podía encontrarse en las proximidades a la zona de Tacubaya. También se describen otras calidades un tanto inferiores a las ya señaladas con tonalidades de color blanco o rojo.

Otra ventaja que referían era que, a diferencia del tezontle —el cual debía apisonarse debidamente para incrementar su resistencia—, el tepetate solo requería de agua para garantizarle una adecuada firmeza.

Entonces, el proceso constaba primero en hidratar el suelo donde iba a colocarse, después se cubría con el tepetate a un tercio del total del espesor total de la capa a colocar, se apisonaba de manera general y se le aplicaba agua cada doce horas durante un par de días, esto se hacía hasta concluir el total de capas del espesor del pavimento. A continuación se cita una descripción del modo de empleo del material según consta en el archivo mediante escrito del capitán de Dragones de la Ciudad, Don diego García Conde:

En quanto al modo de usarlo es muy útil regar primero el terreno en donde se ha de echar el tepetate, para que este agarre, ... y después de cubierto todo el piso con el espesor de una tercia de esta tierra, dándole los correspondientes desniveles y una corta pasada a pison para que prenda mejor; deve entrar el beneficio del agua ya que en estos paseos se proporciona tan abundantemente en todo el año; y regándose por dos días seguidos, una vez por la mañana y otra en la fuerza del sol: se cuydan de que no lo traquehen las caballerías y coches, hasta que el tepetate haya formado una corteza dura, que es la que le hace ser tan permanente⁶⁹.

En lo referente al contexto histórico, es necesario recordar que posterior a la guerra de Independencia el país se vio afectado por diversos episodios bélicos, el más importante en manifestarse fue la supuesta independencia del Estado de Texas, de la cual destacaron colonos angloamericanos que lideraron dicha revuelta so pretexto de los cambios en la constitución de 1824 que dotaba al gobierno central de facultades para dirigir a los estados de la federación que se consideraban libres y soberanos, éste episodio culminaría con la pérdida de dicho territorio en 1836.

⁶⁹ Ibídem. Fojas s/n.

A consecuencia de este periodo de guerra, se generó un “receso” en la producción arquitectónica así como de su supervisión por parte de la Academia de San Carlos. Es por eso que mediante un decreto de 1843 don Antonio López de Santa Ana ordena su reapertura con profesores venidos principalmente de Europa como Pelegrín Clavé, Manuel Vilar, *Saverio* o Javier Cavallari⁷⁰, entre otros. De éste último arquitecto es importante señalar que Llegaría a México en 1856 para hacerse cargo de la Dirección de Arquitectura en dicha Academia, en la cual renovaría el plan de estudios de la carrera para que fuese compatible con las exigencias tecnológicas que se demandaban en la construcción como el uso del acero e infraestructura que en ese entonces requería el país. Realizaría varias publicaciones con tendencias de arqueología en Italia a mediados del siglo XIX, pues ahí trabajaría en dicho ramo previo a su llegada a México en donde realizaría pocas obras conocidas, una de ellas sería la rehabilitación de la Academia de San Carlos, la cual dejaría inconclusa por regresar a su país⁷¹. Por cierto, Cavallari en discurso que data de febrero 23 de 1862 diría:

"Los monumentos que existen de los pueblos cuya historia es oscura y está envuelta en el manto de la fábula atestiguan, a pesar del olvido y de las falsas preocupaciones, el estado de cultura en que vivieron; indican sus creencias religiosas, el poderío de las castas y las glorias nacionales.⁷²

Durante el gobierno de Santa Ana se construyeron algunas fábricas y teatros, de los que destacaron edificios como el *Provisional* o *Teatro de los Gallos*, el *Principal*, el *de Vergara*, el *Coliseo viejo* o *Nuevo México* y el *Gran Teatro Nacional* o *Teatro de Santa Anna* inaugurado en 1844⁷³, además de dar lugar a la reconstrucción de diversas iglesias y conventos afectados por la guerra. Se calcula que para mediados del siglo XIX México contaba con 14 arquitectos y 9 ingenieros civiles importantes que se mantenían en activo.

Por si no fuera suficiente el periodo de guerra acontecido, la intervención estadounidense continuaría con la invasión de 1847, cuya intención real era obtener la zona nor-occidental de México para su expansionismo hacia el pacífico y poder abrir el comercio con Asia, por lo que,

⁷⁰ Lira Vásquez, C., (1990) Para una Historia de la Arquitectura Mexicana. 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V. P.P. 120-121. p. 131

⁷¹ Hugo de Arciniega. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. p. 91-93

⁷² *Ibidem*, p.115

⁷³ Lira Vásquez, C., (1990) Para una Historia de la Arquitectura Mexicana. 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V. P.P. 120-121. p. 132

tras ocupar la Ciudad de México y ganar nuevamente la guerra, obligan al gobierno mexicano a la cesión del estado de California. Después de éstos amargos sucesos de nuestra historia vendría la intervención francesa que se convertiría en otro conflicto bélico en nuestro país de 1862 a 1867, por lo que nuevamente se generó una situación de desastre no sólo económico para el país sino de división social y política que trajo como consecuencia un retroceso cultural que se vio reflejado en la escasa producción artística que incluyó a la arquitectura mexicana.

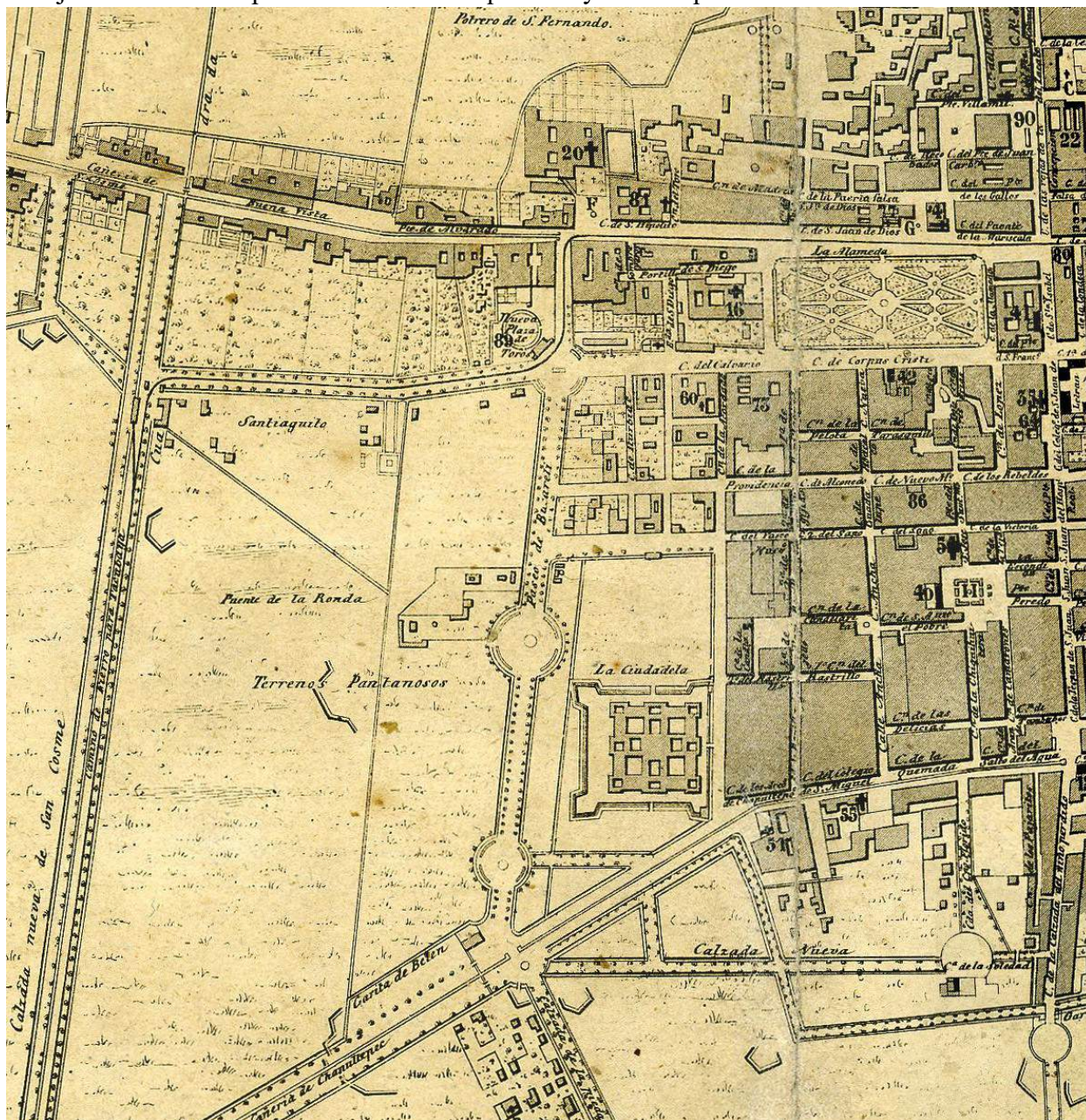


Imagen 16: Sección de Plano General de la Ciudad de México en 1851, donde se muestra el Paseo de Bucareli. Archivo Histórico de la Ciudad de México.

El Paseo Bucareli, al ser un punto de acceso a la antigua ciudad, fue también protagonista indirecto en diferentes situaciones de conflicto previas, ya que al tener la garita de Belén como puerta de acceso desde el sur –como se ha venido describiendo–, ubicada en lo que actualmente es la parte poniente del cruce de Av. Chapultepec con el Eje Bucareli, fue escenario en 1821 de la entrada triunfal del ejército trigarante una vez concluida nuestra independencia. En la siguiente ilustración que representa un episodio de combate entre el ejército mexicano contra el norteamericano en 1847, se observa la estructura de los portales que se ubicaban en dicho cruce.



Imagen 17: Representación de la defensa heroica de la Garita de Belén durante la invasión norteamericana de 1847. Julio Michaud y Thomas. *The Album Pintoresco de la Ciudad de México*. Retomada del portal <http://www.aztecclub.com/art/belen01> Revisado el 23 de septiembre de 2018.

Recordemos que las garitas para entonces eran puestos aduanales que comenzaron a establecerse a partir del siglo XVII con fines de recaudación fiscal por parte del gobierno. Ya en la época de las reformas borbónicas en el XVIII comenzarían a ser referentes importantes como puntos de acceso a la Ciudad, pues contarían con pequeñas guardias militares para la defensa de las mismas así como zanjas de resguardo⁷⁴, que eran pequeñas acequias que rodeaban a las garitas con el fin

⁷⁴ Torre, Guadalupe de la. (2002) Revista Historias no. 52 "Del resguardo al plano regulador. La delimitación del caso urbano de la Ciudad de México en la época Virreinal". INAH, p.p. 25-38. En ésta publicación se explica la

de evitar el contrabando terrestre y proteger a la guardia ante una eventual invasión, esto era común porque gran parte del territorio de la Ciudad aún era zona lacustre y permitía ésta disposición espacial. Hacia 1850 existían alrededor de 13 garitas en la ciudad de México.

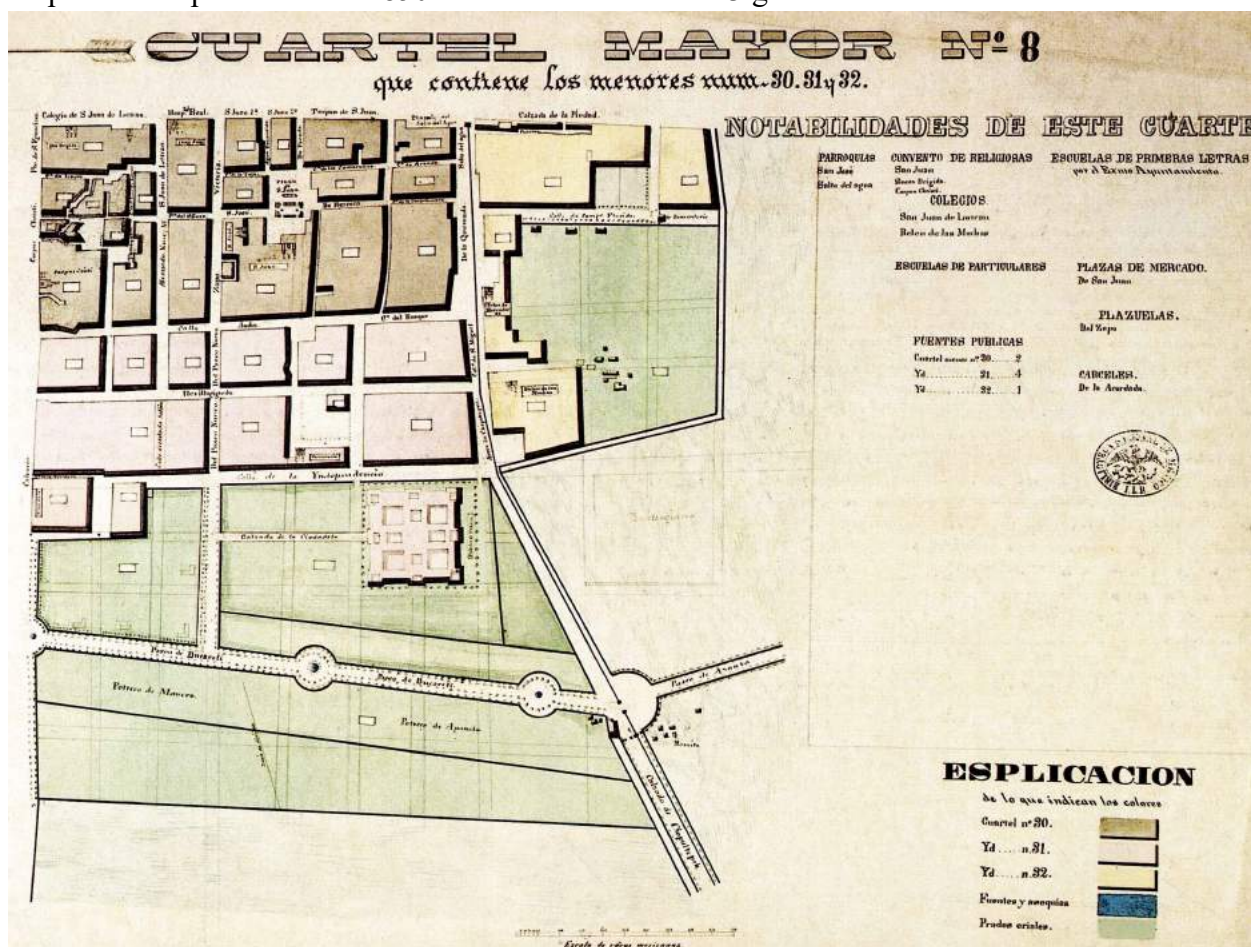


Imagen 18: Plano atribuido a Manuel Zea Gómez del año de 1853, donde observamos el norte hacia la izquierda y las dos hileras arboladas a cada costado del Paseo Bucareli, resalta la Ciudadela como cuartel militar. Atlas Histórico de la Ciudad de México, Lombardo de Ruiz S., 1996.

Conforme a lo que se observa en el plano anterior de 1853 en el que el norte se muestra hacia el lado izquierdo, se hace énfasis a los territorios ocupados por los cuarteles menores del número 30 al 32, contenidos en el Cuartel Mayor no. 08. El paseo se muestra con sus dos hileras de árboles a los costados y sus posibles acequias marcadas con un tono azul oscuro, de acuerdo a la simbología de los colores que se observan. Indicado en color verde, se muestran los *prados*

configuración de las zanjas o acequias que delimitaban a las garitas, además de la intención que se tenía en la época para amurallar a la Ciudad de México, proyecto que no se llevó a cabo.

*eriales*⁷⁵ que muy probablemente hayan sido una extensa zona de pantanos o quizá un área con vegetación poco robusta como pastizales. Los edificios que recién aparecen se aprecian como pequeños rectángulos en la manzana que comprende el tramo de la avenida entre las calles del Calvario al norte y la de Providencia hacia el sur.

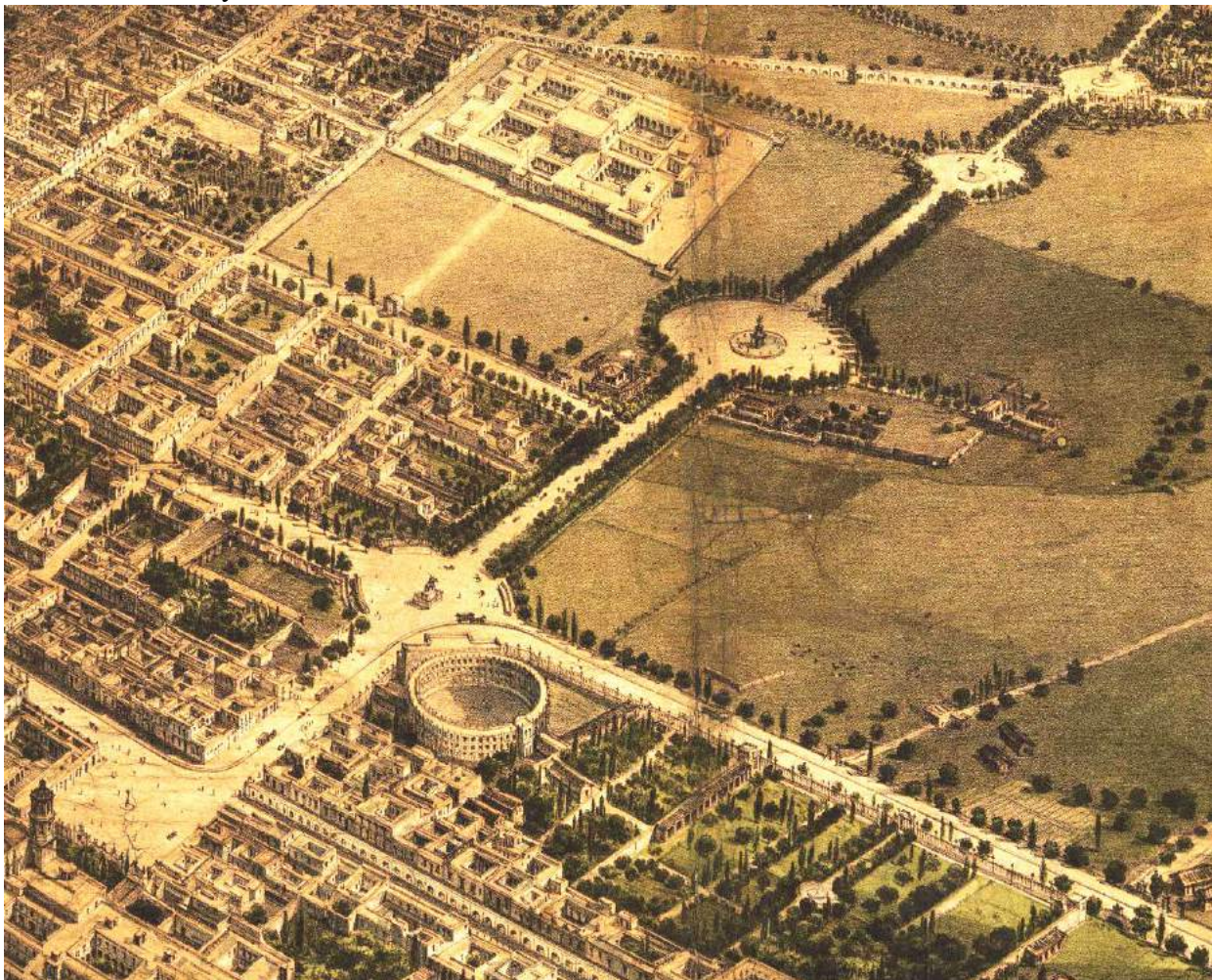


Imagen 19: Sección de litografía de Decaen correspondiente al año de 1858, donde observamos el Paseo de Bucareli con su arbolado y glorietas, también es notable la plaza de toros y una evidente falta de construcciones dentro de sus bordes. Mapoteca Orozco y Berra / Colección General /D.F. (1232-CGE-7252-A)

De acuerdo con el profesor Carlos Lira en su trabajo de investigación sobre arquitectura mexicana⁷⁶ y en términos generales para la Ciudad de México; se atribuye una tipología poco

⁷⁵ Def: ERIAL, de *ería*. Ajd. Dicho de una tierra o un campo: sin cultivar ni labrar. R.A.E.

⁷⁶ Lira Vásquez, C., (1990) *Para una historia de la arquitectura mexicana* 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V.

precisa de definir a las construcciones comprendidas de 1820 a 1876 por el escaso presupuesto del erario, debido a las condiciones de cambios constantes en las formas de gobierno y situaciones de conflicto en nuestro país descritas con anterioridad, pues se ha hecho mención de que muchas propuestas quedaron únicamente en bosquejos de proyectos elaborados en la Academia de San Carlos que fueron realizados durante la formación profesional de sus alumnos y de los que se conservan algunos ejemplos hasta nuestros días al interior de su acervo. A partir de la segunda mitad del XIX, comenzarían a retomarse órdenes clásicos de moda en Europa, empleándose con mayor frecuencia en nuestro país los estilos con cualidades propias del dórico y el jónico.

Además de la Ciudadela, otra referencia arquitectónica de la época en nuestra zona de estudio sería la antigua fábrica de tabaco –que no debe confundirse con la antes concebida Real Fábrica de Tabaco– construida cerca de nuestra zona de estudio en 1884 por el empresario Ernesto Pugibet, en la cual se observa el uso de las pilastras semejantes a la arquitectura clásica. Ésta similitud del edificio referido se da con el inmueble Bucareli 181 o conjunto Mascota, entre la proporción y ritmo de los vanos así como el adentellamiento de las jambas y las cornisas que rematan las portada, las cuales sirven de referencia para calcular la altura del entrepiso o techumbre al interior. Las características específicas de éste último edificio se definen en la ficha de inventario contenida en este trabajo.



Imagen 20: Se muestra la antigua fábrica de cigarros “El Buen Tono”, en la esquina que ocupan hoy en día las Calles Ernesto Pugibet y el Buen Tono, Colonia Centro, Ciudad de México. Foto registrada en 1922. *Secretaría de Educación Pública. Departamento de Bellas Artes. Archivo General de la Nación. PAL/7762.*



Imagen 21: Bucareli 181 o Conjunto Mascota a finales de la década de 1960's, se observa que guarda cierta similitud con el edificio antes mostrado (foto: Archivo Histórico CNMH, INAH,).

Adicional a los episodios recreativos de los paseantes de la Avenida Bucareli y otros sucesos ya descritos de la vida cotidiana que acontecía en éste lugar, ya dentro del ámbito cultural debemos añadir el hecho de la construcción de la Plaza de Toros Bucareli, concebida por el arquitecto Lorenzo de la Hidalga y que sería inaugurada en 1851. En este sitio según se describe⁷⁷, ocurrieron eventos importantes de la tauromaquia de la época, en la cual se presentaron toreros españoles que en principio eran soslayados y repudiados por el público ante los recientes episodios de la independencia, sin embargo, llegaron a ganarse a los fanáticos, lo que permitió que el sitio sirviera como punto reunión entre los seguidores de este ritual. Sobre la forma o

⁷⁷ Historia: La Plaza del Paseo Nuevo. Un texto sobre este añejo coso taurino mexicano. Publicado en <http://altoromexico.com/?acc=noticiad&id=27437>, el 23 de noviembre de 2016.

tipología arquitectónica existen pocas referencias, pues solo se muestran algunas representaciones en las litografías de la época y el daguerrotipo que se exhibe a continuación. Por las referencias recabadas se puede inferir que esta plaza ocupó el sitio que ahora contiene el edificio de la Lotería Nacional, en el cruce de Paseo de la Reforma con Bucareli.

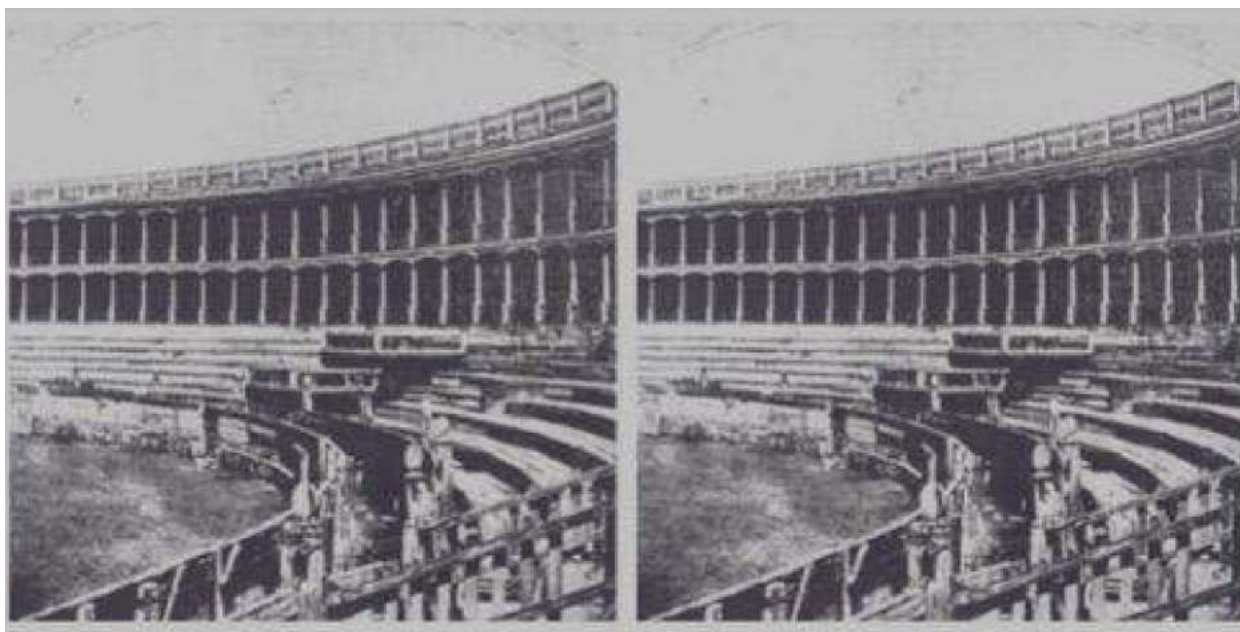


Imagen 22: Daguerrotipo atribuido a la hoy inexistente Plaza de Toros Bucareli hacia el año de 1851. Fuente: <http://altoromexico.com/?acc=noticiad&id=27437>. (Última vez consultado el 24 de septiembre de 2018).

1.6. Influencia que tuvieron las reformas borbónicas en el Paseo Bucareli

Como se mencionó con anterioridad, a la par del desarrollo de las academias, un momento histórico contemporáneo a la concepción del Paseo Bucareli fue la aparición del pensamiento científico, en el que podemos ejemplificar el uso de la geometría descriptiva, además del movimiento renacentista que perduraría hasta el primer cuarto del siglo XIX, donde se promovió la difusión del conocimiento. Muchos pensamientos sobre la idea de arquitectura y ciudad derivan de éstas corrientes y en el ámbito de normas y restricciones sobre la utilización de los espacios públicos la Ciudad de México no podía ser la excepción.

La plena influencia que recibimos provino principalmente de las ideas de la ilustración europea que llegaron a nuestra ciudad en el periodo Virreinal y donde se expande la acción de lo construido no sólo como expresión física, sino en el ámbito civilizatorio, donde la arquitectura se vuelve la expresión clara de una cultura aunado a la separación del campo con las ciudades, siendo además el factor de la educación lo que genera centralidad en las mismas. Retomo el ejemplo de la Real Academia de San Carlos, la cual iniciaría actividades hacia 1781 así como el Real Colegio de Minas de la Nueva España que comenzaría un par de años después, ambos en nuestra Ciudad.

Además de las ideas de la ilustración, en las que se favorecían los lugares de recreación como los jardines públicos para desarrollar actividades al aire libre, también surgirían en agosto de 1791 las *Órdenes que deben observarse en los Paseos de Alameda y Bucareli, por la tropa que se destine a ellos los días de fiesta*⁷⁸, dictadas por el Virrey en turno el segundo Conde de Revillagigedo, Juan Vicente de Güemes Pacheco y Padilla, dichas disposiciones estaban encaminadas a guardar el buen orden, por lo que instruían a los guardias acatar diversas disposiciones que se citan a continuación:

Por Superior disposición del Excelentísimo Señor Virrey, se observarán en el Paseo de la Alameda y el nombrado Bucareli, las órdenes siguientes.

1° Todos los días de fiesta a las cuatro de la tarde se hallarán en la Alameda un Oficial, un sargento, dos Cabos, y Diez y ocho granaderos con sus Gorras, en cuyo puesto observarán así el citado Oficial, como la Tropa, las órdenes siguientes:

2° Se pondrá una Centinela a cada puerta principal, la que cuidará igualmente del postigo, con el fin de evitar la entrada a toda clase de gente de mantas o fresadas, mendigos, descalzos, desnudos o indecentes.

⁷⁸ Archivo General de la Nación / Instituciones Coloniales / Indiferente Virreinal / Cajas 5000-5999 / Caja 5335 / Exp. 14 / Impresos Oficiales / Secretaría de Cámara del Virreinato.

3° A la llegada de esta Tropa se nombrarán dos Patrullas de un Cabo y quatro hombres, las que divididas cada una por su lado darán vuelta por entre los árboles para despejar de todo desnudo que se haya introducido.

4° No se impedirá la entrada y salida de Coches por todas las Puertas, como asimismo los Caballos ensillados con silla Brida, o Baqueta, siempre que vayan montados por gente decente, aunque lleven Capa, pero no Mangas, ú otro traje que manifieste ir de viage.

5° Tampoco se impedirá la entrada a los que venden dulces, u otros comestibles; pero no se les permitirá para hacerlos allí, y de ningún modo a los que vayan vestidos y calzados.

6° La tropa hará los honores al Excelentísimo Señor Virrey a la entrada y salida, y lo mismo executará con el Excelentísimo e Ilustrísimo Señor Arzobispo, Señor Sub-Inspector, y demás Gefes a quienes corresponda hacerlos

7° En el caso de lluvia arrimarán sus armas en el Portal de la Casa que llaman del Mirador, desde cuyo parage harán los honores.

8° En Dicho Paseo se hallarán a la misma hora un Oficial, dos Sargentos, dos Cabos y Diez y ocho hombres del Regimiento de Dragones de España, de cuya tropa se escogerán nueve soldados con un sargento, y un Cabo para que se queden en la Alameda, de los quales colocará el Sargento dos en la Puerta que sale a la Acordada, con el fin de que cada uno en su respectivo Ángulo haga que los coches tomen la vuelta, procurando lo executen todos en un mismo parage, y haciendo detener los Coches que vienen del Paseo de Bucareli, o de otra Parte, observando lo mismo las tres Centinelas que se situarán en cada una de las restantes Puertas.

9° En el medio de cada una de las quatro calles se pondrá una Centinela para cuidar de que los coches sigan en su hilera y no tomen la vuelta hasta llegar al Parage señalado; quedando el Sargento y el Cabo, que deberán andar divididos cada uno por su lado, cuidando el mejor cumplimiento de estas Centinelas: y el Oficial con la demás Tropa, se dirigirá al Paseo nuevo de Bucareli a apostar sus Centinelas en los sitios, con las órdenes siguientes:

10° A la entrada de dicho Paseo nuevo se pondrá la primera Centinela para que cuide de que los coches entren por el claro entre los dos pilares de la izquierda, y salgan por el de los de la derecha, y de ningún modo por el de los del medio, pues por este solo entrará el Excelentísimo Señor Virrey, y también hará que los que vayan a Caballo transiten por los lados inmediatos a la Azequia. La segunda se pondrá antes de la llegada a la Plazuela, para que cuide de que los Coches, si no quieren continuar adelante para salir del Paseo, tomen la vuelta con proporción así al número de estos, como al terreno que necesiten; procurando siempre arreglar el Paseo en disposición de que no pare el círculo. La tercera se pondrá a la salida de la Plazuela, observando en su terreno las propias órdenes que la segunda en el suyo, y la quarta se colocará al fin de dicho Paseo, practicando en sus respectivos Claros lo que la primera en las de la entrada.

11° El Oficial, con el resto de su Tropa, se situará a un lado de la Plazuela, en donde permanecerá hasta que se haya retirado el concurso de Coches; y regresándose a la alameda, dará parte al Sargento mayor de la Plaza, o a uno de los Ayudantes de ella, que estarán allí, de las novedades que hayan ocurrido.

El excelentísimo Señor Virrey manda que se observe la mejor armonía entre la Tropa y el Paisanage, no dudando su Excelencia que los comandantes de ella apliquen todo su zelo a fin de que las Superiores órdenes antecedentes tengan el más exacto cumplimiento.

México de Agosto de 1791.

Estas órdenes incidieron en las primeras obras de remodelación y ampliación que tuvieron lugar en el Paseo después de su fundación como se describe en el subtítulo anterior.

En conclusión, se puede afirmar que el ritual de los paseos se convirtió en una *forma de vida cívica urbana*, introducida por los borbones, en la cual se excluía a las personas en situación de indigencia o que no estuvieran *bien vestidos* a criterio de los guardias, también se le negaba el acceso a vendedores ambulantes por las mismas razones de preservar una imagen urbana que no exhibiera la pobreza o la situación social de la época en la que muchas personas de la ciudad se encontraban al carecer de recursos económicos suficientes.

Para darnos otra idea de un episodio cotidiano de una tarde en el paseo, cito nuevamente un fragmento de una de las cartas de Calderón de la Barca⁷⁹, escrita a finales de la primera mitad del siglo XIX que describe de manera perfecta parte de dicho ritual:

Los caballos, al ser más vistosos que las mulas, son los más preferidos para éstos paseos públicos, aunque requieren más cuidados y se fatigan antes. La mayor parte de las familias poseen en sus establos de los dos pues resultan necesarios para los muy viajeros. El más famoso de los carruajes es la carratela, abierto a los lados, lunas de cristal y ocupado habitualmente por damas de sin mantilla muy arregladas, con la cabeza al descubierto y peinados de flores y joyas. Pero la mayoría son cerrados y apenas permiten distinguir a sus ocupantes cuando pasan saludándose unos a otros con las manos o el abanico. La escena de un día festivo por la tarde es muy colorista, pero aburrida. Los jinetes a lomos de sus bellos caballos y con sus trajes mexicanos hacen caso omiso de las damas, rara vez las saludan y nunca se aventuran a conversar con ellas. Aunque, al ser totalmente conscientes de a quién pertenece cada carruaje, saben cuándo deben mostrar su pericia como jinetes para quedar bien. Los ojos negros se fijan en ellos, y ellos lo saben. Cuando los carruajes han dado dos o tres vueltas, se van parando algo apartados del camino en forma de semicírculo y allí sus ocupantes se sientan a observar el panorama.

Algo que resulta importante señalar es el hecho de que se vigilaba el flujo ordenado así como el tránsito de los carruajes que por ahí circulaban –como se indicó en los puntos 8º, 9º y 10º de las órdenes antes señaladas–, además se puede hacer constar, en la litografía que se muestra en la página siguiente donde se aprecia de manera clara el flujo de los carruajes por los costados del arroyo central, pues solo el señor virrey podía transitar en medio de la calzada.

⁷⁹ Erskine Inglis F. (2007) La vida en México durante una residencia de dos años en ese país. Primera edición. Estados Unidos. Rey Lear. S.L. p. 126

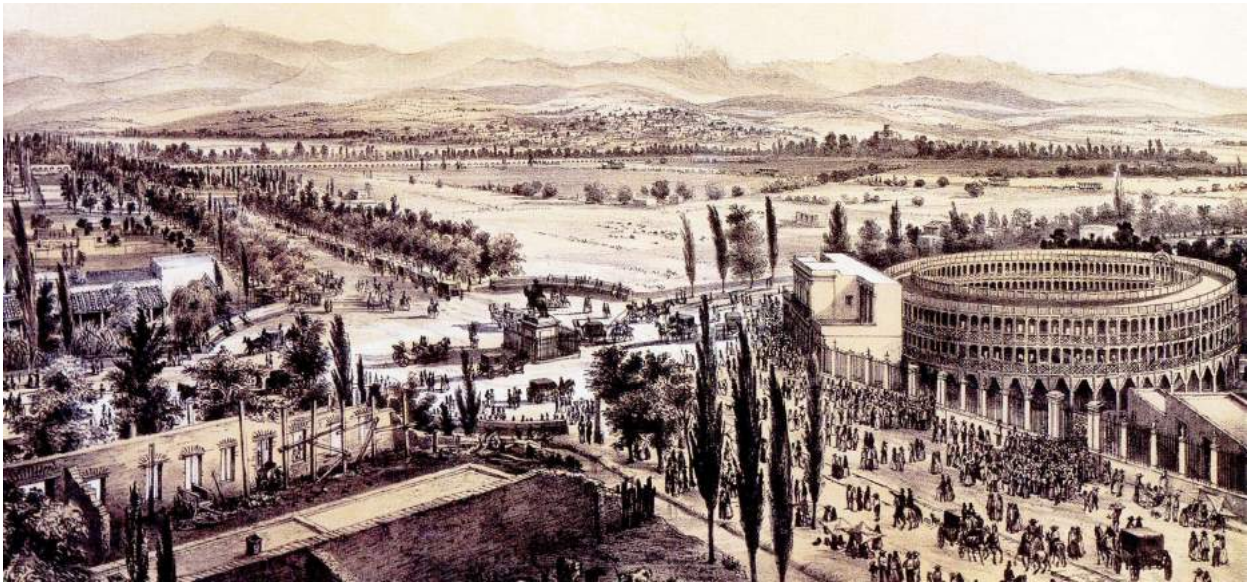


Imagen 23: Litografía de Casimiro Castro de 1855, al centro observamos la escultura ecuestre "El Caballito" de Manuel Tolsá en lo que derivaría hoy en día en el cruce de Bucareli con Reforma. Al fondo se observa el acueducto de Chapultepec y las montañas del sur del Valle de México, a la derecha la Plaza de Toros Bucareli de Lorenzo de la Hidalga. Nótese para entonces la inexistencia del Paseo de la Reforma *100 imágenes de la Ciudad de México*, Gobierno de la Ciudad de México, 1999. p. 59.

Algunos meses previos a la publicación de las órdenes antes referidas, específicamente el 23 de marzo de 1790 se expidió un Bando o mandato también del Conde de Revillagigedo en el que se señalaba la prohibición de vender comestibles, bebidas o juguetes, puestos de chía, almuerzos, frutas, dulces o cosas similares en los días de fiesta de semana santa, esto se implementaría en toda la ciudad con penas que iban desde dos meses de prisión hasta cincuenta azotes a quien lo incumpliese.

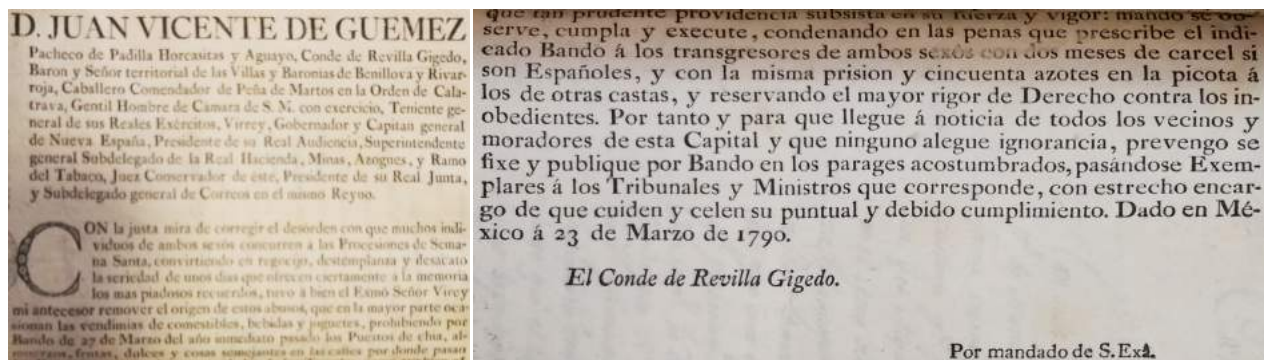


Imagen 24: Bando publicado el 23 de marzo de 1790 en la Ciudad de México por el Conde de Revillagigedo. Archivo General de la Nación / Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 76 / Volumen 219 / Año 1790.

1.7. Cambios en la morfología del Paseo derivados de la expansión urbana de la ciudad a partir del México independiente.

Con base a documentos que se recuperaron para el año de 1857 y que contienen información de las décadas comprendidas entre 1791 y 1822 –similar a lo que se mencionó en el subtítulo 1.3 de esta tesis–, en los cuales destacan algunas condiciones generales de mantenimiento para los paseos así como de los árboles faltantes en el Paseo de Bucareli, se alude al faltante de un total de 877 individuos arbóreos que corresponden a los siguientes: 154 fresnos; 297 álamos y 426 sauces, aunque no se precisan la fecha exacta ni otros detalles importantes, seguramente por el periodo de la guerra de independencia que atravesaba nuestra nación.

Sobre la descripción que se hace del Paseo, se indicaba que en sus entradas existían *seis postes de chiluca con sus remates*⁸⁰, a lo que se puede aludir como columnas de cantera con cornisamentos y que se unían y delimitaban el espacio con cadenas de fierro, las cuales restringían el acceso cuando fuese requerido, de dichas cadenas se menciona que se retiraron por orden del señor regidor Antonio Méndez Prieto para que se colocaran en el Paseo de Azanza a través del *Maestro Mayor* Don Ignacio Castera.

Para la fuente principal de Bucareli se señala que se hallaba en forma circular, también con 16 postes que contenían cadenas para evitar el acceso dentro de ésta, no obstante, se hacía referencia a que ocasionalmente se robaban algunas de ellas en horarios nocturnos a pesar de la vigilancia. Respecto a las canterías con ornamentos que delimitaban la fuente o brocal, también se hacía mención de algunos faltantes o piezas rotas. Así mismo, de manera similar a lo expuesto con anterioridad se describe que había dos casillas en la cual habitaban mozos que cuidaban o daban mantenimiento al paseo muy cerca de ésta fuente.

De igual forma y sin precisar fechas, se mencionaba sobre la instrucción de las condiciones bajo las cuales se otorgaría el cuidado de los paseos de Bucareli, Azanza y la Viga, entre las que destaca la realización de un inventario de todos los árboles que existían en el sitio para conocimiento del Maestro Mayor de la Ciudad y otros responsables del cuidado de los paseos. Se requería además que los árboles *viejos, deformes o mal situados*⁸¹ se restituyeran por otros que se

⁸⁰ Archivo Histórico de la Ciudad de México. Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento de México, Expediente 16, Paseos-Alameda. Noticia del número de árboles que hay en la Alameda y Paseo de Bucareli, Agregado en 1857. Foja: s/n.

⁸¹ *Ibidem*. Foja: s/n.

colocarían en el mismo lugar donde se encontraban los anteriores y que fueran fresnos para la Alameda y sauces o álamos para los paseos.

Para las calles se pedía cierta calidad en los materiales para su buen estado y que se mantuvieran firmes los pavimentos, por lo que se requería utilizar en algunas ocasiones cascajo de aplanados de cal, tezontle o arena, no así lodos o arcillas extraídas de las zanjas o acequias por ser materiales pocos resistentes, se reproduce a continuación fragmento del documento que describe cómo debían atenderse los pavimentos:

Que así las calles de la Alameda como las de los Paseos, se han de mantener con buen piso, firme y precisamente con cascajo de calichi, tezontle o arena, y de ninguna manera con tierra o las lamas que salen de las zanjas⁸².

El desazolve de las acequias existentes en los paseos sería de cuenta del gobierno de la ciudad, sin embargo, el mantenimiento de las fuentes correría por cuenta del encargado o asentista, quien repararía las figuras de piedra.

Con fecha de enero de 1822, se precisa mediante un texto firmado por Manuel Santillán, quien se ostentaba como *cabo sobrestante* del ya formado *Imperio Mexicano*, se indicaba que para la realización de las obras de fortificación en la garita de Belén y por órdenes superiores se habían retirado una gran cantidad de árboles antiguos y plantas tiernas sobre el paseo Bucareli. Ya una vez empleada la madera y en calidad de desperdicio, se utilizaba como leña por las tropas del ejército. Se cita a continuación texto de Isidro Freizaga, Señor Comisionado de los Paseos de la Ciudad:

Certifico que cuando se hicieron las obras de fortificación en esta Capital el año anterior fueron quitados del Paseo de Bucareli y salidas de la calle de las Victorias de orden del gobierno grande numero de plantas tiernas que ya estaban prendiendo a mas de los Arboles antiguos para con estas maderas poner los estacados rastrillos y demás obras de fortificación de aquel punto cuyos jornales como pagador satisface a los operarios que los derrumbaron y carpinteros que los trabajaron. Igualmente me consta que después fueron consumidas dichas maderas por las lumbradas que ponía las tropas y posteriormente las que había quedado fue pasada a la cárcel de orden del superior Generalísimo así las de este punto como las demás y para que conste a pedimento del teniente Manuel Pevedilla doy la presente en Megico a 1º de marzo de 1822.

Ysidro Freizaga

Señor Comisionado de Paseos de la N.C.⁸³

⁸² *Ibidem*. Foja: s/n

Lo anterior se reafirma por un texto que data del 14 de mayo de 1822. A través de un manuscrito de Manuel Pevedilla, adicionalmente se menciona el nombre del guarda de paseos Silverio Retes, quien reportaba ocasionalmente que algunos soldados, en su travesía por Bucareli, maltrataban los árboles al quitarles ramas a los fresnos existentes, según lo que describe.

Con esta información recabada, se vuelve a hacer constar el deterioro que comenzaría a sufrir el paseo por las condiciones descritas a más de cuarenta años de su fundación por las condiciones de guerra que padeció nuestro país durante la insurgencia.

Hacia 1828 en nuestro país, de acuerdo con información documental, se pretendió denominar al Paseo Bucareli como el Paseo de la Independencia, así consta en el expediente número 80 del Ayuntamiento Constitucional de México de ese año del Archivo Histórico de la Ciudad de México, en el que se pretendió que las fuentes existentes, fueran alusivas a dicho episodio de la historia, también se indica que el Lic. Don Juan Francisco A. fue comisionado para la construcción de dos fuentes y adornos para embellecer ésta parte de la ciudad, se cita un fragmento del texto contenido en dicho expediente:

Para suntuosa obra que acaso competirá en la conclusión con las mejores de las demás naciones, siempre engrandecerá a nuestra amada patria y llenará de gloria a la noble Ciudad...⁸⁴

Entre los trabajos que se realizaron destacan la destrucción de la antigua fuente central que denominaban *la América*, de forma elíptica y en la que se menciona que fue complicada su demolición por la dureza de sus materiales de cantera chiluca. Por lo que para la nueva se levantó 2 varas más en la parte central –poco más de metro y medio– y se aumentaron los cimientos, construyéndose de forma circular con 24 varas de diámetro, es decir, 20 metros hasta el paño interior del brocal. Dentro de los cimientos se abrieron conductos para hacer pasar las cañerías o tuberías de plomo que proveerían de agua al pedestal de la fuente donde escurrían 20 chorros de agua continuos o de forma permanente. Ésta se encontraba cercada además por gradas o escalones exteriores. Para drenar o evacuar el agua se le construyeron tres *tragaderos* o coladeras de 3 pulgadas cada uno⁸⁵.

⁸³ *Ibidem*. Foja: s/n

⁸⁴ Archivo Histórico de la Ciudad de México / Ayuntamiento Constitucional de México – Paseos / Expediente no. 80 / Sobre el de construir una fuente nueva en el del Bucareli llamado después de la Independencia. / Foja: s/n.

⁸⁵ *Ibidem*, Foja: s/n.

Para la fuente *chica de la Paz* se hicieron dos acequias que la circundaban y que medían 92 varas de longitud, cinco de latitud y su correspondiente profundidad⁸⁶. También se construyeron 6 *camapés* –podría referirse a un soporte de una estructura para bancas–, que medían 20 varas de largo, es decir, aproximadamente 16.70 metros, a base de chiluca con su respectiva banqueta. Para la fuente principal se construyeron cuatro de éstos con una longitud de 32 varas de largo ó 26.75 m. En esta fuente se hacía referencia a que le faltaban además parte de su brocal con sus respectivos escalones, una basa de media caña, una taza y una peana sobre de ésta donde iría colocada una estatua, se menciona que llevaría además azulejos y aplanados en su interior sin hacer mayores especificaciones al respecto. Adicionalmente se re-nivelaron las calzadas del paseo con cascajo que transportaban los carruajes y los forzados de las prisiones.

El Señor Corregidor de entonces José María Quijano, manifestaba tener preocupación por el mantenimiento del paseo Bucareli, por lo que para las cañerías o tuberías que se requerían solicitó hacer un análisis exhaustivo bajo *principios geométricos* de las longitudes o tramos que se requerían para proveer de agua incluso desde la parte norte, donde se encontraban los arcos de San Fernando, abasteciendo así la primera fuente denominada *La Victoria* y continuando su recorrido hacia *la América* y *la Paz* hacia el sur donde conectaba sus caudales con las aguas que venían de Chapultepec. Para el análisis de esta situación participaron el maestro Mayor de la Ciudad Joaquín Heredia, Fontanero Mayor Diego de la Rosa y Landa, el fabricante de las cañerías George Anestley y el sobrestante Manuel Guzmán, concluyéndose que se requería una tubería adicional a la existente (que era de 8 pulgadas y requería de reparaciones) con un diámetro de 6 pulgadas que surtiera desde San Fernando y poder abastecer así a todas las fuentes del Paseo.

De todas esas obras hidráulicas para las fuentes, se estimó un presupuesto total de \$ 11,774.00 pesos de la época, así lo señaló José María Quijano en octubre de 1828.

De los planos presentados para los trabajos de la construcción de las fuentes, se encontró la siguiente información documental, relacionada con las disposiciones de los trazos a seguir:

Demostración para aumentar la parte menor por la mayor que se quiera, solución que se ha hecho para la reduccion de las Aguas a las fuentes del Paseo Nuevo y es en la manera siguiente:

Dando un cuadro o un circulo, aumentarlo tantas veces mayor como se quiera. Figura 1ª. Operación:

⁸⁶ Ibídem, Foja: s/n.

Se ha dado el Cuadrado A.B.C.D. y se quiere haser otro seis veces mayor, tire... una línea indefinida E.F. y en ella se pondrán 7 veces el lado del cuadrado.... Y haciendo sentro en la mitad de la línea, se hará el semicírculo E.F.G. por punto 1 de las divisiones se levantará una perpendicular y esta será el lado del cuadrado pedido: si acaso ocurriere en aumentar el cuadrado en otra Se aumentará sobre la línea indefinida tantos lados del cuadrado más y tantos sea el número que se quiera.

Figura 2°

Dado un cuadrado aumentarlo en qualesquiera rrazon.

Operación:

Se ha dado el cuadro A.B.C.D. y se quiere otro cualesquiera doble de el, tírese la diagonal A.C. y desde el punto D señálese la prolongación C.A. en el punto E, esto es la misma línea C.D. y la distancia DE será el lado del cuadrado doble pedido; si se quiere otro cuadrado quatro tantos mayor que el dado, virese la diagonal AE y con esta distancia señálese un punto F y desde el punto D y F será dado del cuadrado doble del segundo y cuatriplicado del primero, y de esta suerte se podrá aumentar los cuadrados en una razón geoméricamente como la serie siguiente 1, 2,4,8, 16⁸⁷

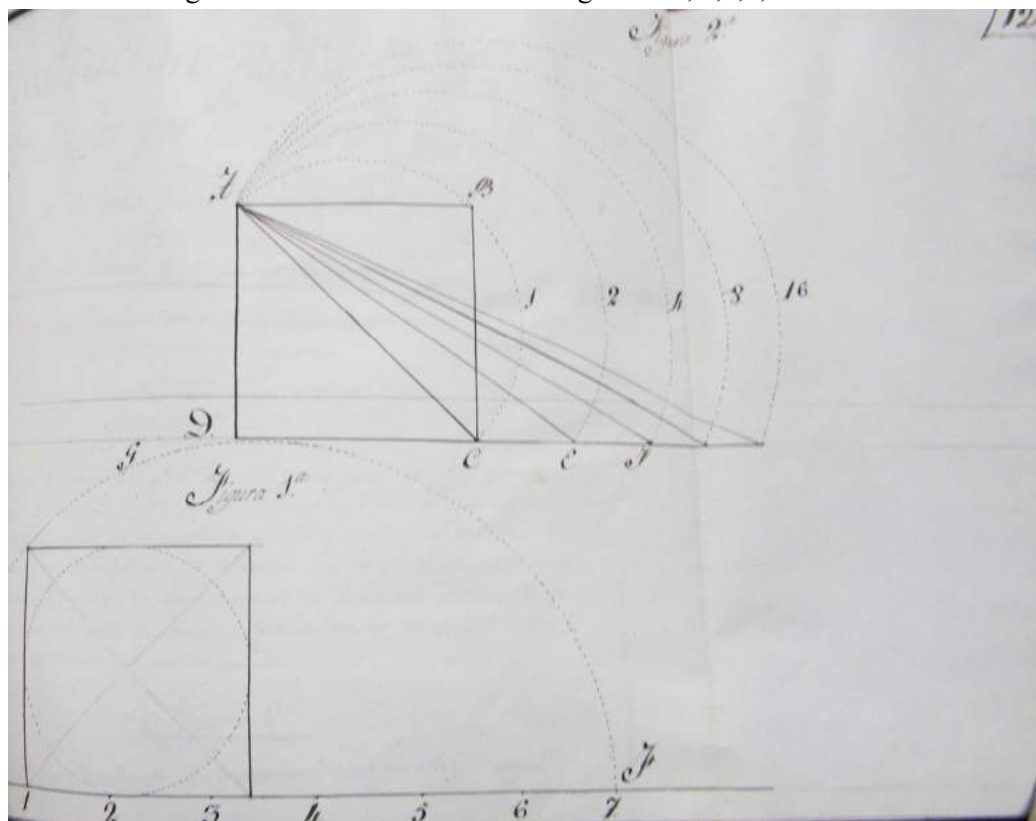


Imagen 25: Retomada del Archivo Histórico de la Ciudad de México / Ayuntamiento Constitucional de México – Paseos / Expediente no. 80 / Sobre el de construir una fuente nueva en el del Bucareli llamado después de la Independencia. / Foja: s/n que muestra el análisis geométrico que debía guardar el trazo de las fuentes del Paseo de Bucareli con base a un cuadrado.

⁸⁷ Ibídem, Foja: s/n.

Para 1841 y 1842 se hace referencia a la necesidad de llevar a cabo trabajos para la mejora del Paseo, aludiéndose a los hermanos Manero, quienes cederían una parte del *Potrero de los Cuartos* con la finalidad de extender el Paseo ya que eran dueños de un terreno situado hacia el poniente de Bucareli. Entre los términos se manifestaba que debían ceder una extensión de norte a sur que correspondía a 416 varas (347.77 metros) y de oriente a poniente 40 varas (33.44 metros), para un total de 16,640 varas cuadradas (13,911.00 m²) para formar una nueva calzada, según se indicó, por lo que el ayuntamiento les pagaría un monto anual de \$ 150.00 pesos, así consta en contrato aprobado el 26 de febrero de 1842.

También es importante señalar que el ilustre arquitecto español Lorenzo de la Hidalga, a quien he mencionado con anterioridad por los edificios importantes que construyó en ésta Ciudad, además del proyecto del monumento a la independencia en la actual Plaza de la Constitución –el cual no se concluyó–, participó en algunas labores para la recuperación de las fuentes del Paseo de Bucareli, de acuerdo a documentos fechados en el año de 1866 en cuyos textos se hicieron constar los trabajos que realizó para dicha causa y en los que se alude también la reubicación de la escultura ecuestre de Carlos IV “el caballito”, dentro del Paseo, también se le atribuye la autoría del pedestal de dicha escultura. Se citan a continuación un par de oficios en los cuales se hace referencia a los trabajos, el primero, emitido por parte del Ayuntamiento de México:

Imperio Mexicano

Expediente 80, Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento de México (1866)

Paseos Fuentes no. 3

Se pide informe al (...) D. Lorenzo Hidalga sobre las fuentes que se obligó a construir en el Paseo de Bucareli al trasladar la estatua de Carlos IV.

México, mayo de 1866⁸⁸

En el segundo documento, se emite una respuesta signada por Lorenzo de la Hidalga, si bien no corresponde a la respuesta al documento anterior, hace mención del ejercicio de sus funciones:

En contestación al oficio de fecha de 19 del corriente, tengo el honor de manifestarle que en virtud de las dificultades que hubo por parte del Excelentísimo Ayuntamiento, para el pago de la suma en que contraté la traslación de la estatua de Carlos IV al paseo nuevo, tuve que hacer una gran rebaja de la referida suma y recibir en abonos diarios el saldo; en este arreglo quedé libre de la obligación de colocar la fuente, donde designara la autoridad municipal, y en consecuencia la colocó por su cuenta en la Garita de Belen.

⁸⁸ Archivo Histórico de la Ciudad de México/Expediente 31/ Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento de México / Paseos y Fuentes / Año de 1866. Foja: s/n

México 21 de mayo de 1866.

Lorenzo Hidalgo.⁸⁹

Para la segunda mitad del siglo XIX la ciudad se dividía en 8 cuarteles mayores y 32 menores. Se dice entonces que para 1840, cuando un grupo de franceses solicitó licencia para construir casas en un área delimitada por el Paseo Bucareli, San Juan de Letrán, Victoria y Arcos de Belén éste barrio recibió el nombre de *Colonia Francesa*. Por lo que el término *colonia* comenzó a utilizarse durante este periodo para referirse a determinadas zonas habitacionales de la Ciudad de México⁹⁰.

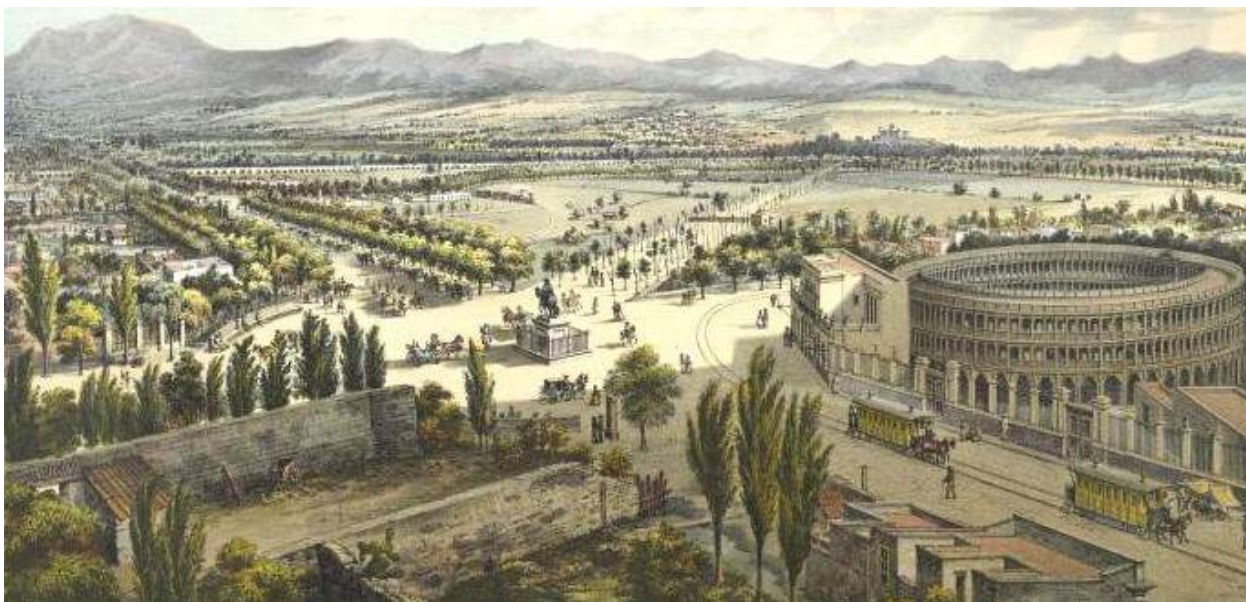


Imagen 26: Litografía de Casimiro Castro de 1869, donde ya observamos el trazo del Paseo de la Reforma desde *El Caballito* hasta el Castillo de Chapultepec. <https://relatoschistorias.mx/nuestras-historias/noticias-sobre-paseo-de-la-reforma>. (Consultado el 24 de septiembre de 2018).

Al establecerse los primeros colonos en la avenida durante este periodo, se construyeron edificios o casonas prácticamente de un solo nivel en predios muy grandes (como se irá describiendo en el capítulo siguiente). Sin embargo, debido a que la zona comenzó a integrarse a la ciudad a partir de la segunda mitad del XIX, algunos pobladores optaron por negociar con el gobierno la cesión de espacio público para ampliar sus predios. Esto pudo darse probablemente

⁸⁹ *Ibidem*: Foja: s/n.

⁹⁰ Tavares López E., (1998) *Colonia Roma*. Ciudad de México. Clío. P.p. 18, 23, 28. En ellas explica el término empleado por primera vez para las Colonias de la Ciudad de México.

tras la apertura del Paseo de la Reforma cuyo auge opacó al de Bucareli que ya iría en decadencia si nos referimos a los cambios en su morfología que se irían dando paulatinamente, porque es justo en esta época cuando comenzaron a darse las solicitudes de *cegamiento* de las acequias existentes para ocupar dicho espacio. Guillermo Tovar de Teresa, en su libro *La Ciudad de los palacios, crónicas de un patrimonio perdido*⁹¹, daría fe de éstos acontecimientos al señalar que durante esa época Bucareli perdería casi un tercio de la anchura original que tenía cuando fue concebido.

De la información recabada en el archivo Histórico de la Ciudad de México se recopiló la siguiente información que sustenta lo señalado en el párrafo anterior y que refrenda la hipótesis de que Bucareli contó con dos acequias importantes en sus costados, como se ha venido planteando en ésta tesis, se cita de manera textual la información recabada:

Fulcheri Lorenzo pide se le conceda cegar una parte de la acequia en el Paseo de Bucareli y disponer del terreno para un enrejado.

Ciudadano presidente

Lorenzo Fulcheri á U respetuosamente expongo que deseando plantar en la esquina del Paseo Bucareli y la Calle de la Providencia, situada al norte un ¿“Cacino o Tivoli”? que proporcione a los habitantes de ésta ciudad toda la elegancia y todas las comodidades a que son acreedores por su gusto e ilustración, he tropezado con el obstáculo de una de esas acequias de ríos de agua estancada y corrompida que (...) ser de utilidad algunas presentan a la vista un repugnante aspecto y mantienen un foco de constante infección perjudicial á la salud.

No pudiendo sin embargo resignarme con tan grave inconveniente, hé determinado dirigirme a U. para suplicarle se digne permitirme rellenar por mi cuenta dicha acequia, prolongando el puentecillo que tiene de atarjea en todo el frente de mi propiedad, y levantando una reja de hierro á vara y media de la arboleda. Me comprometería así mismo á hacer dos veces al día el riego de la mitad de la anchura del paseo que linda con mi propiedad.

Si se considera que el establecimiento que voy a plantear redundará hasta cierto punto en beneficio de la población; que la referida acequia lejos de ser útil es altamente nociva; que el enverjado de hierro colocado delante de un bonito jardín hermoseará el paseo; y que por último, todo sobre mí la obligación de hacer todos los gastos de rellenamiento y (...) los del riego (...); No dudo Ciudadano Presidente que se me otorgará la gracia que solicito y que haciéndose ésta extensiva bajo las mismas condiciones a los demás colindantes del Paseo el resultado al cabo de unos años sería verdaderamente provechoso y benéfico.

⁹¹ Tovar de Teresa, G. (1990) *La ciudad de los palacios: Crónicas de un patrimonio perdido*, Tomo I. Vuelta.

En tal virtud a U. suplico se digne recabar del Ayuntamiento que dignamente preside la autorización que solicito.

México, mayo 11, 1869 L. Fulcheri.⁹²

Otro particular de nombre Santiago Holleman, realizaría una petición similar ante las autoridades correspondientes.

Hollemann Santiago pide se le conceda en propiedad absoluta el terreno que resulte del cegamiento de la acequia del Paseo de Bucareli en la parte correspondiente al frente de su casa.

Pide que se le conceda propiedad absoluta del terreno que resulte del cegamiento de la acequia del Paseo Bucareli en la parte que corresponde a las fincas bajo las condiciones impuestas al (...) Fulcheri⁹³

En la cita anterior se tiene por recibida ante el Ayuntamiento la solicitud del señor Santiago Hollemann, sin embargo no se especifican bajo qué condiciones se le autorizaría su petición. A continuación se cita la solicitud del referido:

Presidente del ayuntamiento

Santiago Hollemann ante usted respetuosamente expone que en (...) último tiene la honra de dirigirle un (...) pidiendo se me permitiera cegar una parte de acequia del Paseo de Bucareli que corre frente a mi propiedad bajo las mismas condiciones que se impusieron al sr. Fulcheri, de quien soy colindante; y como hasta ahora se decidió la cuestión en lo tocante a éste señor

(...) Suplico se digne hacer extensivo a mí el acuerdo que le concede la propiedad del terreno que resulte del cegamiento de la precitada acequia en la parte que corresponde a mi terreno, en lo que (...) gracias

México Agosto 9 de 1869

Santiago Holleman⁹⁴.

Derivado de la petición, el Salón de Comisiones, que parecía constar de funcionarios públicos del Ayuntamiento Constitucional celebrarían en junta de Hacienda, lo siguiente:

En junta de Hacienda el recurso presentado por D. Santiago Hollemann, en que pide se le adjudique la parte de la zanja que está frente a su finca, en el Paseo Nuevo, de la misma manera que se (...) don D. Lorenzo Fulcheri; la comisión que suscribe, en cumplimiento del acuerdo de Cabildo de 16 de julio (...)

⁹² Secretaría del Ayuntamiento Constitucional de México, año de 1869. Secc. 2ª. Año de 1869. No. 17 Terrenos. Expediente 524.

⁹³ Ayuntamiento Constitucional de México. 1864 a 1871. Legajo 11, Ríos y Acequias. Ynventario de los expedientes que contiene éste legajo, números 479 al 557. Año de 1869 Expediente 526.

⁹⁴ Ibídem, Foja: s/n.

resuelve de conformidad, haciendo saber la (Sección)? 2a de la Sria al interesado las condiciones en que se concedió a Fulcheri la parte de la zanja que se halla al frente de su finca.

Salón de Comisiones Agosto 14 /1869

Agosto 19/1869 = A la (...) para que cumpla con el anterior acuerdo previo conocimiento⁹⁵

Posteriormente el Ayuntamiento continuaría expidiendo otro par de documentos relativos a éste asunto en el que no solo le autorizan, sino que refieren algunas de las condiciones impuestas al particular para que pueda proceder, se cita textual:

A la solicitud de usted en que pide se le ceda en propiedad absoluta el terreno que resulte del cegamiento de las zanjas del Paseo de Bucareli en la parte que corresponde al frente de su casa, las Comisiones de Hacienda han resuelto de conformidad bajo las mismas condiciones ~~con que se hizo igual concesión al señor Fulcheri de las zanjas del frente de sus fincas haciéndoseles (...) aquellas que (...) siguientes~~

~~1a y 2a.~~

Lo que (...) a usted (...) en conocimiento como resultado de su solicitud relativa (...) México, agosto 25/69⁹⁶

Finalmente, el resolutivo a la petición, en el que lo instruyen a la construcción de atarjea:

Se ha concedido a D. Santiago Hollemann el terreno que está frente de su casa en el Paseo de Bucareli en los mismos términos y bajo las mismas condiciones que a Don Lorenzo Fulcheri

Lo que digo a usted para su conocimiento y a fin de que se sirva practicar la delineación o trazos para la atarjea que debe construir el referido Hollemann bajo las mismas bases que debe construir Fulcheri

(...) México Agosto 26 de 1869⁹⁷

Ante ésta situación que se dio para la apropiación de un espacio público bajo las condiciones de la construcción de atarjeas por parte de los propietarios de los inmuebles que delimitaron Bucareli, comenzaría a alterarse la configuración espacial de la avenida y por ende, surgiría este parteaguas entre la pérdida de un paisaje semi-urbano con reminiscencias de paisaje natural y el surgimiento de un paisaje urbano-arquitectónico ante las formas de los edificios que surgirían en éste sitio y los cuales se describen más adelante.

⁹⁵ Ibídem, Foja: s/n.

⁹⁶ Ibídem, Foja: s/n.

⁹⁷ Ibídem, Foja: s/n.

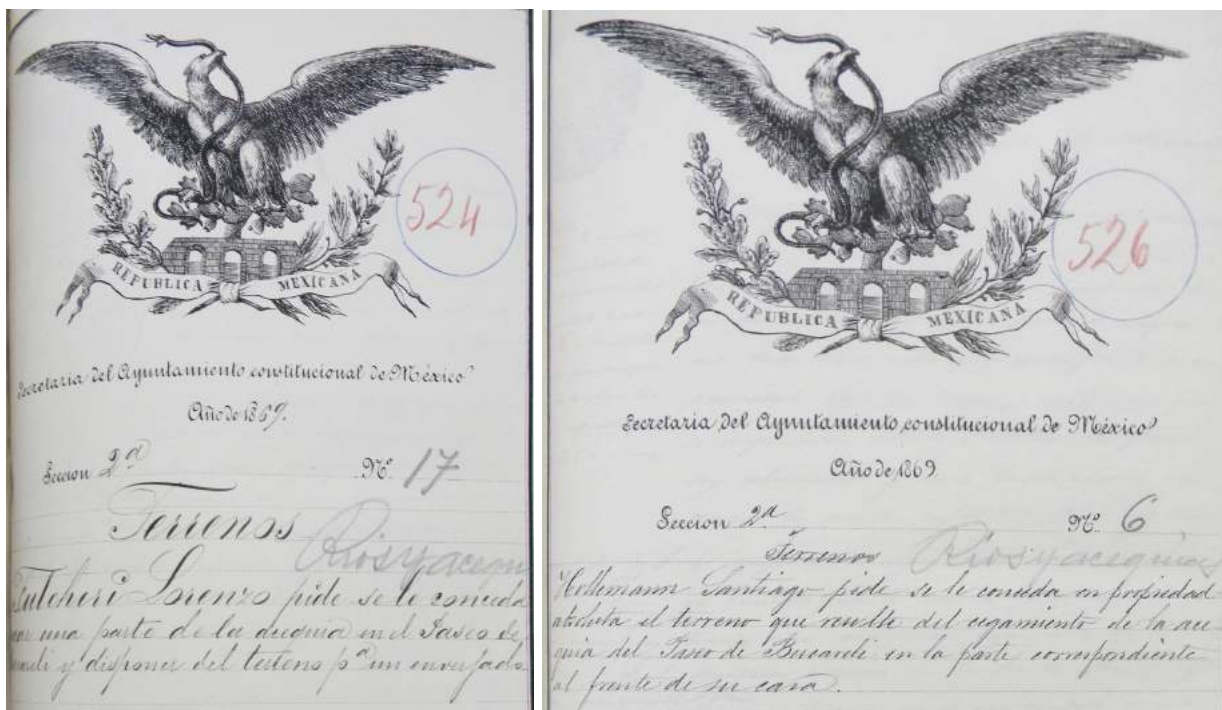


Imagen 27: Fotografías de las portadas de los expedientes 524 y 526, que obran en el Archivo Histórico de la Ciudad de México donde constan las solicitudes hechas de particulares al Ayuntamiento para extender los linderos de sus predios. Ayuntamiento Constitucional de México. 1864 a 1871. Legajo 11, Ríos y Acequias. *Ynventario de los expedientes que contiene éste legajo*, números 479 al 557.

Posteriormente, para el año de 1873 se hace mención de que Bucareli se hallaba en el peor estado de su deterioro por lo que nuevamente debía rehabilitarse a la brevedad debido a un festival que se iba a realizar, sin especificarse el nombre y la fecha precisa del mismo, por lo que la Comisión de Paseos⁹⁸ autorizó un presupuesto de \$ 154.92 pesos de entonces para reparar tuberías y fuentes del Paseo Bucareli denominadas para entonces como *Guerrero* y *la Victoria*, además de conectar un albañal de 34 varas para la fuente de la *Victoria* hacia el *paseo nuevo*, este último término pasaría a hacer referencia ya al Paseo de la Reforma.

Finalmente, se hacía la observación reiterada de que algunas cañerías o tuberías que transportaban el agua y que aún eran de barro se encontraban destruidas, lo que generaba encharcamientos y zonas pantanosas en varias partes del paseo y de sus glorietas.

⁹⁸ Archivo Histórico de la Ciudad de México/Expediente 98/ Secretaría del Excelentísimo Ayuntamiento de México / Sección 2ª. Paseos / Año de 1873. Foja: s/n

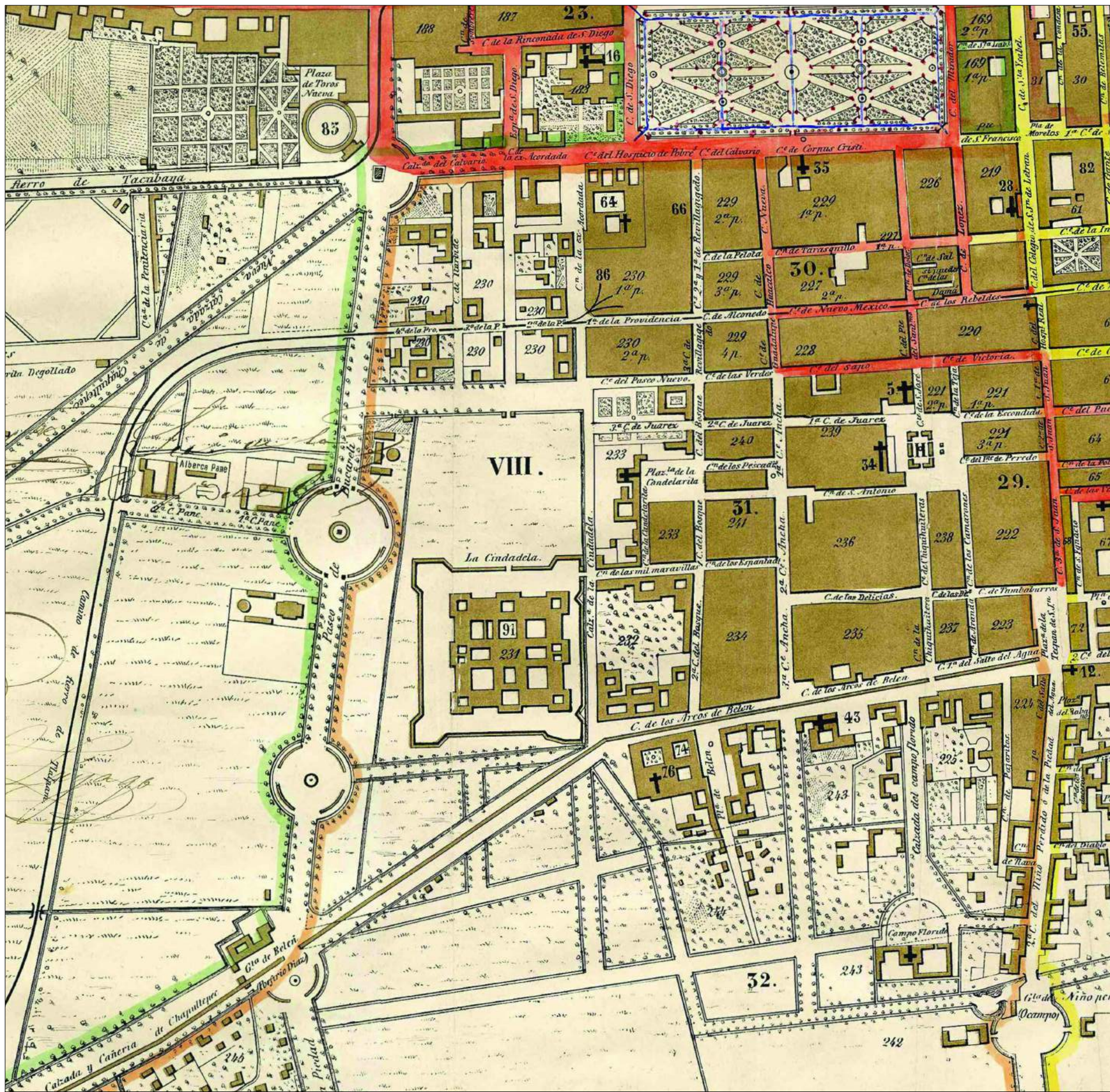
1.8 La constitución de los primeros edificios de la avenida

El Paseo Bucareli, constituido en nuestro imaginario actual como un eje vial importante de la ciudad, no contenía edificios tan notables dentro de sus límites inmediatos sino en las proximidades y servían de referencia importante para la ciudad de la época, como se ha mencionado éstos eran: la Plaza de Toros Bucareli, que se encontraba en el cruce poniente de la avenida con la calle entonces del Calvario (hoy Av. Juárez) así como la "Real Fábrica de Tabacos de la Nueva España" (La Ciudadela), localizada al sur oriente del paseo entre éste y las calles de Los Arcos de Belén (Avenida Chapultepec) hacia el sur, la Calzada de la Ciudadela (Balderas) por el oriente de norte a sur y del Callejón de las Maravillas hacia el norte –hoy probablemente la continuación de la calle Pescaditos–, donde se asienta en la actualidad el edificio del Archivo Histórico y Biblioteca Central del Agua de la CONAGUA de acuerdo al plano recabado correspondiente al año de 1869⁹⁹. La Ciudadela, cuya construcción comenzó en el año de 1788 se convertiría en edificio militar durante el movimiento de independencia, a partir de 1944, a la fecha alberga a la Biblioteca de México José Vasconcelos.

Si bien no tenemos certeza de la composición arquitectónica de los edificios que se desplantaron ya en los límites del Paseo durante el siglo XIX, sí podemos apegarnos al hecho de que no existía una gran diversidad de alturas en los paramentos, de acuerdo a los referentes gráficos y demás archivos históricos consultados podemos suponer que las construcciones no rebasaban los 2 niveles de altura, además, con base en las litografías que se han ido mostrando las pocas construcciones que predominaron guardaban posiblemente una relación de proporciones entre vanos y macizos en las fachadas así como la predominancia de similitud en los materiales y sistemas constructivos que se emplearon. A partir de entonces, podemos suponer que estas directrices de configuración urbana predominarían hasta principios del XX para los edificios que generalmente eran de vivienda. Posterior a éste periodo y con el constante crecimiento de la ciudad así como la aparición de nuevas tecnologías en los sistemas constructivos, comenzarían a incrementar el número de niveles de altura, al aumentar la demanda de espacios habitables pero sobre todo se pudo aprovechar el uso de locales comerciales que se ubicarían en la planta baja de estos inmuebles.

Con información obtenida en el Archivo Histórico de la Ciudad de México, en el que encontramos algunas referencias documentales que nos aproximan a la forma y materiales de las primeras casas construidas alrededor del Paseo Bucareli, se obtuvo información relevante que es

⁹⁹ Vid. *Infra*. p.83.



PLANO GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

1869

PARROQUIAS					
1	Catedral	33	Stā. Clara	64	Hospicio de Pobres
2	Sagrario	34	S. Juan de la Penitencia	65	La Cuna
3	S. Miguel	35	Corpus Christi	66	Casa de Maternidad
4	Stā. Catarina mártir	36	La Profesa	67	Hospital de Jesus
5	Stā. Veracruz	37	La Santisima	68	id. de S. Andres
6	S. José	38	Nra. Sra. de Loreto	69	id. de S. Juan de Dios
7	Stā. Ana	39	S. Bernardo	70	id. de S. Pablo
8	Stā. Cruz y Soledad	40	Colegio de Niñas	71	S. Laxaro (suprimido)
9	S. Sebastian	41	Porta-Caeli	72	id. de S. Hip. p. hon. dem.
10	Stā. Maria	42	Santiago Tlatelolco	73	id. del Div. Sáb. p. muq.
11	S. Pablo	43	S. Pedro Pascual de Belen	74	Carcel publica
12	Stā. Cruz Acatlan	44	Santuario de los Angeles	75	Casa de Correccion
13	Salto del Agua			76	id. de Asilo
14	Stō. Tomás la Palma			77	Teatro Nacional
15	S. Cosme			78	id. de Iturbide
16	Stō. Domingo			79	id. Principal
17	S. Diego			80	id. de Hidalgo
18	El Carmen			81	id. de Oriente
19	S. Fernando			82	Circo de Chiarini
20	La Concepcion			83	Plaza de Toros del Paseo nuc.
21	Regina			84	Emi. del Ferro-carril de Apizaco
22	Bálvana			85	id. id. de Guadalupe
23	Jesús María			86	id. id. de Tlalpam
24	S. Gerónimo			87	id. id. de Tacubaya
25	S. Lorenzo			88	Telégrafo del Interior
26	S. José de Gracia			89	Diligencias Generales
27	Stā. Teresa la antigua			90	Gasómetro
28	id. id. la nueva			91	Ciudadela
29	Stā. Brigida				
30	Enseñanza antigua				
31	La Encarnación				
32	Enseñanza nueva				
33	Stā. Catalina de Sena				

EDIFICIOS Y ESTABL. PUBLICOS			
45	Palacio del Gobierno	64	Hospicio de Pobres
46	id. de Justicia	65	La Cuna
47	Diputacion ó casa de Cab. do	66	Casa de Maternidad
48	Lonja	67	Hospital de Jesus
49	Aduana	68	id. de S. Andres
50	Direc. on Gral. de Contribuc. nes	69	id. de S. Juan de Dios
51	Museo Nacional	70	id. de S. Pablo
52	Telégrafo de Veracruz	71	S. Laxaro (suprimido)
53	Apartado y casa de Moneda	72	id. de S. Hip. p. hon. dem.
54	Casa de Correos	73	id. del Div. Sáb. p. muq.
55	Monte de Piedad	74	Carcel publica
56	Arzobispado	75	Casa de Correccion
57	Dir. on Gral. del Papel Sellado	76	id. de Asilo
58	Colegio de S. Ildefonso	77	Teatro Nacional
59	id. de Minería	78	id. de Iturbide
60	id. de Medicina	79	id. Principal
61	id. del Seminario	80	id. de Hidalgo
62	id. de las Vizcainas	81	id. de Oriente
63	id. de las Herm. de la Ca.	82	Circo de Chiarini
64	Biblioteca Nacional	83	Plaza de Toros del Paseo nuc.
65	Academia de bellas Artes	84	Emi. del Ferro-carril de Apizaco
66	Conservatorio de Música	85	id. id. de Guadalupe
67	Escuela de Artes y Oficios	86	id. id. de Tlalpam

PLAZAS DE MERCADO.		
I	Antigua del Volador	
II	de Iturbide	
III	de Jesus	
IV	de S. Catarina	
V	de la Merced	
VI	El Baratillo	

Poblacion.

Distrito de México 269,534 habitantes
Capital de id. 200,000 id.

Imagen 28: Secciones de plano de 1869, en el cual se observan para entonces escasas construcciones cerca de la glorieta central del paseo y otra más detrás de la Garita de Belén. Archivo Histórico de la Ciudad de México. 93

necesario ir precisando en éste estudio para comprender los antecedentes arquitectónicos del sitio y tener una lectura más clara de las fechas en que se fueron construyendo algunos inmuebles del sitio y su transformación ante el surgimiento de materiales nuevos como el cemento y el hierro, que aunque se emplearon a partir de finales del XIX no fue sino hasta principios del XX cuando se utilizaron con mayor frecuencia en nuestro país.

No obstante, para la segunda mitad del siglo XIX se alude que detrás de la Garita de Belén, específicamente en la parte sur-poniente del Paseo, existía una construcción de con dimensiones de 15 x 7 varas (5.85m x 12.54m para un total de 73.60m²), de la cual se indica que solo contenía una recámara y sala, cuyos cimientos eran a base de tepetate así como muros y pretilas de mampostería, en la techumbre existían cuarterones probablemente de barro que contenían el terrado de la parte superior del edificio que remataba con su respectivo enladrillado, todo esto en su conjunto era soportado por vigas de madera. Además de mampostería se empleaban canterías en las mochetas que delimitaban las habitaciones del interior de la construcción. También se hace mención de un anexo que serviría de cocina construido con muros de adobe cubierto con un *tapamanil*, que puede relacionarse a lo que conocemos como tejamanil, es decir, cubierta a base de cortes delgados de ramas, troncos o algún otro elemento de madera para soportar en su parte superior tejas u otro material similar. A continuación se cita la referencia obtenida:

El arquitecto, Maestro Mayor más antiguo de este excelentísimo ayuntamiento constitucional, académico de mérito de la Academia de San Carlos, en ésta Capital y Agrimensor titulado por (...) L.D.S.

De orden y en (...) del Señor Don Juan Antepara, Regidor (...) Mayor constitucional, pase a reconocer, medir y apreciar el terreno y fábrica en él, que pretende comprar Don Vicente Pineda, cuya ubicación es detrás de la Garita de Belén y su entrada por el Paseo de Bucareli del que solo lo divide la sanja, y de aquella, la calzadilla que dá entrada al potrero que se halla al poniente y norte respecto del terreno de que se trata, el qual va demarcado en la figura del margen y consta de ciento ocho varas de oriente a poniente, y quarenta y una de como norte a sur, cuya área consta de quatro mil trescientas veinte varas quadradas.

La fábrica que se halla en ellas se compone de sala y recámara que ocupan el paralelogramo A de quince varas por siete. Su materia en tepetate con una vara fuera de los cimientos, y su empretilado en la azotea, de mampostería, la sala está techada con 28 quarterones débiles y por lo mismo tiene tres madres de buenas vigas, y su piso envigado malo, la recámaras está techada con 14 vigas de escantillón, y su piso aterrado, y hecho un lodazal, algunas piezas tienen puertas y ventanas de cedro maltratadas, con

mochetas de cantería, y se hallan intransitables (...) y junto a ellas hay una cocinita de (adoves) cubierta con tapamanil viejo y faltar en parte. Y habiendo hecho regulación, ahí del (...) ¹⁰⁰

La anterior idea se reafirma mediante texto similar realizado por Manuel Pevedilla, entonces Arquitecto Mayor de la Ciudad, en el que describe el estado que guardaba el inmueble ya descrito de manera similar, sin embargo, hace énfasis en los tipos de materiales empleados, como el tipo de maderas utilizadas en las carpinterías como el cedro, entre otros. Se cita la referencia a continuación:

Don Manuel Pevedilla, Arquitecto Mayor supernumerario de ésta N.C. y de la curia (eclesiástica o clerical) Académico en (derecho) Ramo de la Nacional de San Carlos de ésta N.C.

Habiendo pasado por orden verbal del señor Don Juan de Antepara, Regidor de ésta Noblísima Ciudad, a ver y medir y valuar una casilla y sitio que se halla a espalda de la Garita de Belén, que su frente mira al oriente, tubo éste de norte a sur treinta y seis varas, y de fondo por el lado del norte de oriente a poniente ciento quince varas, y por el del sur ciento veinte, y su espalda que mira al poniente cincuenta y quatro como se ver en la figura del margen, y reducida su área a varas quadradas superficiales componen la de quatro mil doscientas noventa y tres y media; y en dicho terreno de hallan a un lado labrados dos quartos con sus cimientos, rodapiés y cruzeros de mampostería, sus paredes de tepetate, sus mochetas y serramientos de dos puertas y dos ventanas de cantería, sus techos de vigas de a siete con sus Madres, sus azoteas enladrilladas, y el piso de uno de los dos quartos y el de el otro embigado sobre soclos, sus puertas y bentanas de cedro en mediano estado, y habiendo hecho el cálculo por menor así de su terreno según su estado actual, hallo que bale la cantidad de trescientos ochenta y un (...) ¹⁰¹

En texto similar del entonces Teniente Imperial don Juan de Heredia, quien fuera el Agrimensor General de la Ciudad, mediante una descripción muy general obtenida de un levantamiento de las dimensiones del predio, se refiere al mismo inmueble de la siguiente manera:

Don Juan de Heredia, Teniente agregado al Ymperial cuerpo de (...) Arquitecto Mayor de ésta novilísima Ciudad, (...) académico de mérito de la Academia de San Carlos, y Agrimensor general

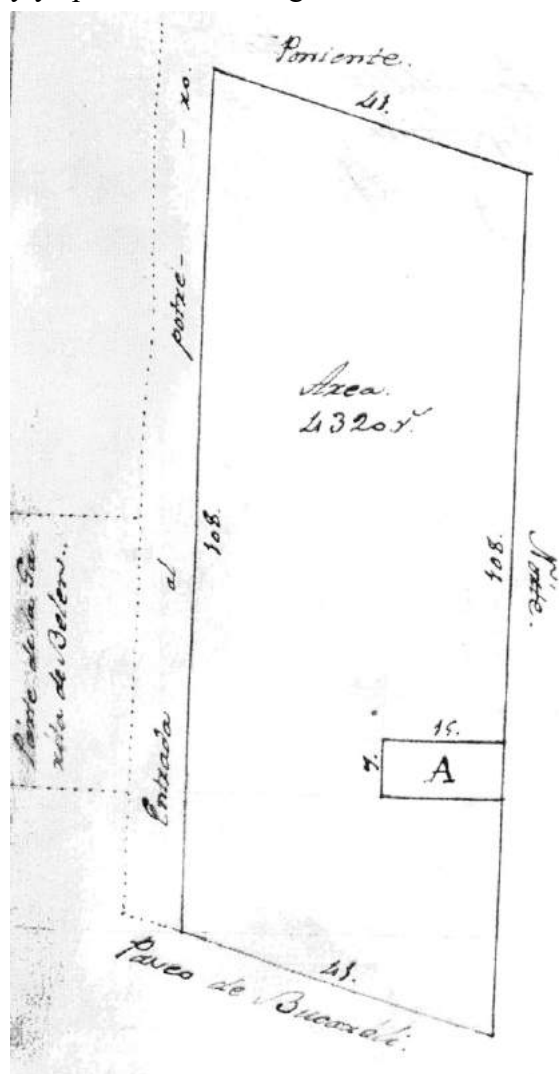
Digo que de orden del Excelentísimo ayuntamiento Constitucional pasé a reconocer, medir y valuar una casilla y sitio (...) ubicada detrás de la Garita de Belén, y su frente mira del oriente por el que tiene treinta y seis varas, por el norte siento quince, por el poniente cincuenta y quatro y por el sur siento y veinte, enserrando su área total quatro mil doscientas noventa y tres y media varas quadradas superficiales.

¹⁰⁰ Documento digitalizado no. 210100/4588/04313. Galería 04 - Archivo General de la Nación.

¹⁰¹ Documento digitalizado no. 210100/4589/04314. Galería 04 - Archivo General de la Nación.

La casiya se compone solamente de dos piezas de tepetate sobre simientos, y rodapiés de mampostería, sus techos de vigas de a siete bencidas con sus vigas Madres, sus azoteas enladrilladas, sus pisos aterrados.¹⁰²

Los pisos al interior de las construcciones de la época eran principalmente de cantera de chiluca y ya para finales de siglo XX se comenzaron a elaborar con enladrillados.



que pretende comprar D. Vicente Prieta, cuya ubicación es, detras de la Garita de Belén, y su entrada, por el paseo de Bucareli del q. sólo lo divide la vampa, y de aquella la calzadilla que da entrada al potrero que se halla al Poniente y Norte, respecto del terreno de q. se trata, el qual va demarcado en la figura del márgen, y consta de ciento ochor varas de Oriente a Poniente, y quarenta y una de como Norte a Sur, cuya área consta de quatro mil, trescientas, veinte y 5 quadradas.

La fábrica que se halla en ella, se compone de sala, y recámara que ocupan el paralelogramo A. de quince varas por siete. Su materia es tepetate, con una vara fuera de los cimientos, y su emparedado en la azotea, de mamposteria, la sala está techada con 28. guastones de sillar y por lo mismo tiene tres má-
duras de huecos para el paso en

Imagen 29: Corresponde a documento digitalizado 210100/4588/04313 del Archivo General de la Nación. Galería 04. En el que se muestra el plano de un inmueble sobre en Bucareli casi al cruce con Chapultepec, el cual colindaba con la antigua Garita de Belén a la izquierda. El rectángulo al interior del predio es el área que ocupaba la construcción que se describe en el documento.

¹⁰² Documento digitalizado no. 210100/4590/04315. Galería 04 - Archivo General de la Nación.



Imagen 30: Fotografía de la que no se precisa su fecha y que muestra la fuente de la Libertad probablemente a partir de la segunda mitad del siglo XIX, cuya glorieta era la mayor de las situadas en Bucareli, se ubicaba prácticamente en el centro del paseo. Nótese a la derecha una construcción aproximadamente de entre uno y dos niveles de altura, al fondo lo que parece ser la iglesia de San Fernando detrás de la escultura de Carlos IV “El Caballito”. Publicada en *La ciudad de los palacios: Crónicas de un patrimonio perdido*, Tomo I. Vuelta, p. 130, Tovar de Teresa, G. (1990).

Para tener una idea más precisa de los materiales empleados en las construcciones de la época, Hugo de Arciniega¹⁰³ nos hace referencia al Arq. Antonio Torres Torija, que de acuerdo a un texto¹⁰⁴ publicado por éste último, resaltaba la importancia de los materiales que conformaban a los edificios, pues hacía énfasis en que debían seleccionarse cuidadosamente para disponerlos *con arte*, además de considerar de manera primordial la economía que debía tener la construcción. Por ello elaboró una descripción de los materiales utilizados en la época que nos dan un referente importante de la arquitectura de la segunda mitad del siglo XIX, los clasificaba en 4 tipos: piedras naturales; artificiales; morteros-cementos; maderas y finalmente los metales. Decía además que para determinar la resistencia de las canteras que recién comenzaban a explotarse —refiérese a los lugares donde se extraían, no al uso de este material pétreo en sí—, era

¹⁰³ Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle.

¹⁰⁴ Introducción al estudio de la construcción práctica. Pedro Paz Arellano (coord.) Edición facsimilar 2001, con estudio preliminar e índices, México, INAH 2001. Pp. 97-99, en el cual se reproduce el texto del Arq. Antonio Torres Torija.

indispensable someterlas durante un tiempo prolongado al aire, al agua, al hielo y al fuego. Para las piedras hacía la siguiente clasificación:

- Primera clase, los mármoles: Los subdividía en 6 tipos, dependiendo de sus tonalidades y *venas* de color.
- Segunda clase, piedras: estas serían las que contienen cavidades blandas y las que mantienen una textura homogénea y por ende poseen mayor resistencia, de éstas últimas se refería a las *calcáreas* o *silizosas*, de acuerdo al lenguaje manejado por los constructores de la época.

El recinto es una de las piedras de mayor resistencia en México, preferible al basalto por que al tener una textura irregular se adhiere mejor a las mezclas y es resistente al salitre. Lo recomendaba para empedrados. A mediados del siglo XIX este material era traído de Chimalhuacán, Culhuacán, las cercanías a la Villa de Guadalupe y del pedregal de San Ángel y tenía dos denominaciones: el relabrado que tiene una cara y sus cantos bien labrados y el corriente que no tenía la misma regularidad que el primero. Este se utilizaba también para los cimientos de las construcciones y como revestimiento en el desplante de los muros de fachada para evitar que el salitre penetrara a los muros interiores.

- Tercera clase, de sillerías y de mamposterías como: el tezontle, el tepetate y piedras artificiales o ladrillos. Para las sillerías se tenían *las justas*, que son piedras ordinarias en bruto; sillares, piedras más chicas labradas en forma de paralelepípedo rectángulo y los sillarejos, más chicos pero también labrados.

La chiluca es una piedra de base arenosa con tonalidades que van desde el gris-azulado, blanco amarilloso y ocasionalmente rosa, bastante resistente a la compresión y empleada generalmente en los arcos y esquinas de muros, tiene propiedades impermeables y por ende se utilizaba frecuentemente en las fuentes. También era preferible el uso de ésta si se buscaba mayor precisión y detalle en el labrado, fue muy requerida en monumentos sepulcrales. Se encontraba en la Hacienda de Echegaray (de ahí la mejor), Tepepan, rumbo de Chalco y de San Lorenzo, en Los Remedios se encuentra una de color blanco que denominaban *chupalucan*, la de color rosa provenía del pueblo de Tulpetlac, cercano a la Villa de Guadalupe según se refería.

Cantería, de menor resistencia, es una piedra más blanda que la chiluca con composición heterogénea, pero se usaba en mayor medida por su menor costo. Esta también se encontraba

en la Hacienda de Echegaray, San Lorenzo y Santiaguito, en estos dos últimos en color gris. Una de color rosa provenía de Ocotepéc o los Llanos de Apam y finalmente de Los Remedios. Para ambos tipos de piedra refería que no debían humedecerse demasiado al momento de la labranza ya que perdían su resistencia¹⁰⁵.

El tepetate: era descrito como un material blando que se empleaba principalmente en pisos debido a la gran solidez que posee. Se localizaba el mejor en Los Remedios, en San Ángel de mediana calidad y en Tacubaya el de menor. Lo caracterizaba como un material económico por la mano de obra debido a que en módulos se construía más rápidamente por sus dimensiones, con alto rendimiento de los aplanados por requerirse en menor medida para juntar, ya que aplanar resultaba muy costoso. Se recomendaba en construcciones que soportarían poco peso o en los muros superiores de los edificios cuyas cubiertas de madera fueran poco densas¹⁰⁶.

Mampostería: Piedras en bruto y sin labrar, a veces también producto de los restos de las sillerías, de éste material el que mejor describe que funcionó de manera eficiente fue el **Tezontle**, con sus tres respectivas variantes: el ligero rojo; el ligero negro y el berroqueño o pesado. De suma ligereza y alta resistencia, fue empleado en la construcción de bóvedas y para hacer edificios más ligeros. También se decía que el polvo de tezontle combinado con la cal formaba un mortero llamado Tezontlale, que se empleaba para aplanados y para *lechadear* juntas de algunas piedras. También se empleaba para pulir algunas caras de piedras de sillería. Durante este periodo del siglo XIX este material se extraía de Huehuetoca y un pueblo llamado San Miguel de los Jagüeyes según se alude¹⁰⁷.

Como un factor de deterioro para las construcciones y del mobiliario urbano de entonces se alude al tequesquite, el cual es una sal mineral natural en estado de roca alcalina compuesta por diversos minerales y abunda en los suelos lacustres del valle de México, por lo que de acuerdo a los manuscritos de los archivos, se advierte que dicho mineral degradaba los aplanados hechos a base de cal, por lo que debían dársele mantenimiento a los repellados colocados en las bancas

¹⁰⁵ Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 121

¹⁰⁶ *Ibidem*. P. 122

¹⁰⁷ *Ibidem*. P. 122

públicas y/o rodapiés de muros de los edificios en periodos de aproximadamente cada seis meses o un año.

En este sentido, el Arquitecto ya mencionado de la época Ramón Rodríguez Arangoity, decía que para preservar de una mejor manera los edificios estos debían mantener en su parte inferior un *enrecintado* para evitar la acción destructora del salitre¹⁰⁸.

Los datos anteriormente recopilados son de vital importancia porque nos aclaran el panorama de los materiales y técnicas de la época empleados en la construcción de edificios. Recordemos que Antonio Torres Torija, fue un arquitecto nacido en la Ciudad de México en 1840, estudió en la Academia Nacional de San Carlos –donde fue alumno de Saverio Cavallari– en la cual egresó en 1861 con el título de ingeniero arquitecto y donde posteriormente formaría parte del cuerpo de profesores. Realizaría algunas casas en el Centro Histórico, trabajaría en Palacio Nacional para algunos proyectos en la era de Maximiliano y colaboró para la construcción de la penitenciaría de Lecumberri así como algunas remodelaciones en el Ayuntamiento. También llegaría a ser Director de Obras Públicas de la Ciudad, cargo en el cual elaboró diversos proyectos urbanos para el empedrado de las calles. Este autor sería el miembro fundador de una familia de arquitectos.



Imagen 31: Se muestra la fuente de la Victoria hacia la década de 1850's, se ubicaba en la penúltima glorieta del paseo en recorrido de norte a sur. Al fondo se observa la fuente de la Libertad. En este periodo las arquitecturas así como los pavimentos firmes de la avenida son prácticamente inexistentes. <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reformaGlor.htm> (última vez revisado el 02 de octubre de 2018).

¹⁰⁸ Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 110. Texto de Hugo Arciniega.



Imagen 32: Fotografía que muestra la entrada a la avenida Bucareli del lado izquierdo hacia principios del siglo XX, en lo que es actualmente el cruce de ésta con Av. Reforma y Juárez. Foto registrada en 1922 *Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bellas Artes*. Archivo General de la Nación. PAL/3325.

CAPÍTULO II

Consolidación de tipologías arquitectónicas características del Paseo durante el siglo XX, materiales empleados y la construcción de edificios habitacionales que dejaron un legado patrimonial en la zona.

2.1. Factores que modificaron el espacio urbano-recreativo ante la demanda de espacios habitables en ésta zona del Centro Histórico.

Para finales del siglo XIX la dotación de mejores servicios urbanos se dio en las colonias de La Teja o del Paseo, La Bucareli (Limantour), de los Arquitectos y la Nueva del Paseo, las cuales configuraron lo que es actualmente la Colonia Juárez en su totalidad¹⁰⁹.

Hacia 1859 La Colonia de los Arquitectos fue la primera en lotificarse por Francisco Somera, quien compró lo que fueran los terrenos del ejido de la Horca. Se creó con la idea de que la habitaran arquitectos y estudiantes de la academia de San Carlos. En 1881 Somera le vendió a Romualdo de Zamora y Duque de Heredia el área comprendida entre el Paseo de la Reforma, Donato Guerra y Bucareli, cediendo a su sobrina Ángela Merás de Acedo la esquina de Reforma con Bucareli¹¹⁰ pasando a formar parte de la Colonia Juárez.

La colonia Bucareli se formó en terrenos de la parcialidad de San Juan Tenochtitlán, adquiridos en 1852 por Rafael Martínez de la Torre para fraccionar lo que correspondía a tercios del Potrero Candelaria-Atlampan ubicados al poniente del Paseo Bucareli. Una vez vendida la mitad de éstos se construyeron los famosos baños públicos ó *Alberca Pane*. Hacia 1890, el Municipio autorizó una nueva lotificación para los terrenos restantes.

Como se aprecia en el plano de la siguiente página, las pequeñas colonias como la de los Arquitectos, Bucareli, del Paseo y la Nueva del Paseo pasarían a formar en 1898 lo que hoy conocemos como colonia Juárez y de la cual es importante mencionar que al lotificarse se llevó a cabo el trazo de las vialidades que serían cedidas a la ciudad. Durante éste periodo comprendido entre la segunda mitad del siglo XIX y antes del XX, los empresarios costearían las obras de equipamiento y comenzarían a ser pagadas por el Ayuntamiento una vez finalizadas¹¹¹. Además los concesionarios tendrían la obligación de surtir el agua de las fuentes públicas –una por cada

¹⁰⁹ Segurajauregui, E., (1990) *Arquitectura porfirista; La colonia Juárez*. UAM-Azcapotzalco.

¹¹⁰ *Ibidem*. p. 59

¹¹¹ *Ibidem*. p. 65

plaza— y de vender el agua a los colonos, quienes se comprometerían a construir las banquetas y pavimentar hasta la mitad de la vialidad al frente de su propiedad, además de sus terraplenes respectivos y drenaje. El Ayuntamiento se encargaría de las luminarias una vez que se fueran ocupando los espacios urbanos.

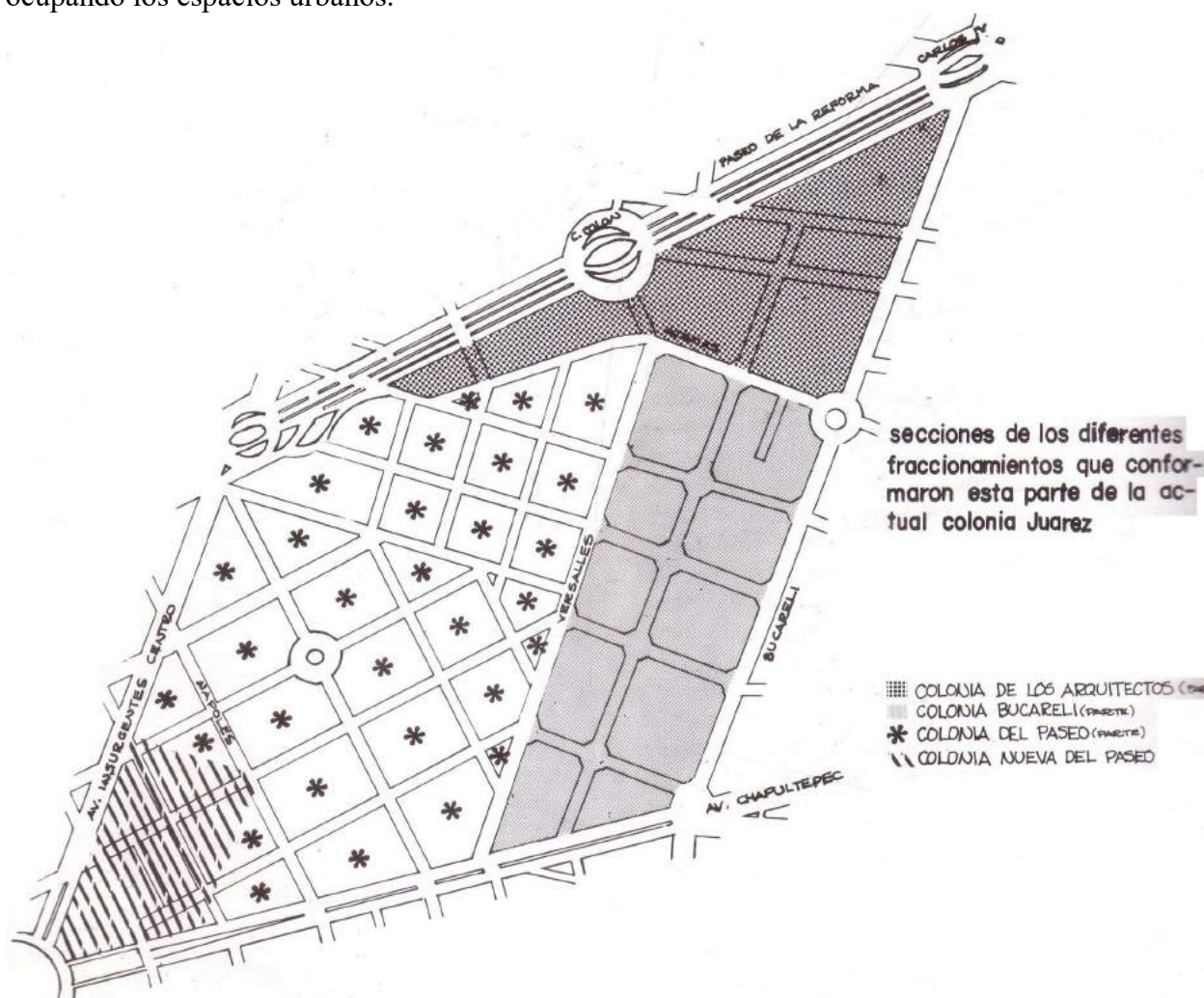


Imagen 33: Plano que muestra los límites territoriales de las colonias que pasarían a formar la Juárez a finales del siglo XIX. Segurajauregui, E., (1990) *Arquitectura porfirista; La colonia Juárez*. UAM-Azcapotzalco. Dibujó E.S.

Las obras de pavimentación en la Colonia Juárez se llevarían a cabo hacia 1901 a cargo de la compañía Adoquines de Asfalto a la que se le pagarían \$ 3.75 pesos por metro cuadrado, estableciendo un plazo de quince años para la culminación de las obras. A ésta empresa también se le encarga la construcción de drenaje, terraplenes y entubado de agua potable¹¹².

¹¹² *Ibidem.* p. 70

Ante el surgimiento de éstas nuevas variantes que he ido señalando como la de fraccionar los terrenos de la zona, repercutió indudablemente en el incremento de la construcción de edificios habitacionales en la zona, lo que requirió acrecentar la dotación de servicios como colocación de luminarias, atarjeas, pavimentación, entre otros, podemos concluir que prácticamente hacia principios del siglo XX los alrededores del Paseo Bucareli dejarían de ser considerados como zonas rurales y cambiarían su condición o estatus para convertirse en auténticos espacios urbanos dentro de la Ciudad de México.

Por lo que, con base a las investigaciones que elaboró la profesora Elena Segurajauregui para los tipos de núcleos de viviendas, que generalmente se copiaron de los modelos europeos de casonas o palacetes, nos hace una clasificación muy general del tipo de viviendas de la época, a cuya disposición y magnitud de los espacios que ocupaban estos inmuebles se puede inferir el tipo de edificios que fueron ocupando los alrededores del paseo, citando casi de manera textual ella los clasificó de la siguiente manera:

Villas: Abarcan dos o más predios, generalmente construcciones de dos niveles con sótano y tapanco, contaban además con jardines y caballerizas, inspiradas en casas de campo de la burguesía europea, en algunos casos tenían además algunos torreones agudos. La ornamentación era importante casi al punto de la imitación total de las fortalezas y castillos europeos, entre otras tipologías.

Palacetes: Amplios edificios con cubiertas generalmente horizontales, con el carácter arquitectónico de las construcciones de la realeza europea. Claro ejemplo la Secretaría de Gobernación.

Residencias señoriales: Semejante a la residencia urbana de la alta burguesía, constaba de sótano, en el que se encontraba la cocina y sus anexos, así como dos niveles, con amplios salones, pasillos de distribución y habitaciones, era común que se vincularan las salas unas con otras, teniendo una sucesión de espacios constante lo que evitaba aislar las habitaciones de la casa. Casi no se muestran ornamentaciones al interior pero en fachada son evidentes. Ejemplos de éste tipo de construcciones son frecuentes en el paseo Bucareli.

Residencias urbanas: Se refiere a las construcciones de dos niveles, cuya característica principal eran las buhardillas en la planta superior así como cubiertas generatrices de mansardas en cuyo interior habitaba comúnmente la servidumbre. Se enfatizaba el acceso principal del edificio con algún desfase en el paramento de fachada.

Residencias mexicanas: Se caracterizan por ser construcciones de un solo nivel, con un patio lateral, su tipología es similar a la arquitectura de las haciendas o de la vivienda rural traídas a la ciudad.

Edificios de departamentos: Complejos habitacionales cuyos departamentos oscilaban entre los 100 y 250 m², disponían de amplios espacios interiores, tres recámaras, dos sanitarios, sala, comedor, sala de recepción, cocina con cuarto de despensa, patio de servicio. Podían contener cubos de luz o patios propios, sin considerar el de acceso que servía de vínculo así como elevadores y núcleos de escaleras compartidos para acceder a cada uno de los departamentos. Los conjuntos habitacionales al interior se

vinculaban con grandes patios a modo de calles interiores. El Conjunto Vizcaya es muy similar a la descripción anterior, que se asemeja también a la de los edificios de departamentos del Boulervad Saint Germain en París, Francia.

Elementos recuperados: Se refiere particularmente a éstas ornamentaciones retomadas primero, de la arquitectura clásica con sus diversos tipos de columnas, cornisas, pilastras, frontones etc. Luego de la arquitectura francesa de los siglos XVII y XVIII con decoraciones de cartelas en las fachadas, medallones, decorados con relieves de guirnaldas, cupidos, cestas frutales etc., a veces vaciados en yeso o esculpidos sobre piedra. (Segurajauregui, E., 1990).

Aunado a lo anterior, arquitectos que a principios del siglo XX estudiaron en Europa como Antonio Rivas Mercado, además de otros avalados por Cavallari –quien ya se mencionó que fue director de la Academia de San Carlos hacia mediados del siglo XIX–, tales como Manuel Cortina García, J.G. de la Lama, Gorospé, Emilio Dondé, José Hilario Helguero, entre otros, fueron construyendo estos tipos de edificios con tendencias eclécticas-historicistas, a la par de la tendencia racionalista"¹¹³. Por el eclecticismo que se observó en diversas construcciones en la colonia Juárez, podemos afirmar que durante la época predominó la necesidad de retomar algunos conceptos de diversos estilos antiguos que se combinaron libremente para lograr éste tipo de arquitecturas, cuyas tipologías se irán dilucidando más adelante.

Ante estos cambios tan radicales, la Avenida Bucareli fue tomando más la forma que conocemos hoy en día, evidenciando cada vez más los servicios y equipamiento urbanos que demandaba la ciudad moderna de la época, como la inserción de la electricidad, cableados y luminarias para el alumbrado público, así como infraestructura urbana necesaria para el tránsito de vehículos automotores que comenzaron a circular durante principios de siglo pasado.

¹¹³ *Ibidem.* p. 77



Imagen 34: Fotografía que muestra, además de la escultura ecuestre de Carlos IV, tipologías de vivienda de dos niveles al fondo en los predios ya fraccionados, así como la instalación de luminarias en el paseo hacia principios del siglo XX. Foto registrada en 1904. *Archivo General y Público de la Nación - Propiedad Artística y Literaria.* "C.B. Waite Photographer". Archivo General de la Nación. PAL/3325.

2.2. Materiales que dieron forma a los edificios del paseo.

Debido al fenómeno de la industrialización a nivel mundial durante el siglo XIX, el mercado no podía quedarse atrás y revolucionó los sistemas constructivos que se conocían hasta entonces, principalmente con el uso del concreto armado para grandes estructuras y edificios, por lo que el hierro y el cemento comenzaron a usarse en nuestro país en los primeros lustros del siglo XX. Dentro del Paseo Bucareli encontramos edificios en los que se puede constatar el empleo de estos materiales, tal es el caso del inmueble Bucareli 136, el Conjunto Vizcaya e incluso el Conjunto Mascota –los cuales se irán detallando más adelante– y que datan de principios del siglo pasado, a continuación hago una breve descripción de éstos materiales.

El Hierro: comenzó a usarse en nuestro país a partir de 1881 para el concreto armado, pero también se empleaba en vigas de ferrocarril que a veces se utilizaban para el soporte de cubiertas o losas de entresijos, como se puede evidenciar en nuestros inmuebles de estudio Bucareli no. 136 y 160, donde observamos además el sistema combinado con enladrillado colocado a modo de arcos continuos en lo que se denomina bóveda *tabicada*¹¹⁴ ó *catalana*. En las cimentaciones se comenzaba a utilizar a modo de emparrillado sobre una plantilla de piedra natural o concreto pobre. Ejemplo de lo anterior es el Ex-Convento de la Merced donde se han encontrado estos elementos de acero debajo de las bases de las columnas del claustro, colocados en la reestructuración de la cimentación que se le dio al inmueble durante el primer cuarto del siglo XX, cuando se le pretendió dar un uso militar. En cuanto a la lámina galvanizada, esta se utilizaba para recubrimientos, cimbra para losas de concreto, así como soporte de techados de los entresijos de algunos edificios de vivienda de la época. El acero se importaba principalmente de Inglaterra (véase nuevamente como ejemplo Bucareli no. 136 y no. 160 o la famosa casa Rivas Mercado donde se emplearon éstos materiales).

Cemento: El cemento también se importaba desde Europa a finales del siglo XIX, por lo que su uso se comenzó a dar en nuestro país a principios del siglo XX, primero para la elaboración de algunos materiales prefabricados como mosaicos y posteriormente para combinarlo con estructuras de acero para el concreto armado, que en principio era alambrón en lugar de la varilla corrugada que conocemos hoy en día. Como ejemplo, podemos apreciar el uso de éste material

¹¹⁴ Refiérese al tipo de arco que sirve para cubrir a modo de techumbre, un espacio comprendido entre vigas de acero como soporte y el cual es construido a base de ladrillos. Editorial Gustavo Gili. D. Ware, B. Beatty. Diccionario Manual Ilustrado de Arquitectura. Pags.24-25, 7° Tirada, 2012.

en castillos, cerramientos y losas de entrepiso del conjunto Vizcaya –Bucareli 128– que comenzó a construirse en 1924.



Imagen 35: Fotografía que corresponde probablemente a la década de los 1920's, que muestra al fondo del "Caballito" el Monumento a la Revolución en los inicios de su construcción, el cual resulta un claro ejemplo del uso del acero como soporte estructural de edificios de mayor altura a los construidos antes del siglo XX. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. 0022-085.

Para este periodo además, los muros podían ser de módulos de tepetate o adobe, pero también se comenzó a utilizar con mayor frecuencia el tabique rojo recocido, por su tamaño y manejabilidad.

Los acabados, eran comúnmente de piedra natural (cantera o tezontle) como podemos observar en la fachada del conjunto Gaona (Bucareli 80). Durante principios del XX se usaba con frecuencia el mármol, sin embargo, dentro de Av. Bucareli no es posible identificar algún edificio que haya tenido en su fachada éste material. El cemento se comenzaría a usar en algunos aplanados pero también para la elaboración de módulos hechos a base de moldes para aparentar piedra natural. En los interiores se abrió paso el uso de mosaicos coloridos (también a base de cemento) o parquets. La lámina de zinc se empleó para recubrimiento de cubiertas o vigas de madera, dinteles, etc, ejemplos de esto lo podemos observar claramente en el patio central del

inmueble no. 160 de Av. Bucareli¹¹⁵ en los frisos que rematan las cornisas situadas de manera perimetral en el entrepiso del primer nivel.



Imagen 36: Fotografía que muestra claramente la combinación de los materiales empleados durante la época, nótese el uso del acero estructural con las vigas que soportan otras semejantes de madera para los entrepisos, muros de tabique rojo y módulos de tepetate, así como el uso de piedras naturales como las canterías situadas en los enmarcamientos de las puertas. Foto: Fernando Ortiz, corresponde al interior del inmueble Bucareli no. 160, (Octubre de 2017). Las deformaciones de la foto son producto de la edición de la misma al unir varias imágenes.

¹¹⁵ Véase adicionalmente la ficha de inventario que corresponde al inmueble Bucareli no. 160, contenida en esta investigación.

2.3. El auge de la tipología arquitectónica del Paseo Bucareli y sus tendencias, antes y después de la revolución mexicana.

Durante este periodo la ciudad comenzó con un crecimiento considerable, al abrirse paso a nuevas colonias como la Santa María la Ribera, Guerrero, Juárez, Cuauhtémoc, San Rafael, Tabacalera, la Condesa y la incorporación a la Ciudad de algunos poblados como la Romita hacia el sur, por lo que se daría paso al desarrollo de la gran urbe. De las colonias mencionadas, éstas se concibieron originalmente, como se ha dicho, bajo los principios arquitectónicos y urbanos copiados de las ciudades europeas, con calles anchas, banquetas con espacios generosos para el peatón (con paseos arbolados en algunos casos) que generaron la percepción de un alto nivel de desarrollo económico en este país. Esto se daría prácticamente en las colonias alrededor del centro histórico, no así en las periferias de la ciudad, que como se ha mencionado, eran construcciones más austeras ocupadas por gentes de escasos recursos económicos.

En avenida Bucareli, que linda en los límites de lo que fueran las colonias que llevaron el mismo nombre así como la de *Los Arquitectos* y la colonia Centro; comenzaría a tener un auge inmobiliario a principios del XX, ya que sería zona de asentamiento de inversionistas extranjeros así como personajes de la aristocracia mexicana, quienes comenzarían a construir edificios similares a la arquitectura ecléctica de Europa muy en boga para ese entonces.

Otro factor que debe considerarse es el hecho de que a principios de 1930, comenzaron a llegar a nuestro país ciudadanos procedentes de España, muchos de esta nacionalidad se asentarían en Bucareli según consta en los registros¹¹⁶ encontrados en los archivos. También se localizaron ciudadanos de origen italiano, cubano, entre otros, que también se establecieron en la Avenida.

El auge arquitectónico del Paseo Bucareli, por llamarle así, comenzaría con éstos edificios de vivienda no solo del tipo unifamiliar, sino también de los grandes conjuntos habitacionales como el Mascota, Gaona y el Vizcaya, casi la mayoría contruidos a principios del siglo XX.

A la par, resulta importante hacer referencia respecto a la división predial de los terrenos existentes para ésta zona, pues en principio correspondían a inmuebles cuya área oscilaba entre los 700 y 1,500 m² sin considerar los grandes conjuntos habitacionales señalados en el párrafo anterior, los cuales tienen una superficie mucho mayor, por lo que podría suponerse que para éste

¹¹⁶ Archivo General de la Nación, Instituciones Gubernamentales: Época Moderna y Contemporánea/ Admin, Pública Federal, s. XX, Secretaría de Gobernación s.XX, Depto. de Migración, 201, Españoles, Cajas 005-218.

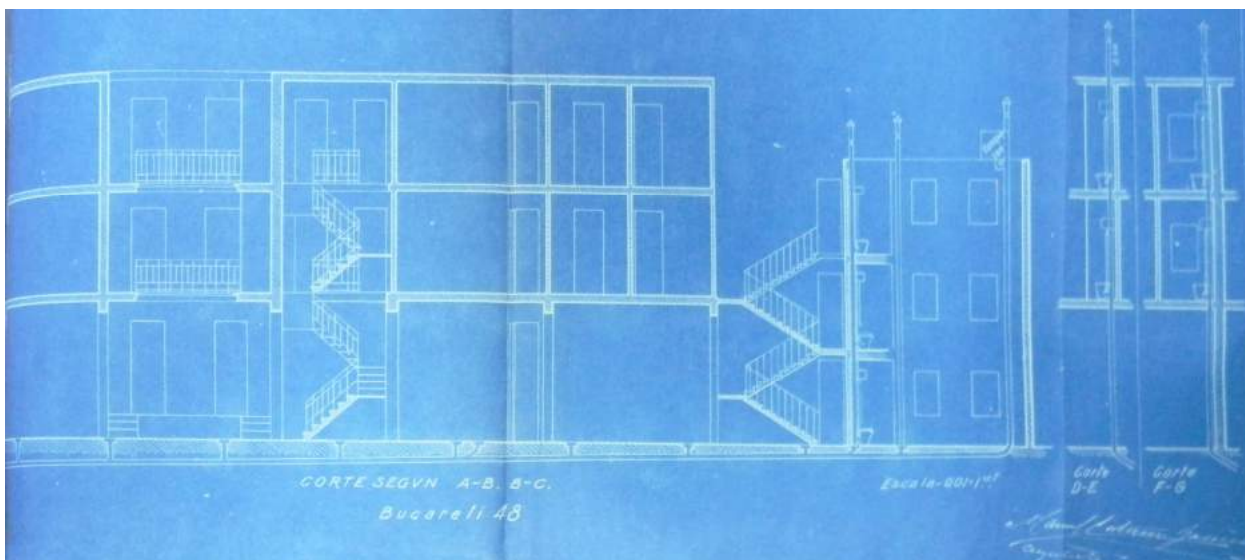


Imagen 38: Corte longitudinal del inmueble no. 48 de Av. Bucareli que corresponde a la misma Licencia De Construcción referida en la página anterior. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1418ª. Tomo 19 / Expediente no. 124 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1918.

Otra solicitud de licencia encontrada correspondiente al 24 de marzo de 1919 para el inmueble Bucareli no. 164 (hoy inexistente) propiedad del Lic. A. Vallarta, nos muestra una pequeña casona la cual tiene un patio frontal y un lateral derecho para acceder a la parte posterior del mismo, ésta configuración es muy similar al edificio Bucareli 160 que hoy se encuentra en ruinas. En esta solicitud se requirió ampliación para construcción de salones en la parte oriente del predio, cuya pretensión seguramente sería tener espacios de actividades lúdicas o recreativas.

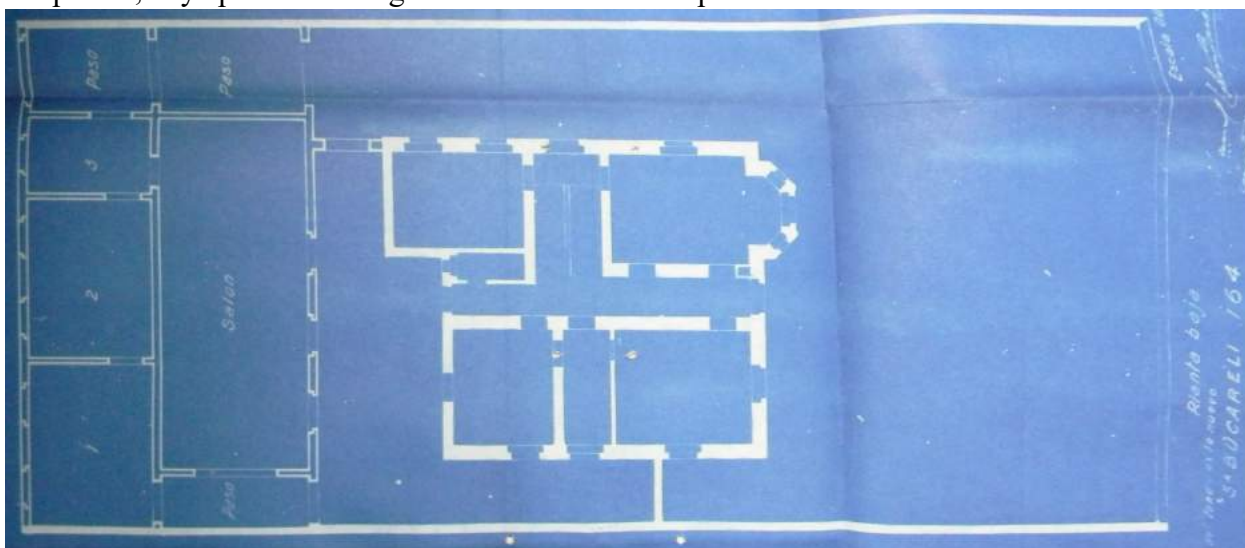


Imagen 39: Plano de planta baja que corresponde a una solicitud de Lic. De Construcción con el número 829, de fecha 24 de marzo de 1919, la disposición de la planta es muy semejante al inmueble Bucareli no. 160. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1419ª / Tomo 20 / Expediente no. 125 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1919,

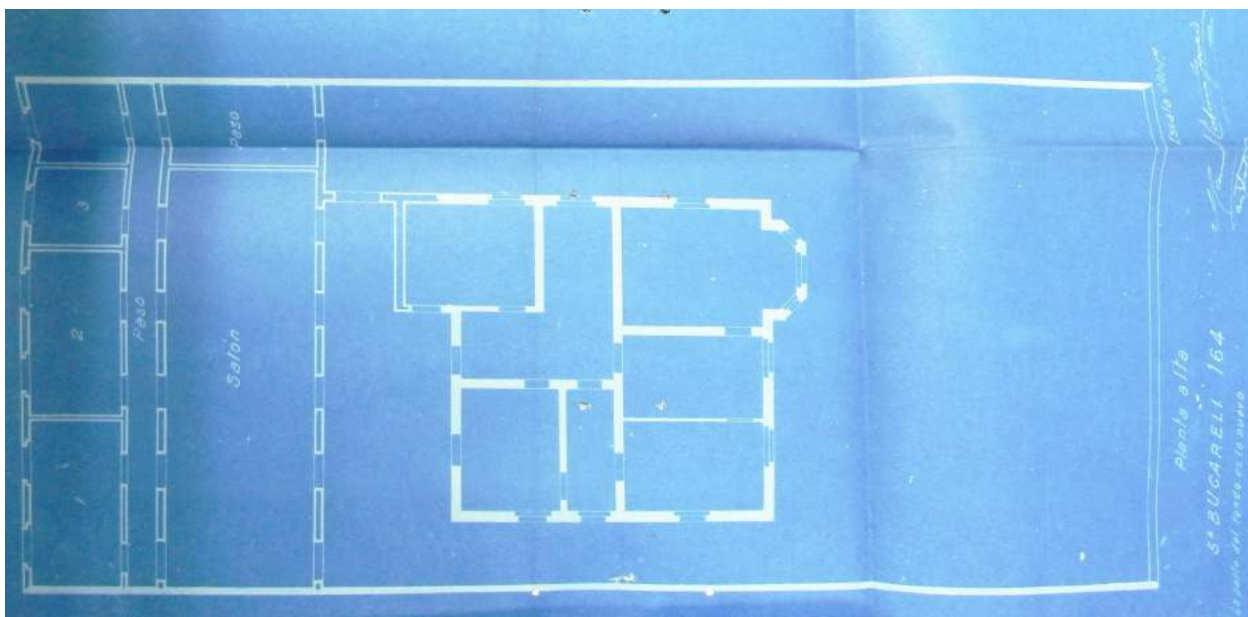


Imagen 40: Plano de planta alta que corresponde a la misma solicitud de Licencia de Construcción, de fecha 24 de marzo de 1919. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1419ª / Tomo 20 / Expediente no. 125 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1919.

Ya en cuanto a los paramentos y configuración urbano-paisajística del Paseo, con base a lo que podemos observar en la imagen obtenida en Fundación ICA A.C. de 1935¹¹⁷, observamos que se mantiene una homogeneidad de alturas entre los edificios que existían.

Durante el Porfiriato¹¹⁸, a pesar de que existía una tendencia política de rescatar las raíces *aborígenes*¹¹⁹ de nuestra cultura, en México floreció la presencia de diversas corrientes renacentistas de las Academias de las Bellas Artes de Europa aplicadas en la arquitectura, pues se importaron estilos como el Art Nouveau para sumarse al Neoclásico que predominó durante el siglo XIX en los principales edificios de nuestro país. También se intentó consagrar la tipología de lo *nacional* al retomar las características de las construcciones prehispánicas en ésta búsqueda de identidad propia ante el mundo.

¹¹⁷ Vid. *Infra*. p. 104

¹¹⁸ Refiérese al periodo de gobierno de Porfirio Díaz comprendido entre los años de 1876 y 1911).

¹¹⁹ Enrique Krauze. *La Presencia del Pasado*. 2005, Tusquets Editores, México S.A. de C.V. 1ª. Edición. P.20, Texto en el que el autor menciona que el entonces Ministro de Instrucción Pública del gobierno de Díaz, Don Justo Sierra, aludía el adjetivo empleado por parte del mandatario para referirse a las culturas de nuestros antepasados que predominaron en nuestro país.



Imagen 41: Foto aérea del Paseo Bucareli en 1935 (acercamiento) en la que se observa poco contraste de alturas en los edificios existentes. Fundación ICA A.C. No. de Control FAO_01_001294. Imagen protegida por derechos de autor, para uso exclusivo del solicitante con fines de investigación académica, queda prohibida su reproducción parcial o total en otros medios.

Como se ha explicado con anterioridad, debido a las transformaciones que sufrió el Paseo Bucareli a mediados del siglo XIX, en la que los propietarios de los inmuebles solicitaron apropiarse de espacios que correspondían a las acequias que delimitaban la avenida hacia sus costados, se detonaron una serie de cambios no solo de forma urbana sino de las tipologías arquitectónicas que se importaron y que continuarían hasta el periodo post-revolucionario.

En algunas fotografías históricas de finales del siglo XIX y principios del XX aún se pueden apreciar la variedad de tendencias arquitectónicas utilizadas en los edificios de Bucareli, pero que pese a su diversidad mantenían una relación de alturas, proporciones y de ejes de composición entre sus paramentos de fachada que iban desde el art déco, neobarroco, manierista, neocolonial, neoclásico, ecléctico, barroco francés, entre otros. Hoy en día aún se pueden observar pocos ejemplos que se mantienen en pie pese a su destrucción paulatina y la inserción de nuevas arquitecturas que resultan contrastantes con los estilos mencionados.



Imagen 42: Fotografía que muestra detrás del “caballito”, la continuidad de alturas en los paramentos de la parte norte de la Avenida, en el tramo comprendido entre Reforma y Puente de Alvarado hacia principios del siglo XX. Foto registrada en 1922. *Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bellas Artes*. Archivo General de la Nación. PAL/8064.

Clasificar las arquitecturas de manera precisa resulta un tanto complejo, sin embargo, la descripción que hago en los párrafos siguientes se rige por criterios tomados de investigaciones previas que llevaron a cabo principalmente el Dr. Carlos Lira Vázquez y el Arq. Enrique Xavier

de Anda Alanís, entre otros, quienes en su erudición y años de investigación desarrollaron publicaciones elementales, acertadas en su metodología y que sirven de gran apoyo o guía para discernir estas diversas corrientes que encontramos en la arquitectura mexicana de los siglos XIX y XX. Con referencia a los autores anteriores, me permito mencionar a continuación las corrientes estilísticas de los edificios que aún predominan en la Av. Bucareli:

Casa porfiriana: Usando como referencia las investigaciones aportadas del profesor Carlos Lira¹²⁰, en las que profundiza en el análisis de las casas-habitación que se construyeron en nuestro país durante los últimos años del siglo XIX y principios del XX, específicamente de 1876 a 1911 que fue el periodo de gobierno de Porfirio Díaz, refiere que hubo una tendencia a reducir las dimensiones de sus patios, además de que se alteró el orden en la disposición de las habitaciones, los salones principales y los pasillos de circulación que se hicieron más amplios, las escaleras pasaron a ser elementos donde se ponderaba lo decorativo. También refiere que los espacios pasaron a organizarse en tres zonas definidas: zona de habitaciones destinadas a actividades sociales y vida común; espacios familiares íntimos y privados y finalmente los espacios destinados a servicios.



Imagen 43: Fotografía que muestra el edificio Bucareli no. 93 (hoy Secretaría de Gobernación) hacia principios del siglo XX, en la cual se exhibe la importación de estilos arquitectónicos europeos de la época. Foto registrada en 1922. *Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bellas Artes*. Archivo General de la Nación. PAL/7723.

¹²⁰ Lira Vásquez, C., (1990) *Para una historia de la arquitectura mexicana* 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V.

Lo anterior en lo relativo a la disposición de los espacios interiores, sin embargo, es en éste periodo cuando Porfirio Díaz como presidente construye diversos edificios públicos inspirados en la arquitectura europea como el edificio de Correos, de estilo ecléctico. Aunado a las influencias arquitectónicas del régimen la clase alta de nuestro país o quienes tenían la posibilidad económica de viajar al viejo continente, también importaron conceptos de la arquitectura francesa barroca (que deriva de la arquitectura griega y romana), que se venía dando con gran auge desde el periodo renacentista, dando como consecuencia un eclecticismo con muchas variantes. En el edificio Bucareli 160, que en su momento fuera una casa-habitación unifamiliar con local comercial en planta baja; se muestran frontones triangulares que coronan los vanos y que corresponden a éste estilo inspirado en la tipología arquitectónica grecorromana.



Imagen 44: Vista de la fachada de Bucareli 160, en la que se muestran elementos de la arquitectura grecorromana como los frontones que rematan los vanos. Foto: Fdo. Ortiz (junio 2016).

A su vez, de los órdenes clásicos usados en éste primer periodo, se emplearon en nuestro país con mayor frecuencia el dórico y el jónico. Estos principios arquitectónicos se observan en los

edificios Bucareli no. 136 y 160, cuyas características se describen de manera detallada en las fichas de inventario de ésta investigación.



Imagen 45: Vista de la fachada de Bucareli no. 128 (antes de su reciente intervención) en la que se muestran características de la arquitectura clásica como el imahfronte con columnas de capiteles con remate compuesto. Foto: Fdo. Ortiz (abril 2013).

Estilos *Luis XII* y *Enrique IV*: Se caracteriza por el uso del *adentellado*¹²¹ en las jambas que delimitan los vanos de la fachada, la cual encontramos en diversos palacios de Francia contruidos por los monarcas antes referidos. En el Conjunto Mascota (Bucareli 181) también

¹²¹ Def: Del Verbo adentellar, que significa dejar en la pared la forma de dientes o adarajas. (Ware y Beatty 2012), Diccionario Manual Ilustrado de Arquitectura. Editorial Gustavo Gili. Pag. 03, 7° Tirada.

encontramos la cartela¹²² proveniente de *Luis XIII* compuesta por un núcleo central en relieve de forma ovalada, rodeada de enormes hojas o elementos vegetales muy utilizada en claves de puertas y ventanas.



Imagen 46: Sección de la fachada Bucareli no. 181, en la que se muestran elementos de la arquitectura estilos *LUIS XII-XIII* y *Enrique IV*. Foto: Fdo. Ortiz (junio 2015).

El conjunto "Mascota", un edificio de extraordinarias cualidades arquitectónicas cuyos orígenes se remontan al año 1885, terminado de construir en el año de 1912 para los empleados de la fábrica de cigarros "El Buen Tono", es un edificio de estilo ecléctico, con motivos *art nouveau* en las herrerías de los balcones. Es un referente importante del recorrido y sin duda resulta semejante a otros edificios patrimoniales del Paseo por los materiales con que se concibió, tales como el tabique rojo recocido y bloques de tepetate en muros, también contiene concreto armado para las estructuras y sillares de cantera labrada en algunos remates de la portada. Esta pieza arquitectónica además de la Iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe (ubicada muy cerca de éste

¹²² Elemento saledizo en forma de "S", como una ménsula de más altura de vuelo, que sirve para apea un cuerpo que sobresale. Editorial Gustavo Gili. D. Ware, B. Beatty. Diccionario Manual Ilustrado de Arquitectura. Pag. 32, 7° Tirada, 2012.

inmueble), fueron realizadas por el ilustre ingeniero Miguel Ángel de Quevedo, quien realizara dichos proyectos para el empresario Ernesto Pugibet.

Estilo de Luis XIV: Muy similar a las corrientes anteriores cuya característica principal es el uso de mansardas en la parte superior del edificio. Tal es el caso del Conjunto Vizcaya (Bucareli 128). En el Paseo de la Reforma se dieron muchos casos con el uso de ésta tipología durante el porfiriato, sin embargo en Bucareli solo queda éste vivo ejemplo.



Imagen 47: Vista de la fachada de Bucareli 128, en la que se muestran elementos de la arquitectura grecorromana como los frontones que rematan los vanos. Foto: Fdo. Ortiz. (Octubre 2017).

Es realmente relevante el conjunto Vizcaya por sus formas arquitectónicas ya que, pese a ser un edificio de seis niveles de altura guarda cierta armonía con el contexto por los materiales de fachada y proporciones de vanos y macizos. Terminó de edificarse después de la revolución

mexicana, ya que su proceso de construcción se vio interrumpido por la guerra. El autor de ésta obra fue el ing. Roberto Servín¹²³, quien iniciara los trabajos de construcción hacia 1908.

Estilo neocolonial: Se caracterizaba por su ornamentación extrema en las fachadas, que además se concebían con materiales iguales a los de la época de la colonia como el tezontle para el revestimiento de las mismas, así como la cantera para las decoraciones en jambas, repisones, cornisamentos, etc. El Neocolonial que se retomó en la década de 1920's, también contenía una mezcla de estilo plateresco con reminiscencias de construcciones de rancherías y haciendas mexicanas. Dadas sus características por los materiales y la mano de obra especializada que se requería para éste tipo de edificios (como el caso del labrado de piedra) resultaba un tanto costoso construirlos, sin embargo tenemos un claro ejemplo de ellos en Bucareli número 80, mejor conocido como el conjunto Gaona y cuya autoría podría atribuírsele al Arq. Manuel Torres Torija, hijo del notable Arq. Antonio Torres Torija. Su composición y materiales de fachada corresponden a los trazos de los siglos barrocos.



Imagen 48: Portada del conjunto Gaona (Bucareli no. 80) en el que se muestran las ornamentaciones de la fachada en estilo neocolonial. Fotografía Fdo. Ortiz (junio 2015).

¹²³ Información obtenida del Archivo de la Dirección de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico Inmueble del Instituto Nacional de Bellas Artes en 2015.

El Decó: Floreció principalmente entre 1920 y 1940, pero en nuestro país se prolongó hasta los años 50's, tenía la característica de incorporar elementos prehispánicos acordes a nuestra identidad nacional por la serie de posibilidades que ofrecían sus características geométricas, las cuales eran principalmente de formas cuadrangulares donde las curvas aparecen (en algunos casos) en las aristas de dichos trazos para suavizar la excesiva linealidad de los paramentos. Se dice que a partir de ésta tendencia las habitaciones comenzaron a concebirse con clósets en sustitución de los antiguos roperos.



Imágenes 49-50: Portadas de los edificios Bucareli nos. 59 y 66 con características de la arquitectura decó como el enfatizar volumétricamente el acceso principal así como el nombre del edificio en el remate superior de fachada. Fotos Fdo. Ortiz (junio de 2015).

También se distingue por el uso masivo del concreto y de ofrecer la posibilidad de grandes claros con vidrio, así mismo, se buscaba la simetría de las formas, la jerarquía, el contraste y el ritmo. En fachada es común ver los remetimientos de ventanas que se unifican verticalmente. Las fachadas evidencian ejes fundamentales de composición, siendo el eje rector el que parte del vano de acceso. Los pretilos, a partir de éste eje rector, solían prolongarse hasta configurar un escalonamiento hacia los extremos o donde culmina el perfil de la construcción. Como remate visual final era común encontrar una pérgola que cubre parcialmente la terraza ubicada en el último nivel del edificio. En sus acabados destaca el uso de placas rectangulares, poligonales o romboidales ya sea de piedra o cemento moldeado de los cuales se labraron bajorrelieves que representan diversas formas. También es importante mencionar que en algunos casos se utilizaban azulejos así como hiladas de enladrillados o teja coronando los pretilos. Al interior se

utilizaban emplomados¹²⁴ para plafones, en algunas de las habitaciones como elementos decorativos y también para permitir el paso de la luz, para el caso de los edificios públicos se hizo evidente el uso de mármol. Otra cualidad importante era el empleo de piedras naturales como el recinto y la piedra gris de Xaltocan, además de peculiares tipografías en fachada para la colocación del número oficial y el nombre del arquitecto que construyó el edificio. Las colonias de la ciudad que mantienen más ejemplos de estas arquitecturas son la Hipódromo Condesa, la Juárez y San Rafael.

El funcionalismo: Surge bajo el principio de atender y resolver a través de la arquitectura, diversos problemas de carácter urbano y social, es decir, problemas del hombre en su vida cotidiana, pues se pretendió hacer edificios funcionales y relativamente más económicos, por ésta situación se dio prioridad a concebir la arquitectura partiendo de una adecuada planeación urbana.



Imágenes 51-52: Fachadas de edificios funcionalistas Bucareli 109 y 145, actualmente no están catalogados ni considerados de valor arquitectónico por ninguna dependencia gubernamental. Fotografía Fdo. Ortiz, junio 2015.

Hacia 1926 Le Corbusier planteó los principios básicos de éste modelo en la arquitectura, que el edificio desplantara sobre columnas, lo que permitiría una continuidad espacial y mejor aprovechamiento de las habitaciones interiores, también sería significativo el uso de ventanas o

¹²⁴ Def: Revestimiento protector de plomo, que se aplica al hierro, sumergiéndolo en plomo fundido. (Ware y Beatty 2012), Diccionario Manual Ilustrado de Arquitectura. Editorial Gustavo Gili. Pag. 54, 7° Tirada.

vanos como elementos continuos que permitieran interacción entre el interior y exterior del inmueble. Éstas ideas se impulsaron a partir de 1927 en la carrera de arquitectura de la Bauhaus¹²⁵, cuyo director, el arquitecto Hannes Meyer¹²⁶ impulsó entre los alumnos el conocimiento a través del análisis crítico de la situación social.

Solo para no dejar de lado el estado que guardaba la arquitectura de la época y tener un amplio referente del bagaje estilístico del periodo post-revolucionario en la Ciudad de México, mencionaré otras corrientes que se dieron en este periodo, pero de las cuales no tenemos ejemplos bien definidos en la Av. Bucareli pero sí en las colonias aledañas a la Juárez y Centro, como la Roma Norte, Tabacalera, San Rafael o Guerrero, por mencionar algunas. Estas tendencias son:

El Neoindigenista o Neoprehispánico: Carlos Lira¹²⁷ lo denomina como una corriente nacionalista que retoma la arquitectura prehispánica, ya que después de la revolución mexicana estuvieron en boga los descubrimientos arqueológicos del investigador Leopoldo Batres, lo que derivó únicamente en la utilización de elementos limitados a la decoración de los edificios (ya que era imposible repetir en su totalidad el modelo arquitectónico de siglos atrás por la evidente diferencia de los usos, costumbres y modos de vida de una época a otra) y que se basaban en las formas de la arquitectura prehispánica de nuestro país. Como un ejemplo claro de este movimiento podemos aludir el *Anahuacali*, cuya autoría corresponde a Diego Rivera bajo la asesoría de Juan O’Gorman.

Neogótico: Aunque este estilo floreció en nuestro país principalmente en muchas de las iglesias construidas en Zacatecas y Guanajuato, como la de San Miguel en San Miguel de Allende, es importante mencionar que muy cerca del Paseo existe el antiguo templo anglicano de la *Christ Church*, construido a finales del siglo XIX a solo unos metros de Av. Bucareli, específicamente en la calle de Artículo 123, que es la continuación de Donato Guerra hacia al oriente. Esta iglesia

¹²⁵ Escuela de diseño fundada en Alemania en 1919

¹²⁶ Nacido en Suiza en 1889, personaje del movimiento moderno. Como arquitecto buscaba enfatizar las circulaciones exentas, las plataformas suspendidas y la simplicidad del volumen rectangular, por lo que resultaban evidentes sus tendencias funcionalistas. Realizó algunos proyectos en Suiza y otros en materia urbana en Alemania. Llegaría a ser director del departamento de arquitectura de la Bauhaus y posteriormente director de toda la escuela hasta 1930. Pasaría un tiempo en la Unión soviética y vendría a México hacia 1939 en donde trabajó en diversas instituciones educativas. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 230. Texto de Raquel Franklin.

¹²⁷ Lira Vásquez, C., (1990) *Para una historia de la arquitectura mexicana* 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V.

además colinda con el inmueble Bucareli no. 36, en la que se muestran motivos neogóticos, se dice que este templo se construyó para los fieles de origen inglés que habitaron en la Colonia Juárez y proximidades de la zona. Actualmente el inmueble ha sido rehabilitado pese a que estuvo en constante deterioro hasta hace unos 15 años. En la fachada se observa cierta inclinación hacia el poniente, resultado de los hundimientos ocasionados por el tipo de suelo lacustre que tenía lugar.



Imagen 53: Fachada del antiguo templo anglicano de la *Christ Church*, construido a finales del siglo XIX, en la que se muestran motivos neogóticos. Fotografía Fdo. Ortiz, (Octubre de 2017).

El Nouveau: No tan establecido en nuestro país pero con algunos ejemplos notables como la casa Requena (Lic. Luis Requena), hoy en ruinas y ubicada en la Colonia Guerrero, se importó a nuestro país seguramente por personas que se inspiraron de la arquitectura francesa a través de sus viajes por Europa. Este estilo se caracterizaba por tener en sus composiciones elementos orgánicos con ciertas representaciones de lirios, margaritas, lotos, violetas, tréboles, además de la estilización de garzas, cisnes, flamings, pavorreales, etc. Se reproducían de manera frecuente en paneles de muros, pisos, plafones, jambas y dinteles.



Imagen 54: Interior de la casa Requena, ubicada en la calle de Santa Veracruz no. 43, Col Guerrero, que muestra el alto grado de motivos decorativos que poseía recién concebida. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: DCLXXXIX-28.



Imagen 55: Portada de la casa Requena tomada en septiembre de 2014, cuyo estado no ha variado mucho a la fecha. Este inmueble es coetáneo de sus similares Bucareli 136 y 160 por sus materiales y sistemas constructivos. Foto Fdo. Ortiz.

Colonial Californiano (1938-1946). Surgido del Neocolonial, como su nombre lo indica contiene una gran influencia del estilo con el que se construyeron edificaciones y viviendas en California inspiradas en las misiones jesuitas y la arquitectura popular de dicho lugar durante la época virreinal y principios de la República Mexicana, se desarrolló con mayor fuerza en las Colonias Lomas de Chapultepec y Polanco. Se caracterizaba por la ornamentación extrema en jambas de puertas o enmarcamientos de ventanas, siendo el resto de los paramentos totalmente lisos. Semejante al barroco, éste se diferenciaba por ser más sutil. Otra de sus cualidades eran los aleros con tejas, torreones con cubiertas a cuatro aguas, chimeneas evidentes en la fachada desde la base del edificio hasta su remate superior.

2.4. Corrientes de pensamiento que influyeron en la arquitectura posrevolucionaria reflejadas en los edificios del Paseo.

En cuanto al ámbito social, Enrique Xavier de Anda Alanís¹²⁸, refiere la existencia del estilo *estridentista* como movimiento social posrevolucionario, cuyo seguimiento literario trasciende a las formas gráficas, por ende, durante éste periodo se intentó dar educación en todos los niveles para la juventud, priorizando el humanismo y la estética, pues resultaba importante reconocer nuestra propia identidad como país. Es cuando a través de José Vasconcelos, en este nuevo proceso que vivía el país, surge el muralismo mexicano que inspiraría corrientes como el estridentismo, el cual buscaba trastocar estructuras de pensamiento, de la expresión artística por el manejo de las tradiciones usando un humor corrosivo, la utilización del factor sorpresa y actitudes *altisonantes* en la gráfica de la época.

Durante la segunda década del siglo XX, se plasmó a través de algunas viñetas de la época el concepto de arquitectura estridentista, donde se expresan ciertas tendencias futuristas, que no correspondían a la arquitectura de entonces en nuestra ciudad. En estas ilustraciones solían mostrarse aglomeraciones de volúmenes prismáticos con fachadas lisas y rítmicas seriaciones de ventanas, las fachadas tendían a oscurecerse en su totalidad al recibir las sombras proyectadas de otros volúmenes. También resulta evidente la variación del manejo de las perspectivas. Irónicamente dichas representaciones se asemejan a las formas que vemos hoy en día en nuestra ciudad debido a la constante densificación de los espacios urbanos.

Dicha expresión artística, aunada a las ideas de la arquitectura funcionalista y post-racionalista que ya se han ido explicando, inspiraron modelos arquitectónicos semejantes a edificios que encontramos en Bucareli tales como los números 53, 109, 123, 145, Morelos 62 o *Café la Habana* y Donato Guerra no. 01 (cruce con Av. Bucareli) que evidencian similitud con dichas corrientes, que aunque no son puramente estridentistas o post-racionalistas; se pueden clasificar como edificaciones con características propias del funcionalismo. Véanse fichas de inventario.

Por su parte, Enrique Yáñez¹²⁹, en sus estudios acerca del funcionalismo y el post-racionalismo, comentaba acerca de no ser radicales con *la valoración estética de las obras que deben*

¹²⁸ Anda Alanís, E.X. de, (2008) *La arquitectura de la revolución mexicana, corrientes y estilos en la década de los veinte*. 2º Edición. Ciudad de México. UNAM.

¹²⁹ Yáñez de la Fuente, E., (1990) *Del funcionalismo al post-racionalismo, ensayo sobre la arquitectura contemporánea en México*. 1º Edición. Ciudad de México. Editorial LIMUSA, S.A. de C.V.

considerarse elementos formativos de la armonía y la belleza urbana. Ya que es importante tomar en cuenta el entorno y el medio donde se encuentran, idealmente las obras arquitectónicas deberían establecer una secuencia formal que se presentara ante los ojos de los habitantes de una ciudad, secuencia en la que la evolución histórica quedará abiertamente manifiesta.



Imagen 56: Portada del inmueble Bucareli no. 123, cuya arquitectura se desarrolla en base a las necesidades de distribución de los departamentos con núcleos centrales de circulación, grandes vanos continuos y mínimos ornamentos. Foto de Fdo. Ortiz tomada en febrero de 2017 (véase ficha de inventario).



Imagen 57: Portadas de los edificios Bucareli nos. 53 y 51, en los que se observan características del post-racionalismo, muy relacionado con los principios funcionalistas, en los cuales se suprimen las ornamentaciones para dar paso a las arquitecturas que se vuelven únicamente volúmenes que cumplen una función espacial específica. Foto Fdo. Ortiz (junio de 2015).

Además alude la doctrina racionalista respecto a los valores utilitarios y estéticos de la arquitectura, así como de la libertad de creación dentro de las disposiciones legales y hace énfasis en que dentro de la arquitectura se reflejan las desigualdades sociales.

En cuanto al movimiento racionalista refiere que surge ante una crisis a finales del XIX y principios del XX, periodo en que la arquitectura era retomada de las diferentes corrientes registradas hasta entonces las cuales denomina “arquitecturas historicistas” o “revivals”, que se desarrollaban tomando diversos estilos y formas a las que además se les añadían características

de invención del autor, denominándoseles eclécticas, por ende carecían de autenticidad¹³⁰ (con excepción del art nouveau, de corta duración a finales del XIX). En México se retoman estos conceptos europeos pero a principios del XX algunos arquitectos mexicanos voltearon a nuestro pasado colonial.

Finalmente Yáñez, refiere que Bruno Zevi¹³¹ hablaba de la arquitectura moderna, de cómo la exigencia de nuevos espacios para actividades que no existían anteriormente fomentó que se requirieran grandes edificios comerciales, por ejemplo. Otros factores que alterarían los cánones arquitectónicos de la época serían los nuevos cambios surgidos ante la exigencia de tener condiciones de asoleamiento y ventilación apropiados al descubrirse la etiología de diversos padecimientos médicos, además de la aparición de nuevos tipos de materiales surgidos de nuevos procesos industriales.

Por lo que alude además que el estancamiento arquitectónico terminó probablemente con la fundación de la Bauhaus (1919 a 1932) por Walter Gropius en Alemania, cuando se dio prioridad a las tendencias socialistas, lo que revolucionaría el planteamiento de la vivienda. También se dejó atrás el arraigo a la tradición académica, entonces el racionalismo a partir de la década de los 20's, entraría en el concepto de la arquitectura también denominada como moderna, funcionalista, técnica o de estilo internacional.

A decir de Yáñez, la arquitectura racionalista es aquella en la que la forma sigue a la función, en la que el razonamiento lógico preside todos los pasos y las decisiones que se toman en el proceso creativo o de diseño de las obras, en la determinación de los propósitos que las originan en el análisis de los requerimientos y estructuración de los espacios habitables. Considera que inicia dicho movimiento a partir de la década de 1920's y predomina hasta nuestros días.

¹³⁰ **Césare Brandi** señala dos conceptos de autenticidad por lo que respecta a una obra arquitectónica en el que primero: evocamos los materiales originales que constituyen al edificio histórico y que pueden predominar en la actualidad bajo la condición de ruinas o segundo; la autenticidad en el sentido abstracto de una pieza artística la cual se mantiene en la misma imagen desde su concepción hasta llegar a ser transmitida a nosotros. P. 37 y 56, Teoría de la Restauración, Editorial alianza Forma. 4º Reimpresión 1995. Madrid.

Antón capitel refiere que Viollet Le Duc concebía la autenticidad arquitectónica como un “coherente idealista del edificio”, es decir, una reconstrucción hecha sin ninguna comprobación del estado que guardaba la forma original, lo que la hacía convertirse en un falso histórico según algunos de sus detractores. En este sentido el mismo autor refiere que para John Ruskin significaba preservar los monumentos “auténticos en sus fábricas y en sus superficies sin que ninguna clase de restauración venga a mixtificarlos”. P 20, 23, Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración, Editorial Alianza Forma. Madrid, 1988.

¹³¹ Arquitecto y crítico de arte italiano nacido en Roma en 1918. Estudiaría doctorado en arquitectura en Harvard junto con Walter Gropius.

Su definición para la arquitectura funcionalista en México es aquella acorde a las condiciones económicas de nuestro medio, con el imperativo de resolver necesidades arquitectónicas de las mayorías de nuestro pueblo, siendo por tanto la economía el valor sustancial del proyecto arquitectónico.

José Villagrán García, con el Instituto de Higiene construido en 1925, inicia con este estilo. A raíz de la revolución, el racionalismo mexicano tomó fuerza como un concepto arquitectónico que ponderaba el beneficio social a través de la economía y el uso de materiales y sistemas constructivos innovadores en la época.



Imagen 58: Los principios post-racionalistas en la arquitectura de la primera mitad del siglo XX predominan hasta nuestros días, como se observa en este edificio construido en 2017, donde se observan vanos continuos y sin prácticamente ninguna ornamentación en su fachada. Foto de Fdo. Ortiz tomada en octubre de 2017.

2.5 Sistemas de producción, modelos económicos y sociales que transformaron el Paseo Bucareli en el siglo XX

Debemos mencionar que la revolución industrial originada en Europa desde mediados del siglo XIX, impulsó el desarrollo y el uso del ferrocarril en la Ciudad de México, lo que provocó un cambio radical en las formas de desplazarse por el territorio nacional. La estación Buenavista por ejemplo, fue un detonante de crecimiento acelerado en lo que fuesen las periferias de la ciudad durante éste periodo, lo que permitiría el desarrollo y densificación (hasta antes de mediados del siglo XX) de nuevas colonias como ya se ha mencionado con anterioridad donde las cuales, curiosamente comenzaría a desarrollarse un deterioro progresivo en los edificios con carácter arquitectónico relevante como la Guerrero, Santa María la Ribera, Colonia Roma, etc.



Imagen 59: Cruce de Av. Bucareli con Reforma a principios del siglo XX, en la que ya se observa el uso del transporte ferroviario que cruzaba por el Paseo además de los carruajes tirados por caballos. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: 0525-017.

A partir de la inserción de mayor cantidad de vehículos automotores en la capital durante el periodo post-revolucionario, se vuelve a transformar el modo de recorrer y vivir la ciudad, lo que generaría una demanda de vialidades más anchas, nuevas formas de pavimentar y en consecuencia una manera diferente para el desplazamiento del peatón en la gran urbe. También es necesario considerar que el desarrollo tecnológico en los sistemas constructivos con el uso del

acero y el concreto para aprovechar al máximo el espacio en el sentido vertical de las edificaciones, re-densifica la ciudad, transforma la oferta y la demanda de la mano de obra de quienes intervienen en la construcción, además de que genera una acumulación de capitales en la zona centro durante este último periodo.



Imagen 60: Foto tomada en 1936, en la que ya se observa la afluencia de automóviles aunado al tranvía existente en el Paseo. Fuente: <http://elinfluyente.mx/cronicas-de-la-ciudad-las-casas-de-la-calle-bucareli-i/> (última vez revisado el 06 de octubre de 2018)

Para finales del siglo XIX y principios del XX, sobre terrenos ubicados al poniente de la ciudad, la Colonia Juárez se convertiría en una zona detonante de la arquitectura aristócrata de la época con la construcción de casonas de estilo afrancesado que emulaban los barrios de Viena y Bruselas.

Edgar Tavares López¹³² refiere que todavía para principios de la década de 1930 la Ciudad de México tenía bien definidos sus límites territoriales en materia de uso de suelo, ya que las

¹³² Tavares López E., (1998) *Colonia Roma*. Ciudad de México. Clío.

actividades comerciales, cívicas y gubernamentales estaban restringidas al centro de la misma, con las industrias dispersas. En cuando a los espacios ajardinados más conocidos refiere el Parque España, bosque de Chapultepec, la Alameda, entre otros, también había clubes y centros deportivos como la alberca Pane muy cercana a Bucareli. Para entonces el arquitecto Carlos Contreras propuso realizar estudios previos para tomar en cuenta el crecimiento poblacional y poder tener un crecimiento urbano armónico que considerara la ubicación ideal de zonas comerciales, industriales, habitacionales, edificios públicos, parques, jardines, restaurantes, hoteles, escuelas, hospitales, edificios militares, gasolineras etc. Además de establecer límites en el número de pisos permitidos, densidad de población por manzana y alturas máximas en los edificios, una utopía que parece muy difícil de imponer hoy en día.



Imagen 61: Fotografía que data de principios del siglo XX que muestra la Colonia Juárez con sus casonas *afrancesadas*, a la derecha se observa la actual calle de Londres. *México en el centenario de su independencia*, págs. 28-29. Edición Fdo. Ortiz.

Debido a la situación económica en la que el país se encontraba, atrajo mucha inversión extranjera, en la que europeos y norteamericanos se establecieron en las principales ciudades del territorio mexicano, lo que trajo consigo arquitecturas de diversos países en las *nuevas* colonias que se han ido mencionando donde predominaron edificios afrancesados, los cuales culminarían en lo ecléctico. De los arquitectos extranjeros que destacaron en éste periodo fueron Émile Benard y Adamo Boari¹³³, éste último influiría en la nueva generación de arquitectos del

¹³³ Nacido en Italia en 1865, arquitecto notable y fundador de la corriente denominada *Escuela de Chicago*. En México sería profesor de la Escuela Nacional de Bellas Artes de 1902 a 1912, su obra cumbre fue el Palacio de Bellas Artes, en el que muestra elementos de la iconografía prehispánica mexicana. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 137. Texto de Patricia Martínez Gutiérrez.

momento en México, tales como: Manuel Ortiz Monasterio; Bernardo Calderón; Ignacio Marquina y Federico Mariscal.

El autor también refiere que el aparente progreso de nuestro país trajo consigo el ferrocarril de vapor a finales del siglo XIX y se desarrolló a principios del XX, lo que permitió el crecimiento económico y urbano no solo de la capital sino de otras ciudades que conectaban hacia el puerto de Veracruz y hacia el norte como ciudad Juárez, además permitiría el traslado e importación de mercancías hacia Europa y la interconexión con Estados Unidos.

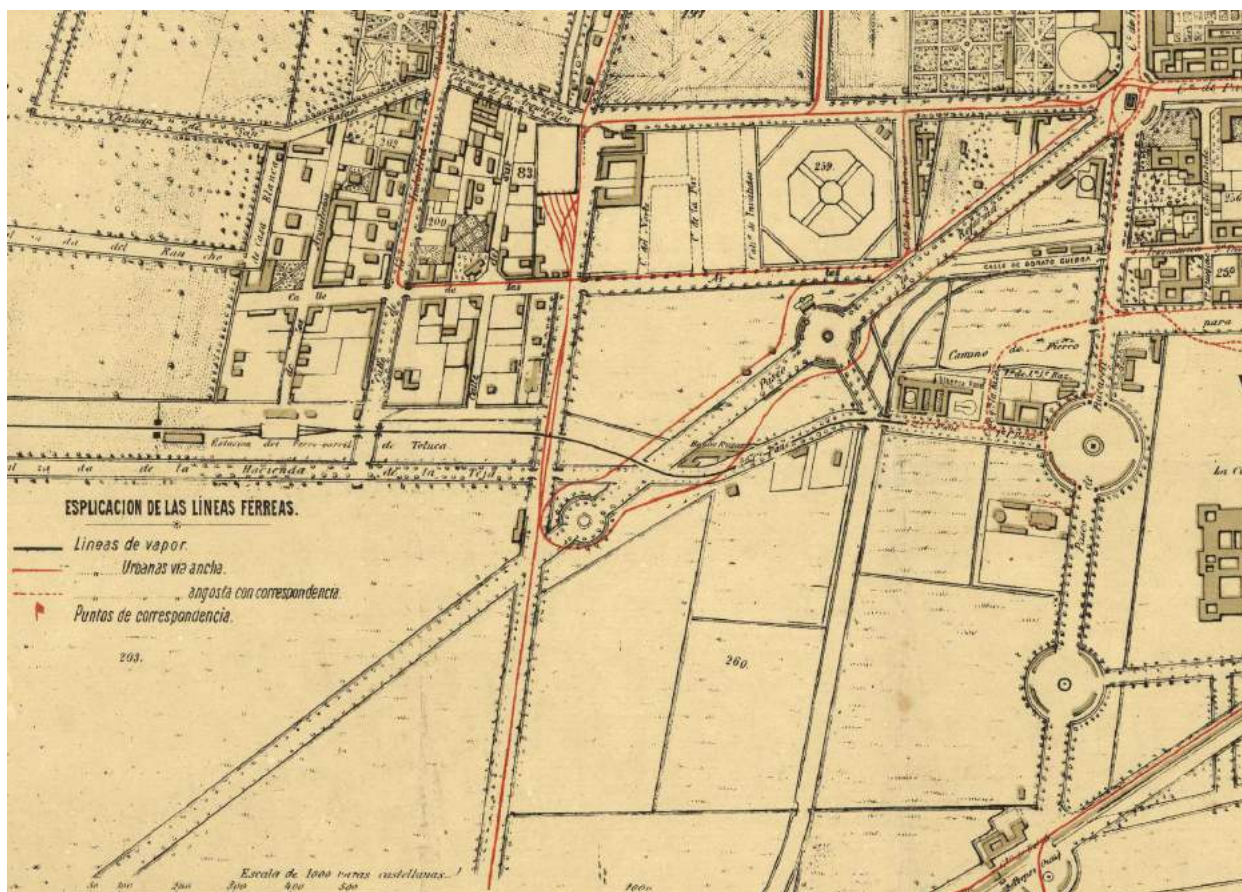


Imagen 62: Sección de plano de 1886, en el que observamos a la derecha del mismo el recorrido de las líneas férreas de Av. Bucareli, cuyo depósito de trenes se encontraba en lo que actualmente es la Secretaría de Gobernación. *Plano General de la Ciudad de México*. Mapoteca Orozco y Berra / Colección General / D.F. (V12-56-CGE-725-A)

Tavares López refiere también que las calles se iluminaban con faroles importados de Berlín y que se pavimentaban con adoquines de asfalto comprimido. Los primeros modelos de autos en

circular por las calles de la Ciudad de México fueron los *fotingos*, denominativo que se les otorgaba a los autos modelos Ford.

Para 1913 el transporte público que recorría el Paseo Bucareli desde la 1° a la 6° de Bucareli (actualmente Reforma y General Prim respectivamente) era la línea de transportes eléctricos llamada Colonia Roma-Vía Oaxaca, que partía desde la Plaza de la Constitución, frente al portal de mercaderes. siguiendo la ruta por av. 16 de Septiembre, cruzando la Palma, Isabel la Católica, Motolonia, Bolívar, Gante y San Juan de Letrán, continuando por av. de la Independencia, cruzaba la calle de López, doblaba a la derecha por la de Dolores y viraba a la izquierda por Juárez.

También es importante señalar que durante el porfirismo se introdujo el uso de la energía eléctrica para el alumbrado no solo de espacios públicos sino también al interior de los edificios, lo que generaría cambios en el estilo de vida de los habitantes de las urbes, al tener más funciones productivas o recreativas durante la noche. Ejemplo de lo anterior serían las actividades en los teatros, casinos, clubes, restaurantes, salones de bailes públicos, bares y cafés, lo que implicaría cambios en el partido arquitectónico de los edificios que albergaban dichos usos.



Imágenes 63-64: Fotografías que corresponden a 1963 y 1965 respectivamente, en las cuales no solo se observan redes eléctricas sino de cableados para los tranvías de entonces. A la derecha destacan anuncios de publicidad luminosos de la época. Fuente: El universal <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/el-universal-98-anios-de-historia-1042514.html>, (última vez revisado el 06 de octubre de 2018).

El crecimiento urbano de la Ciudad de México comenzó en la década de 1940, cuando el país entró en un gran proceso de industrialización, ya que a principios del siglo XX la población máxima de la urbe oscilaba alrededor de 350,000 habitantes. En esa misma década la colonia

Juárez al igual que la Roma, San Rafael y Santa María la Ribera dejarían de ser consideradas lugares de residencias de lujo, pues comenzaron a albergar clase media trabajadora proveniente del sur de nuestro país así como estudiantes pensionados. Las nuevas colonias que albergarían a la naciente aristocracia serían Polanco, Anzures y Lomas de Chapultepec.



Imagen 65: Plano de 1910 en el que se indican en rojo las líneas férreas de la Ciudad además de los nombres de las colonias en la zona con la nomenclatura tal cual la conocemos hoy en día.

Hacia 1990 habitaban en la Ciudad de México poco más de 8.2 millones de personas y actualmente alrededor de 9 millones de acuerdo al INEGI¹³⁴. Debido al crecimiento económico y al incremento de población, la demanda de servicios urbanos aumentó radicalmente, lo anterior, aunado a factores de especulación de inmuebles, probablemente la corrupción y el crecimiento anárquico fueron degradando a la fecha la mayor parte del territorio que conforma el valle de México.

¹³⁴ Información obtenida del portal digital <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/> (consultado el 09 de agosto de 2018)

2.6 El uso de suelo como detonante de la transformación arquitectónica, antecedentes.

Como he mencionado en este trabajo de investigación acerca del desarrollo histórico del sitio, así como de sus diferentes cambios y transformaciones a través de la historia dentro del ámbito urbano-arquitectónico, es fundamental analizar los cambios en el uso de suelo de los edificios del paseo para tener un marco de referencia en cuanto al nivel de impacto que tuvieron, tanto el uso habitacional como los giros o establecimientos comerciales, ya que a partir de ésta clasificación se pueden formular algunas hipótesis de los cambios en el partido arquitectónico original a consecuencia de sus diferentes maneras de utilizarlos y sus respectivos cambios.

De acuerdo con información recabada en el Archivo Histórico de la Ciudad de México, se pudieron identificar algunos giros comerciales que en la actualidad parecieran obsoletos a casi un siglo del establecimiento de los primeros locales comerciales en Bucareli, tales giros correspondían por ejemplo a expendios de jabón, manteca, carbón o leña (empleados para cocinar o en su caso, para las calderas que abastecían el agua caliente en los sanitarios), agencia de comisiones, revendedores de boletos de teatro, botica, expendio de gasolina, taller de plomería, entre otros.

Éstos giros comerciales al ser de bajo impacto, requerían de locales relativamente pequeños, por lo que la tipología de los edificios de vivienda se adaptaba con facilidad para mantener locales comerciales de aproximadamente 2 ó 3 metros de frente por hasta 4 de profundidad, o algunos de mayor longitud como los que existían en la planta baja de *Bucareli 136* de aproximadamente 5m x 6m. Además, debido a la altura de entrepiso que tenían de entre 4.00m y 4.50m, podían tener *tapancos*¹³⁵ pequeños que utilizarían como bodegas.

Si hablo de términos cuantitativos en la clasificación de los niveles de impacto por los usos de suelo que encontramos en los edificios, es en el sentido estricto del nivel de equipamiento e infraestructura que requieren; esto sería por ejemplo el tamaño de los anuncios denominativos que se colocarían en la fachada del inmueble para promover el giro comercial, así como las instalaciones que requiere, la iluminación, estacionamiento para el local así como sus respectivas entradas y salidas para los vehículos, colocación de enseres en la vía pública, cortinas metálicas, toldos, marquesinas, entre otros, que indiscutiblemente repercuten en un problema de imagen

¹³⁵ También sinónimo de desván, es decir, se le atribuye a un espacio situado entre el piso y la techumbre o cubierta de alguno de los niveles del edificio. **Chanfón** Olmos, C. (1998) *Fundamentos Teóricos de la Restauración*. Facultad de Arquitectura UNAM. Colección de Posgrado. P. 63.

AV. BUCARELI NO.	GIRO	SOLICITANTE	FECHA	DENOMINACIÓN COMERCIAL
12	Taller de tacones		1918-1921	
22	Agencia de comisiones y depósitos de carbón y leña		1918-1921	
22	Expendio de carbón y leña		1918-1921	
30	Cantina	Edoardo Aedo	1918	
30	Juego de dominó en cantina		1918-1921	
30 (Bucareli y Morelos)	Cantina		1918-1921	
35	Bailes	Fco. De S. Ibarrola	1918	
42	Expendio de carbón		1918-1921	
53	Agrupación mutualista de revendedores de boletos de teatro		1918-1921	
53	Fábrica de jabón	Charles McKim	1918-1921	
55	Taller de Vulcanización y expendio		1918-1921	
57	Taller de Carpintería		1918-1921	
58	Carnicería		1918-1921	
58	Expendio de dulces, carnicería y tocinerías	Teresa Lozano Ortega	1918	
58	Expendio de Jabón		1918-1921	"El Novil"
65	Venta de jabón		1918-1921	Estanquillo "La Esperanza"
63	Baile (bailes públicos)		1918-1921	
65	Venta de vinos, licores y cerveza en botella cerrada		1918-1921	
69	Botica		1918-1921	
86	Cremería		1918-1921	
86	Expendio de manteca y jabón	L. Álvarez	1918	
86	Taller de plomería		1918-1921	
86	Expendio de Nieve	Juan Gustavo Sudreau	1918	
86 (4a. De Bucareli)	Carnicería y sastrería		1918-1921	
104	Taller de Carpintería y expendio de jabón	Maura Briones	1918-1921	
116	Expendio de Gasolina	B.S. Bowling	1918-1921	
129 (5a. de Bucareli)	Expendio de jabón y taller de reformado de sombreros	Carlota G. Llorente	1918	
131	Inhumaciones		1918-1921	
131 (Bucareli y Lucerna)	Zapatería		1918-1921	
131 (5a. De Bucareli)	Expendio de dulces y sastrería	Arsenio Gómez	1918	
135	Carnicería		1918-1921	
156	Reparación de calzado		1918-1921	
158	Venta de Pan		1918-1921	
258	Expendio de dulces		1918-1921	
Cruce Bucareli-Reforma (esquina sur poniente)	Rueda de la fortuna	Bernardo Hernán	1918	
Bucareli y Emilio Dondé	Lechería		1918-1921	
Bucareli y Morelos	Fonda		1918-1921	
Bucareli, Esq. Reforma	Circo	Federico Rosa	1921	
Bucareli con Tolsá	Manteca		1918-1921	
Cruce Bucareli y Tolsá	Cantina (dominó sin apuestas)		1918-1921	"La Perla de Bucareli"
3° Calle de Bucareli	Expendio de masa		1918-1921	
Morelos y Bucareli	Cantina		1918-1921	"El Universo"

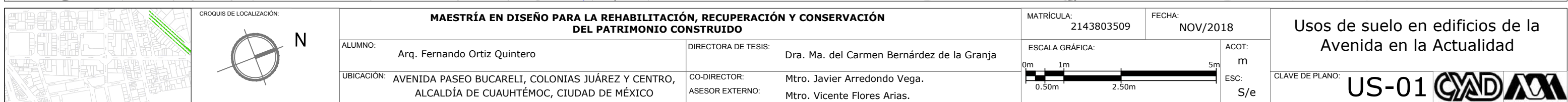
Tabla 03: Muestra los diferentes giros comerciales que empezaron a establecerse en los inmuebles del Paseo hacia 1918. Información ha sido recabada del Archivo Histórico de la Ciudad de México. *Licencias en General*, Vol. 3148, Exp. 16578.

urbana para el sitio así como de afectación para el adecuado funcionamiento de las circulaciones exteriores en vía pública y su vínculo con los espacios privados.

Los comercios que actualmente podríamos clasificar entre el nivel medio y alto, serían pastelerías, venta de vinos y licores, venta tapices y restaurantes que se limitan únicamente al uso de la planta baja del edificio o en algunos casos solo la primer *crujía*¹³⁶ de la misma. Ya los de alto impacto serían aquellos que ocupan la totalidad del inmueble, tales como las cadenas de farmacias, venta de refacciones, el tradicional café *La Habana* o las oficinas de las casas editoriales de los periódicos Excélsior y el Universal.

De acuerdo a los registros efectuados en campo, se ha hecho constar que en la actualidad los usos que predominan en Av. Bucareli son, en primer lugar, habitacional, seguido de refaccionarias, locales de tapicerías, estacionamientos, alimentos y bebidas. Actualmente se ha impulsado también el uso de comercio con oficinas. Véase el siguiente plano detallado con los usos de la zona:

¹³⁶ Refiérese al espacio comprendido entre dos muros de carga, o cada una de las naves o partes principales en que, desde el punto de vista constructivo, se divide el edificio. Editorial Gustavo Gili. D. Ware, B. Beatty. Diccionario Manual Ilustrado de Arquitectura. P.43, 7º Tirada, 2012.





SIMBOLOGÍA		
<div></div> Comercio local	<div></div> Oficinas	<div></div> Servicios
<div></div> Habitacional	<div></div> Equipamiento	<div></div> Inmueble en desuso
<div></div> Cadena Comercial	<div></div> Espacio abierto	
USO DE SUELO ESPECÍFICO EN LA ACTUALIDAD		
01 Refaccionaria	09 Joyería	17 Periódico excelsior
02 Tienda de conveniencia	10 Taller mecánico	18 Venta de pinturas
03 Tapicería-acabados	11 Pastelería	19 Taller de electrodomésticos
04 Billar	12 Electrónica	20 Mueblería
05 Estacionamiento	13 Centro de Belleza	21 Edición de video
06 Miscelánea	14 Expendio de periódicos	22 Mercado
07 Cafetería-Restaurante	15 Papelería	23 Monumento
08 Cine	16 Farmacia	



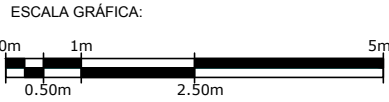
CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO	
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA:
2143803509

FECHA:
NOV/2018



ACOT:
m
ESC:
S/e

Usos de suelo en edificios de la Avenida en la Actualidad

CLAVE DE PLANO: **US-02**

2.7 Referentes urbanos importantes dentro del Paseo.

Además de la riqueza arquitectónica que guarda la avenida Bucareli con los grandes conjuntos habitacionales como el Vizcaya, el Gaona y el Mascota, también contiene construcciones con relevancia de carácter simbólico y/o cultural, por decirlo de alguna manera, que se han convertido en un referente importante no solo del centro histórico, sino de toda la Ciudad de México y que sirven como puntos de encuentro o de aproximación a algún lugar a través de nuestra imaginación cuando vislumbramos algún recorrido por realizar en la zona. Estos ejemplos son el Café la Habana, la Secretaría de Gobernación y el Reloj Chino.

Es de relevancia mencionar que fue durante la segunda mitad del siglo XIX que los nuevos referentes o hitos¹³⁷ urbanos dejarían de pertenecer al ámbito exclusivamente religioso y pasaron a enfocarse a resaltar las virtudes de los héroes en mármol o en bronce, por lo que a partir de entonces, el escultor y el arquitecto trabajarían de manera conjunta, éste último se encargaría de la ejecución del basamento así como la ubicación del monumento público¹³⁸. A continuación hago mención de estos espacios trascendentales en la concepción del Paseo que hoy tenemos.

Reloj Chino: Situado en forma de glorieta en Av. Bucareli (sin número) en el cruce con la Calle de Atenas al Norte y Emilio Dondé al sur, resulta una obra monumental muy característica de la zona, ya que este reloj fue donado por el emperador Chino "Puyi" para los festejos del primer centenario de la independencia de México y al que se le construyó una torre para su colocación a principios del siglo XX, por lo que podría considerársele como el espacio más importante del recorrido por su relevancia en el referente popular, ya que la mayoría de los ciudadanos relacionan el eje Bucareli con éste antiguo reloj. Es importante señalar que posterior al movimiento de la Revolución Mexicana, específicamente en los episodios que se dieron durante la Decena Trágica en 1913, el reloj resultó severamente afectado por los bombardeos que se suscitaron en éste lugar, por lo que la antigua estructura con que se concibió ya no existe en la actualidad, pues tuvo que ser reconstruido para dar forma a lo que concebimos en la actualidad.

¹³⁷ Conforme al Programa General de Desarrollo Urbano para la Ciudad de México, los hitos urbanos son los soportes materiales de actividades que destacan en el contexto urbano, contribuyen a caracterizar un área por su forma arquitectónica y sobre todo, por su naturaleza, inducen procesos de cambio en su entorno. *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, publicada el 31 de diciembre de 2003, actualmente vigente. P. 33.

¹³⁸ Hugo de Arciniega. Fuentes para el estudio de la arquitectura en México, siglos XIX y XX, Instituto de investigaciones estéticas de la UNAM, México 2007, primera edición. Edición de Louise Noelle. P. 108



Imagen 66: Fotografía de 1913 que muestra los daños sufridos por los bombardeos. A la derecha se muestra el reloj como lo conocemos en la actualidad. Foto Fdo. Ortiz 2013. Fuente: <https://mxcity.mx/2016/04/reloj-chino-bucareli/>. (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).



Imagen 67: Fotografía en la que se muestra el reloj como lo conocemos en la actualidad. Foto Fdo. Ortiz 2015

Edificio de la Secretaría de Gobernación: Situado en avenida Bucareli con el número 99 y que ocupa prácticamente toda la manzana contenida entre dicha avenida y las calles de General Prim al poniente, Abraham González al norte y Atenas al oriente, fue conocido anteriormente como el *Palacio de Cobián*, ya que era propiedad de un empresario muy importante llamado Feliciano Cobián, el cual tuvo que ceder dicho inmueble a principios del siglo XX por las deudas que mantenía con el gobierno. Sus antecedentes se remontan a la antigua estación de trenes que ocupaba el sitio posterior a mediados del siglo XIX.

Éste inmueble, más allá de ser relevante en el imaginario colectivo por sus cualidades arquitectónicas, es conocido por ser un sitio que funge como punto de encuentro para realizar manifestaciones y protesta pública por parte de diversos grupos sociales, no sólo de nuestra ciudad sino de diferentes partes que conforman el territorio mexicano. Lo preocupante de la situación, además de la constante inconformidad de los ciudadanos ante éstos últimos gobiernos de la época, es el hecho de que se mantengan de manera continua vallas metálicas para contener éste tipo de protestas, además de la ocupación constante de la Policía Federal que propicia un clima de tensión en el lugar, que bien podría convertirse en un sitio de goce y disfrute de un recorrido peatonal de fin de semana para la familia, como fuera el Paseo Bucareli en sus inicios, sin embargo en la actualidad es común escuchar dentro de los informes viales de las radiodifusoras hablar de los bloqueos constantes a la circulación vehicular en esta avenida.



Imagen 70: Fotografía que muestra el *Café la Habana* desde Avenida Bucareli. Foto Fdo. Ortiz 2015

CAPÍTULO III

Diagnóstico de la forma urbano-arquitectónica-paisajística del sitio en la actualidad, herramientas de registro documental, análisis de los diferentes tipos de deterioros y deficiencias normativas que contribuyen a la destrucción de los inmuebles patrimoniales de la avenida.

3.1 Discordancias urbano-arquitectónico-paisajísticas de la Avenida.

Partiendo del punto en el que, de acuerdo a la normatividad federal y local vigentes nuestra zona de estudio que comprende la avenida Bucareli se encuentra contenida dentro del Perímetro “B” del Centro Histórico de la Ciudad de México, así como dentro de Área de Conservación Patrimonial y si se pretende preservar la identidad¹³⁹ del sitio contenida en su riqueza arquitectónica y una vez señalada la importancia de esta avenida dentro de la ciudad a través de este trabajo de investigación, debemos tener muy en cuenta dos principios básicos contenidos en la Carta de Venecia de 1964, que en sus artículos 6° y 14° establecen lo siguiente:

Artículo 6. La conservación de un monumento implica la de un marco a su escala. Cuando el marco tradicional subsiste, éste será conservado, y toda construcción nueva, toda destrucción y cualquier arreglo que pudiera alterar las relaciones entre los volúmenes y los colores, será desecheda.

LUGARES MONUMENTALES (CONJUNTOS HISTORICO-ARTISTICOS)

Artículo 14. Los lugares monumentales deben ser objeto de atenciones especiales a fin de salvaguardar su integridad y de asegurar su saneamiento, su tratamiento y su realce. Los trabajos de conservación y de restauración que en ellos sean ejecutados deben inspirarse en los principios enunciados en los artículos precedentes.

Por lo anterior, resulta de vital importancia considerar también en su conjunto a las arquitecturas que integran el recorrido, por lo que no es de soslayarse el hecho de tomar muy en cuenta las inserciones de arquitecturas nuevas así como de los elementos de publicidad que hoy en día se han convertido en un problema de imagen de urbana cuando no se regulan debidamente. Es entonces cuando esta combinación de factores ponen en riesgo el paisaje cultural, histórico y urbano existente.

En cuestión de paisaje urbano debemos referir los elementos que transgreden al inmueble dentro de un contexto, como la alteración de la imagen urbana de nuestro recorrido, donde es evidente

¹³⁹ Def.: Se entiende como la referencia común de valores presentes generados en la esfera de una comunidad y los valores pasados identificados en la autenticidad del monumento. Carta de Cracovia. (2000). *Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*.

no solo la diferencia de alturas de paramentos de fachadas sino que se observa también la existencia de anuncios de publicidad al exterior de los edificios que delimitan el Paseo y que se caracterizan por carecer de una homogeneidad de tipografías y tamaños de las mismas, además de un manejo cromático discordante con las arquitecturas del recorrido, la normatividad para la regulación de dichos anuncios existe por ejemplo en la Ley de Publicidad Exterior, su Reglamento y Manual actualmente vigentes para la Ciudad de México, de éste último se pueden encontrar ejemplos muy detallados de las proporciones que deben contener los anuncios denominativos y sus caracteres de acuerdo a las dimensiones de vanos y macizos de las fachadas situadas en áreas de conservación patrimonial o zonas históricas, por lo que es indispensable el acercamiento de autoridades locales y federales con particulares para aplicarla debidamente al momento que se pretendan colocar anuncios denominativos o de publicidad.

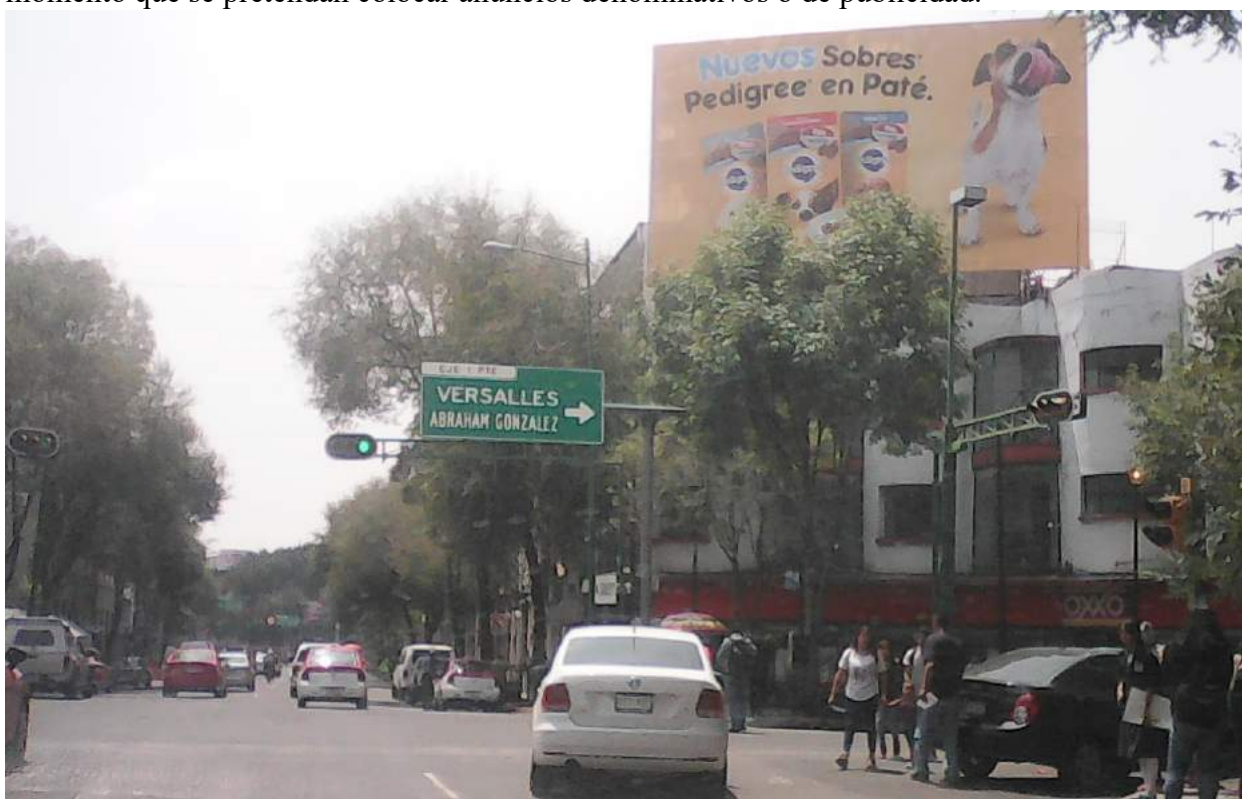


Imagen 71: Fotografía que muestra anuncio de publicidad en el cruce de Bucareli con Barcelona pese que la Av. carece del atributo de ser corredor publicitario. Foto Fdo. Ortiz. (septiembre de 2018).

Afortunadamente y en relación a lo anterior, con las últimas modificaciones hechas en las leyes locales, en Bucareli actualmente solo se permiten anuncios denominativos, es decir, que incluyan únicamente el nombre del local comercial al que pertenecen y que se ajustan a las

recomendaciones que marcan los manuales para las dimensiones que deben utilizarse y no así otro tipo de publicidad, ya que la avenida actualmente carece de ser un corredor o nodo publicitario, los cuales sí cuentan con la posibilidad de que se coloquen anuncios espectaculares y de diversos tipos que alteran de manera visual esta avenida patrimonial.



Imagen 72: Fotografía que muestra anuncios de publicidad en lona (izquierda), adosado en fachada (derecha) y auto-soportado en el cruce de Bucareli con Lucerna. Es notable el manejo cromático inadecuado. Foto Fdo. Ortiz. (junio de 2015).

En lo que respecta a la altura de los nuevos edificios que se construyen, un factor que compromete esta zona histórica es el hecho de la aplicación de la norma de vialidad (ver normatividad), que podría permitir hasta 22 niveles de altura por tratarse de un eje vial importante al centro de nuestra ciudad. Por ello resulta indispensable regular el número máximo de niveles permitidos por lo menos al frente de los paramentos, para evitar una discordancia en las proporciones que guardan entre sí las construcciones existentes con las nuevas torres a construir. Como está establecido en la ley, es posible aplicar este criterio para los nuevos proyectos inmobiliarios, por lo que se requiere la constante observancia de la ciudadanía y organismos no gubernamentales para evitar que ocurran este tipo de situaciones a través de argucias legales que propicien estas alteraciones.



Imagen 73: Fotografía de septiembre de 2018 en la que se observa la conclusión de una torre de aproximadamente 30 niveles de altura colindante al poniente con el inmueble Donato Guerra no. 01 que se encuentra al cruce de Av. Bucareli, lo que altera el paisaje urbano existente (*Supra p. 17*). Foto Fdo. Ortiz.



Imagen 74: Fotografía de septiembre de 2018, en la que se observa la conclusión de otra torre de aproximadamente 40 niveles de altura, esta se sitúa sobre Av. Reforma casi al cruce con Av. Bucareli. También es notable apreciarla casi desde cualquier punto de nuestro recorrido de estudio (*Supra p. 17*). Foto Fdo. Ortiz.

En virtud de lo anterior, es necesario considerar los criterios contenidos en la Carta de Cracovia del año 2000 publicada por la UNESCO, en la cual refieren la importancia de los conjuntos históricos aunados al paisaje urbano dentro de la Ciudad. Cito a continuación dos numerales que van estrechamente ligados a este tema de estudio:

Carta de Cracovia.

8. Las ciudades históricas y los pueblos en su contexto territorial, representan una parte esencial de nuestro patrimonio universal y deben ser vistos como un todo, con las estructuras, espacios y factores humanos normalmente presentes en el proceso de continua evolución y cambio. Esto implica a todos los sectores de la población, y requiere un proceso de planificación integrado, consistente en una amplia gama de intervenciones. La conservación en el contexto urbano se puede referir a conjuntos de edificios y espacios abiertos, que son parte de amplias áreas urbanas, o de pequeños asentamientos rurales o urbanos, con otros valores intangibles. En este contexto, la intervención consiste en considerar siempre

a la ciudad en su conjunto morfológico, funcional y estructural, como parte del territorio, del medio ambiente y del paisaje circundante. Los edificios que constituyen las áreas históricas pueden no tener ellos mismos un valor arquitectónico especial, pero deben ser salvaguardados como elementos del conjunto por su unidad orgánica, dimensiones particulares y características técnicas, espaciales, decorativas y cromáticas insustituibles en la unidad orgánica de la ciudad.

El proyecto de restauración del **pueblo o la ciudad histórica** debe anticiparse la gestión del cambio, además de verificar la sostenibilidad de las opciones seleccionadas, conectando las cuestiones de patrimonio con los aspectos económicos y sociales. Aparte de obtener conocimiento de la estructura general, se exige la necesidad del estudio de las fuerzas e influencias de cambio y de las herramientas necesarias para el proceso de gestión. El proyecto de restauración para áreas históricas contempla los edificios de la estructura urbana en su doble función: a) los elementos que definen los espacios de la ciudad dentro de su forma urbana y b) los valores espaciales internos que son una parte esencial del edificio.

Se entiende entonces que al momento de realizar un proyecto arquitectónico dentro de una zona histórica y/o patrimonial dentro de la ciudad, se debe ponderar esta condicionante al momento de realizarlo para que pueda integrarse de manera adecuada en cuanto a sus dimensiones como bien lo señala el numeral anterior. Aunque dichos principios están contenidos en la normatividad vigente en materia patrimonial en el sentido de que las estructuras nuevas deberán mantener ciertos límites en las alturas de sus paramentos, aún existen vacíos legales que generan situaciones de contraste en alturas, como se ha descrito en los ejemplos gráficos anteriores, por lo que se reitera nuevamente la necesidad primordial de realizar los ajustes normativos correspondientes si es que se pretenden conservar los espacios históricos de nuestra Ciudad. De la misma carta, continúo con el siguiente numeral:

9. Los paisajes como patrimonio cultural son el resultado y el reflejo de una interacción prolongada a través de diferentes sociedades entre el hombre, la naturaleza y el medio ambiente físico. Son el testimonio de la relación del desarrollo de comunidades, individuos y su medio ambiente. En este contexto su conservación, preservación y desarrollo se centra en los aspectos humanos y naturales, integrando valores materiales e intangibles. Es importante comprender y respetar el carácter de los paisajes, y aplicar las adecuadas leyes y normas para armonizar la funcionalidad territorial con los valores esenciales. En muchas sociedades, los paisajes están relacionados e influenciados históricamente por los territorios urbanos próximos.

La integración de paisajes con valores culturales, el desarrollo sostenible de regiones y localidades con actividades ecológicas, así como el medio ambiente natural, requiere conciencia y entendimiento de las relaciones en el tiempo. Esto implica establecer vínculos con el medio ambiente construido de la metrópoli, la ciudad y el municipio.

La conservación integrada de paisajes arqueológicos y estáticos con el desarrollo de paisajes muy dinámicos, implica la consideración de valores sociales, culturales y estéticos.



Imagen 75: Fotografía que muestra un establecimiento comercial sobre Av. Juárez, casi al cruce con las Av. Bucareli y Reforma, en la cual se observa una adecuada integración de anuncios denominativos adosados en muro y en toldos, que se integran a las proporciones de los vanos y macizos del edificio además de mantener un manejo cromático sutil muy congruente con esta zona del centro histórico de la ciudad. (Fuente: Google Maps, con fecha de julio de 2017)

La anterior fotografía nos da una muestra clara de que cuando se tiene voluntad por parte de la autoridad y particulares para mantener un adecuado manejo paisajístico dentro de la ciudad histórica, se puede lograr cierta armonía visual, en la que descuellan las arquitecturas, no así los anuncios de publicidad u otras estructuras carentes de valor estético.

3.2 Estado en que se encuentran las arquitecturas relevantes del paseo de acuerdo a su tipología y herramientas de diagnóstico para su registro.

En éste trabajo se ha hablado de las diferentes tipologías que encontramos en la av. Bucareli, sin embargo, para no abordar todo el universo edilicio que la conforma (el cual consta de un total de 78 inmuebles, es decir: 77 más un monumento que es el reloj Chino, si tomamos como referencia los contenidos en el tramo de Bucareli que comprende las avenidas Paseo de la Reforma y Chapultepec), resulta importante ser muy específicos en el estado que guardan los edificios patrimoniales, ya que muchos de ellos se encuentran en total deterioro y a la espera de ser demolidos o intervenidos con criterios que en ocasiones, no tienen relación alguna con los principios de restauración mínimos que deben considerarse para su rehabilitación y recuperación.



Imagen 76: Fotografía de 1920 en la que se observan los edificios existentes en el paramento oriente del Paseo casi al cruce con la Calle de Ayuntamiento. Fuente: <http://ciudadanosenred.com.mx/la-avenida-bucareli-a-la-altura-del-cruce-con-ayuntamiento-hacia-1920/>. (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).



Imagen 77: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observan edificios de mayor altura que sustituyeron a los existentes, los cuales mantenían tipologías semejantes entre sí. Nótese al fondo también una de las torres situadas en Paseo de la Reforma. Fuente: Google Maps (febrero de 2018).

En virtud de lo anterior, el llevar a cabo el diagnóstico necesario previo a los cambios constantes que se llevan a cabo en este sitio, nos permitirá tener una referencia más certera en cuanto al número de inmuebles que corresponden a determinada corriente estilística, su respectiva predominancia en un contexto dentro de la ciudad, así como el estado de deterioro en que se encuentran, por lo que en este estudio abordaré el diagnóstico desde la morfología colectiva que configura un paisaje urbano histórico¹⁴⁰ hasta lo particular, para que finalmente se puedan llevar

¹⁴⁰ Recomendación sobre el paisaje urbano histórico con inclusión de un glosario de definiciones, 10 de noviembre de 2011, Conferencia General de la UNESCO en su 35° reunión. Definición: se entiende por paisaje urbano

a cabo propuestas de diseño para la rehabilitación, recuperación y conservación del patrimonio construido, que es el eje fundamental de este trabajo, solo a través del análisis previo se podrán realizar las aportaciones necesarias para recuperar este tipo de edificios sin perjuicio de los mismos. Aunado a lo anterior y como se ha venido planteando en esta tesis, dada la rápida transformación urbana del lugar, resulta de vital importancia a partir de ahora, dejar constancia del patrimonio construido que aún predomina en el sitio.



Imagen 78: Fotografía tomada en 1925 donde se observan dos edificios conformando el paramento poniente de Bucareli casi al cruce con la calle de Atenas. Acervo de la Fototeca Nacional. INAH.

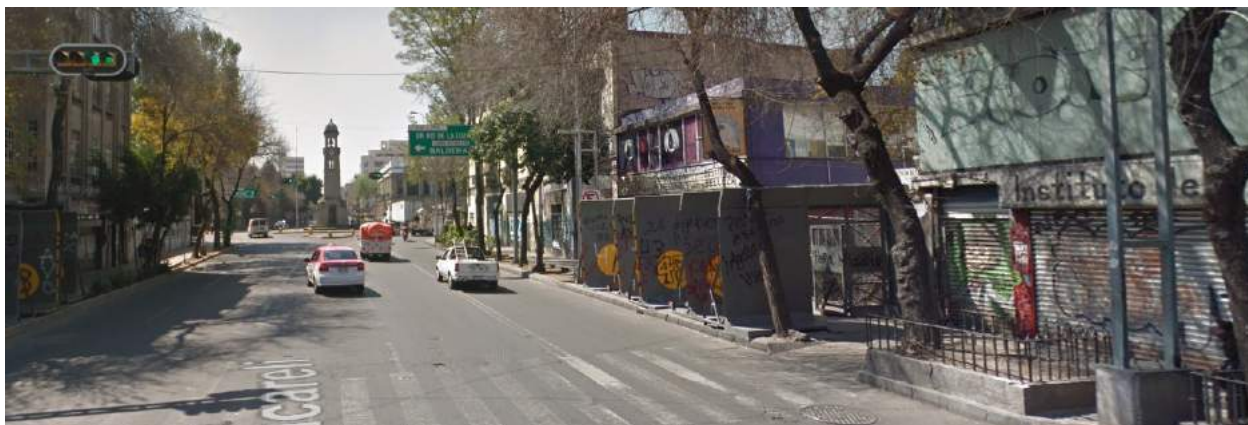


Imagen 79: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observa ya la demolición parcial de uno de los edificios existentes de dos niveles de altura. Nótese la falta de continuidad de ejes de composición entre las fachadas. Fuente: Google Maps, (fecha de febrero de 2018).

histórico a la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico. La noción de paisaje urbano histórico tiene en cuenta las tradiciones y percepciones de las comunidades locales a la vez que respeta los valores de la comunidad nacional e internacional. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (revisado el 11 de agosto de 2018).



Imagen 80: Fotografía tomada a principios del siglo XX en el cruce de Bucareli con la Calle de Tolsá, se observa a la derecha un edificio de dos niveles, construido en el sitio que ocuparía en la actualidad el Conjunto Mascota. Fuente: https://www.scoopnest.com/es/user/Cuauhtemoc_1521/887339297417900032-en-av-bucareli-y-la-calle-tolsa-cantina-la-perla-de-bucareli-1911-via-andregroup (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).



Imagen 81: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observa el Conjunto Mascota. Fuente: Google Maps, (fecha de febrero de 2018).

Cabe señalar que durante el proceso de investigación de este trabajo que abarca el periodo comprendido entre los años 2013 y 2018, se ha hecho constar que la Av. Bucareli ha sufrido importantes cambios en las arquitecturas que lo contienen, siendo el factor más notable el hecho de que se mantiene una tendencia al incremento de alturas ya que, como es de recordar, la zona de estudio entra en la clasificación de *eje vial importante* de la ciudad, esto se irá detallando más adelante con el análisis de los aspectos normativos que lo rigen.



Imagen 82: Fotografía tomada a principios del siglo XX en el cruce de Bucareli con la Av. Reforma, de la cual carecía de los grandes edificios que contiene en la actualidad. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: 1599-033



Imagen 83: El Paseo de la Reforma en el cruce con Av. Bucareli en marzo de 2016, donde se observan las grandes torres que lo configuran en la actualidad. Foto: Fdo. Ortiz.

Para el diagnóstico lo más importante es llevar a cabo primero el registro fotográfico y documental recabado con el trabajo de campo para la obtención de las fichas de inventario como resultado final. Ya para rehabilitar los inmuebles que se pretenden, se requiere de manera adicional el levantamiento arquitectónico del estado que guardan incluyendo sus deterioros, fábricas¹⁴¹ y sistemas constructivos.

¹⁴¹ Proceso en el que se identifican los materiales y técnicas empleados para la construcción del edificio. s.f. *Del lat. fabrica,-ae "taller, fragua", propte. – "oficio de artesano; arquitectura; acción de labrar o componer"*. 1. Proceso y actividad durante la construcción de un edificio. / 2. Edificio en el que se fabrica algún objeto industrial. / 3. Obra negra o de albañilería gruesa de un edificio. / 4. EDIFICIO. Vocabulario Arquitectónico Ilustrado, Secretaría del Patrimonio Nacional, 1975.

3.3 El registro documental; herramienta trascendental para la clasificación de las arquitecturas importantes en Av. Bucareli en un periodo de transformación constante.

Debido a la destrucción constante del patrimonio construido en la Ciudad de México, resulta importante documentar y clasificar aquellos edificios que guardan características propias de un momento histórico o de una tendencia constructiva de un periodo de tiempo, esto nos permitirá en un futuro comprender la morfología urbana que configuró la Avenida Bucareli y que se ha ido transformando de manera cotidiana, muchas veces de forma imperceptible. Esto coadyuvará a comprender no solo los procesos evolutivos de la arquitectura en el sitio, sino también de diversas manifestaciones sociales y cambios económicos que se vivieron en ésta parte de la ciudad en los últimos años. No podemos entender nuestra cultura ni el lugar que ocupamos dentro de nuestro entorno si no echamos un vistazo al pasado. Para éste trabajo de maestría se pretenden registrar de la manera más aproximada posible, las formas arquitectónicas que encontramos hoy en día en la Avenida Bucareli, muchas de las cuales ni siquiera cuentan con un registro o ficha de catálogo oficial, es decir, que hayan sido incorporadas a una base de datos por alguna institución o autoridad, por lo que no podemos soslayar arquitecturas (por ejemplo) de 1930 a la fecha, que se concibieron bajo ciertos esquemas o principios muy en boga de las escuelas de arquitectura de esos años, tales como el funcionalismo o el movimiento moderno¹⁴².

En el siguiente subtítulo se detallará mucho más respecto a las tres instituciones que catalogan o clasifican edificios en torno a su relevancia, sin embargo, en muchas ocasiones la información contenida en dicho catálogo posee datos no tan precisos o importantes y a veces escasos que nos alejan de la comprensión de la jerarquía real del edificio si hablamos en estricto sentido de su valor arquitectónico. Este trabajo busca profundizar en la elaboración de un catálogo que nos permita tener información más precisa sobre una obra monumental de las categorías que

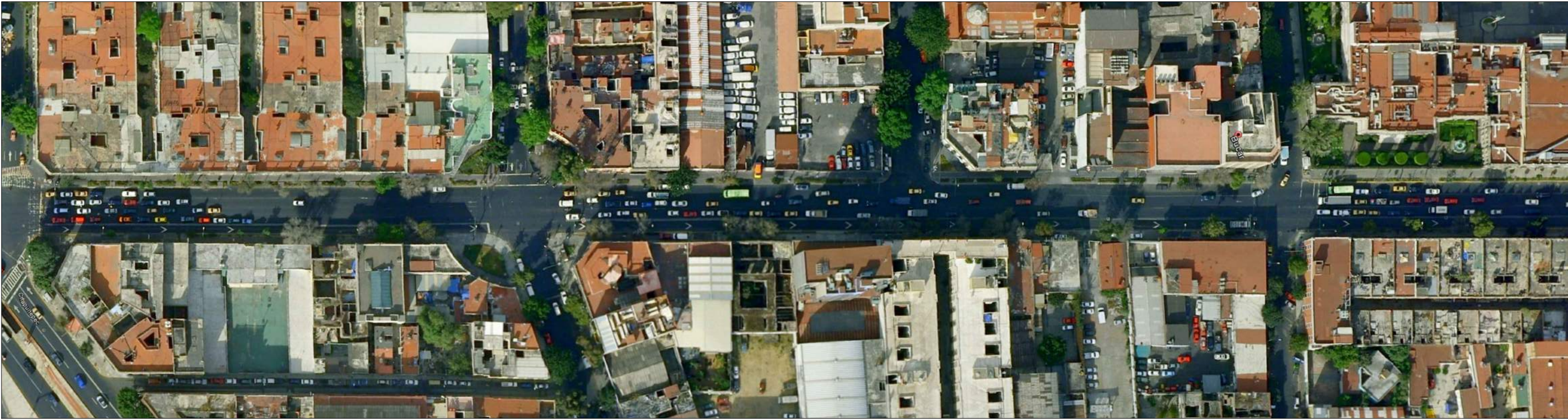
¹⁴² Los principios fundamentales de Docomomo (red internacional formada en la Universidad Tecnológica de Eindhoven Holanda en 1988) están establecidos en la declaración de Eindhoven, publicada al término de la conferencia de fundación en 1990. Han sido actualizados en Seúl en 2014, ocasión en que se aprobó la Declaración de Eindhoven-Seúl: **1.** Establecer la importancia del significado que tiene el Movimiento Moderno frente al público, las autoridades, los profesionales y las comunidades educativas. **2.** Identificar y promover el registro documental de las obras del Movimiento Moderno. **3.** Promover la conservación y la reutilización de edificios y sitios del Movimiento Moderno. **4.** Oponerse a la destrucción y transformación de las obras significativas del Movimiento Moderno. **5.** Desarrollar y difundir el desarrollo de técnicas apropiadas y metodologías de conservación y reutilización. **6.** Identificar y captar fondos para la documentación y la conservación. **7.** Explorar y desarrollar nuevas ideas para un futuro entorno sustentable basado en las experiencias del Movimiento Moderno. <http://www.docomomo.cl/declaracion-de-eindhoven/> (última vez revisado el 11 de agosto de 2018).

posteriormente se irán presentando y brindar un aporte significativo a la historiografía de la arquitectura de manufactura “reciente” y quizás también generar un parteaguas en el modo de llevar a cabo la catalogación y análisis detallado de los edificios del siglo XX a la fecha, no solo dentro del Centro Histórico, sino de otros lugares de nuestro país. En relación a lo anterior, es necesario considerar algunos planteamientos del Arq. Israel Katzman, quien fuese un erudito en el estudio, catalogación y clasificación de diversos edificios de la arquitectura mexicana, principalmente de aquellos que fueron concebidos durante el siglo XIX, se cita a continuación:

La historiografía arquitectónica se puede justificar también por razones cognoscitivas en general, como medio para comprender la evolución que condujo a la arquitectura actual, como guía para que la gente admire los ejemplos más valiosos, como determinante del criterio del restaurador de la arquitectura o para evitar la destrucción de las arquitecturas relevantes que sobreviven.¹⁴³

Además añadía el hecho de hacer observaciones y comparaciones de los inmuebles que se han construido en los mismos periodos de los que se pretende catalogar, para tener un panorama más amplio de las formas o tipologías empleadas en la forma del edificio. Dada la importancia de la arquitectura por sus cualidades estéticas dentro de un contexto (urbano para nuestro caso), de manera gráfica también se han registrado los edificios del paseo, a través de alzados fotográficos con corrección de la perspectiva, esto con el fin de dejar de manifiesto y tratar de expresar al máximo la configuración y la forma de los paramentos que contienen a la avenida Bucareli. A continuación se anexan planos del estado actual de la avenida, imagen aérea, así como los alzados fotográficos recopilados y de los que también se incluyen las modificaciones que se han dado en el sitio durante la elaboración de este trabajo de investigación.

¹⁴³ Katzman I. *La catalogación de la arquitectura del siglo XIX en México*. pp. 61-68. Documento Digital. <https://juanbartigas.files.wordpress.com/2012/05/8-l-catalogacic3b3n-de-la-arquitectura-del-siglo-xix-en-mc3a9xico.pdf> (última vez revisado el 12 de diciembre de 2018).



TRAMO COMPRENDIDO ENTRE AVENIDA CHAPULTEPEC Y ATENAS-EMILIO DONDÉ

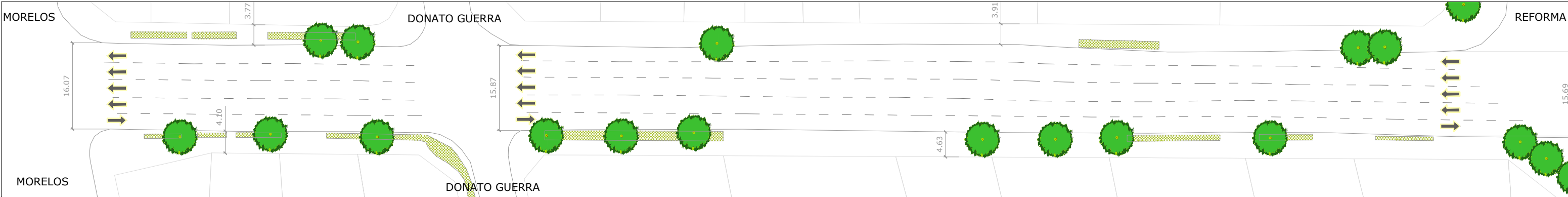
Fuente: Google Maps



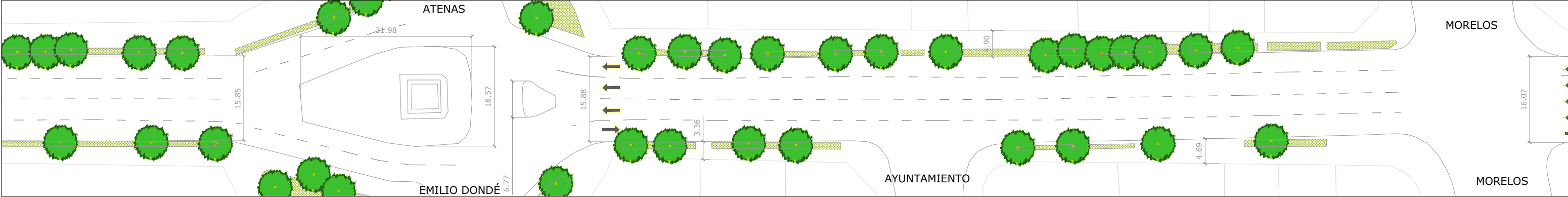
TRAMO COMPRENDIDO ENTRE ATENAS-EMILIO DONDÉ Y PASEO DE LA REFORMA

Fuente: Google Maps

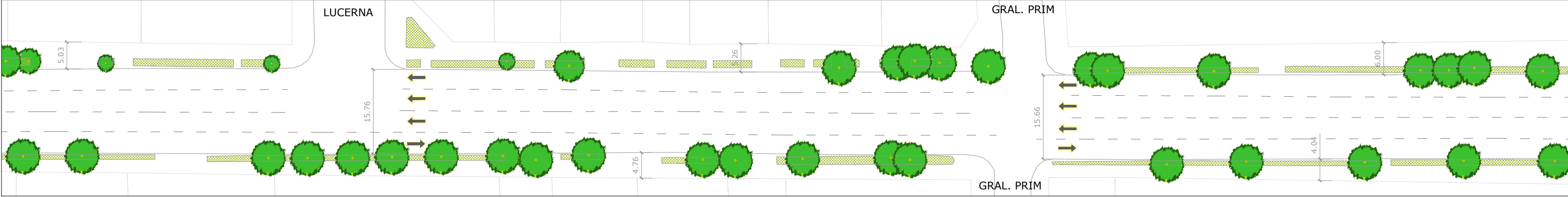
	CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:		MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Imagen aérea del estado que guarda la Avenida	
			ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ACOT: m		
			UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.		ESC: 1:125	CLAVE DE PLANO: IA-01	



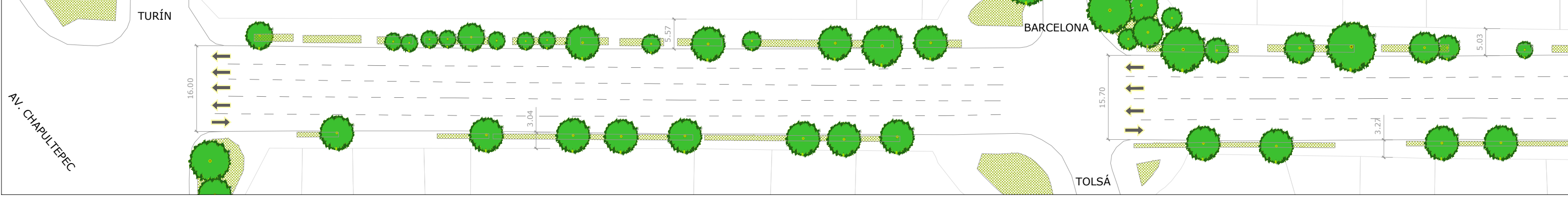
TRAMO COMPRENDIDO ENTRE CALLE MORELOS Y AV. REFORMA



TRAMO COMPRENDIDO ENTRE ATENAS Y MORELOS



TRAMO COMPRENDIDO ENTRE CALLE LUCERNA Y GENERAL PRIM



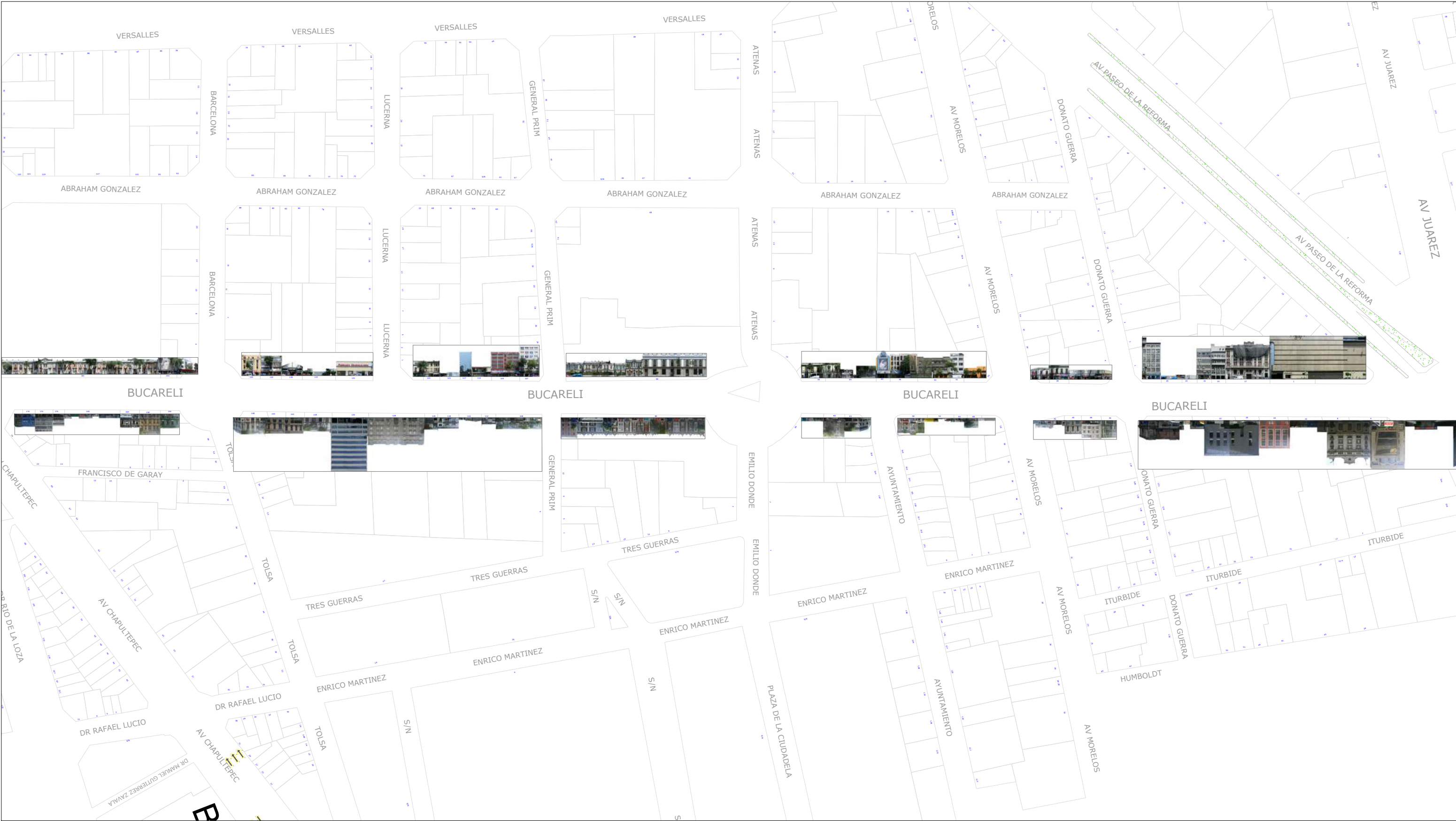
TRAMO COMPRENDIDO ENTRE AV. CHAPULTEPEC Y LUCERNA



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:




MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Levantamiento del estado actual de la Avenida con masas vegetales
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja	ESCALA GRÁFICA: 		
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.	ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.	ACOT: m ESC: s/e	CLAVE DE PLANO: EAA-01 



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



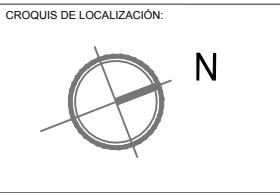
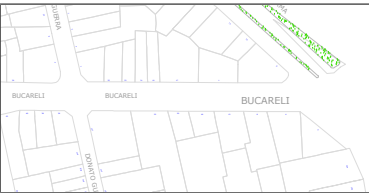
MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509	FECHA: NOV/2018	Planta de conjunto con alzados fotográficos de paramentos	
ALUMNO:	Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS:	Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja	ESCALA GRÁFICA:	ACOT: m		
UBICACIÓN:	AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR:	Mtro. Javier Arredondo Vega.	0m 1m 5m 0.50m 2.50m	ESC: S/e		
		ASESOR EXTERNO:	Mtro. Vicente Flores Arias.			CLAVE DE PLANO:	AL-01 



PARAMENTO ENTRE DONATO GUERRA Y PASEO DE LA REFORMA (VISTA PONIENTE)





PARAMENTO ENTRE AV. JUÁREZ Y DONATO GUERRA (VISTA ORIENTE)



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO	
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509	FECHA: NOV/2018
ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m	ACOT: m ESC: S/e

Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli	
CLAVE DE PLANO:	AL-02  



PARAMENTO ENTRE DONATO GUERRA Y MORELOS (VISTA ORIENTE)



PARAMENTO ENTRE MORELOS Y AYUNTAMIENTO (VISTA ORIENTE)

	CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:			MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: NOV/2018		Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli	
	ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero					DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA:			
	UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO					CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.				ESC: S/e	



PARAMENTO ENTRE ATENAS Y MORELOS (VISTA PONIENTE)






PARAMENTO ENTRE MORELOS Y DONATO GUERRA (VISTA PONIENTE)



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: NOV/2018		Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli		
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 			ACOT: m			
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.					ESC: S/e		CLAVE DE PLANO: AL-04  	





PARAMENTO ENTRE AYUNTAMIENTO Y EMILIO DONDÉ (VISTA ORIENTE)



PARAMENTO ENTRE EMILIO DONDÉ Y GENERAL PRIM (VISTA ORIENTE)

	CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:		MATRICULA: 2143803509		FECHA: NOV/2018		Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli		
	N		ESCALA GRÁFICA:		ACOT: m				
	0m 1m 5m 0.50m 2.50m		ESC: S/e		CLAVE DE PLANO: AL-05				
MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO		ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja					
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.		ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.					



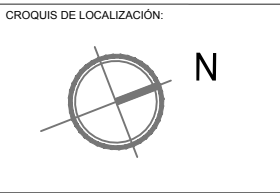
PARAMENTO ENTRE LUCERNA Y GENERAL PRIM (VISTA PONIENTE EN LA ACTUALIDAD)



PARAMENTO ENTRE LUCERNA Y GENERAL PRIM (VISTA PONIENTE HASTA 2016)





PARAMENTO ENTRE GENERAL PRIM Y ATENAS (VISTA PONIENTE)



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO			
ALUMNO:	Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS:	Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN:	AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR:	Mtro. Javier Arredondo Vega.
		ASESOR EXTERNO:	Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA:	2143803509
FECHA:	NOV/2018
ESCALA GRÁFICA:	0m 1m 5m 0.50m 2.50m

ACOT:	m
ESC:	S/e



Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli	
CLAVE DE PLANO:	AL-06  



PARAMENTO ENTRE TURÍN Y BARCELONA (VISTA PONIENTE)



PARAMENTO ENTRE BARCELONA Y LUCERNA (VISTA PONIENTE)

	CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:		MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509	FECHA: NOV/2018	Alzados fotográficos de paramentos de Av. Bucareli	
			ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 	ACOT: m			
	UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.				ESC: S/e	CLAVE DE PLANO: AL-07  		



**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI, COLONIAS JUÁREZ Y CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

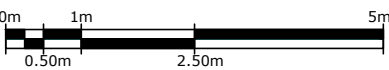
DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA:
2143803509

FECHA:
NOV/2018

ESCALA GRÁFICA



ACOT:

ESC:
S/e

Alzados fotográficos de
paramentos de Av. Bucareli

CLAVE DE PLANO:

AL-08



3.4 Partido arquitectónico predominante en la arquitectura patrimonial de la avenida y sus antecedentes

Si se profundiza en el análisis espacial de la configuración arquitectónica de los casi 40 inmuebles considerados de valor patrimonial en la avenida, de los cuales en gran medida se concibieron para uso habitacional con comercio en planta baja, resalta la característica principal de que prácticamente en la totalidad de los edificios se encuentra un patio central que se convierte en un punto medular por ser el nodo de distribución y ventilación para la mayoría de sus habitáculos.

Esta disposición también es evidente en los conjuntos habitacionales del sitio como el Gaona, Vizcaya y el Mascota, donde predomina la centralidad de los patios que sirven de acceso a las viviendas al interior del predio, además de contener patios de servicio más pequeños con menor jerarquía en cuanto a la distribución arquitectónica, cuyo uso es principalmente para lavado de ropa e iluminación-ventilación de las plantas superiores cuando se tienen más de dos niveles de altura.

Resulta curioso mencionar que del total de las 37 arquitecturas patrimoniales (sin tomar en cuenta el reloj chino) y con base al trabajo de campo realizado, existen patios frontales solo en 02 inmuebles (5.26%); patios centrales en 20 (52.63%); patios posteriores en 14 (36.80%) y patios de ventilación en 25 (65.70%), lo anterior se traduce en que mientras las arquitecturas son más recientes, los espacios recreativos son considerados en menor medida o menos importantes dentro del partido arquitectónico original para aprovechar al máximo la superficie de construcción permitida¹⁴⁴, solo el inmueble Bucareli 174 carece de cualquier tipo de patio (2.63%).

En algunos casos es notable un pequeño patio frontal completamente visible desde la avenida, como en el caso de los inmuebles Bucareli no. 99 (Secretaría de Gobernación) y no. 160 (segundo inmueble de estudio de esta tesis)

Otro aspecto que se nota en nuestros dos inmuebles de estudio es que ambos mantenían un patio posterior (además del central), los cuales nos hacen referencia al uso que posiblemente tuvieron en sus primeros años de vida, pues posiblemente albergaron carruajes tirados por caballos, como puede observarse en las fotografías de la época.

¹⁴⁴ Véanse fichas de inventario y tabla subsecuente.

No.	NOMBRE DE REFERENCIA	AV. BUCARELI NO.	COLONIA	Patio frontal	Patio central	Patio posterior	Patios de ventilación
1	Reloj Chino	Bucareli s/n	Juárez	No aplica			
2	El Universal	Reforma 06	Centro				
3		Bucareli 12	Centro				
4	Excelsior	Bucareli 17	Juárez				
5		Donato Guerra 01	Juárez				
6	Cantina de Bucareli	Bucareli 28-30	Centro				
7		Bucareli 36	Centro				
8	Pastelería Viñoas	Bucareli 38	Centro				
9		Bucareli 39	Juárez				
10		Bucareli 40	Centro				
11		Morelos 57	Juárez				
12	Café la Habana	Morelos 62	Juárez				
13		Bucareli 53	Juárez				
14		Bucareli 58	Centro				
15		Bucareli 59	Juárez				
16		Bucareli 65	Juárez				
17		Bucareli 66	Centro				
18		Bucareli 69	Juárez				
19		Bucareli 73	Juárez				
20	Conjunto Gaona	Bucareli 80	Centro				
21	Secretaría de Gobernación	Bucareli 93-99	Juárez				
22		Bucareli 109	Juárez				
23		Bucareli 118	Centro				
24		Lucerna 1	Juárez				
25		Bucareli 123	Juárez				
26	Conjunto Vizcaya	Bucareli 128	Centro				
27	Objeto de estudio 01	Bucareli 136 ó 138	Centro				
28		Bucareli 142-144	Centro				
29		Bucareli 145	Juárez				
30		Bucareli 148	Centro				
31		Bucareli 149	Juárez				
32		Bucareli 152 o Tolsá 66	Centro				
33		Bucareli 154	Centro				
34		Bucareli 158	Centro				
35	Objeto de estudio 02	Bucareli 160	Centro				
36		Bucareli 174	Centro				
37	Conjunto Mascota	Bucareli 181	Juárez				
38		Av. Chapultepec 79	Centro				
			No. de inmuebles	2	20	14	25
			Porcentaje	5.26%	52.63%	36.80%	65.70%

Tabla 04: Muestra los tipos de patios predominantes en el partido arquitectónico de los edificios patrimoniales de Av. Bucareli. Resalta la predominancia de los patios empleados únicamente para iluminación, no para recreación.

En la planta baja de estos edificios predomina uno o varios locales comerciales en la primer crujía de acceso colindante con la avenida, en los casos donde no se observa esta cualidad los espacios sirven como zonas de recepción.

Las crujías posteriores mantenían espacios de convivencia y recreación, biblioteca, además del comedor, servicios y cocina, las habitaciones subsecuentes albergaban en ocasiones a la servidumbre (véase Bucareli 136), sin embargo esta disposición difiere en el conjunto Vizcaya, donde el personal de servicio es alojado incluso en la actualidad en la azotea del edificio.

En las plantas superiores era común encontrar las habitaciones de descanso, algunos cuartos de baño y espacios de estudio o despacho-oficina.

Esta configuración espacial o tipología de casa-patio se remonta a las viviendas antiguas de la región del Mediterráneo y del oriente próximo, en la que las estancias se organizan en torno a un patio central privado, este esquema se atribuye por un lado, para aislarse del exterior en los climas desérticos; por otro, la privacidad del espacio familiar por razones sociales y religiosas, este modelo se consolidó en la antigua Mesopotamia alrededor del año 2000 a. C. El ejemplo más antiguo conocido es el del sitio arqueológico de Sha'ar HaGolan en el que se han encontrado restos de casas patio que datan de 6400-6000 a.C.¹⁴⁵, mismas que se organizaban en torno a un patio llamado *tarbašu*, y no contaban con aberturas hacia el exterior exceptuando la puerta de entrada.

En la antigua Grecia también se encontraron restos de este tipo de edificios en ciudades como Olinto, Pompeya o Herculano muestran trazas de casas patio. Las viviendas se organizaban en torno a un patio invisible desde la calle, en el que a menudo existía un altar. También en Atenas se encontraron casos similares.

La *domus* romana también es otro ejemplo similar, donde las estancias se disponían alrededor del patio llamado *atrium*, donde solía haber también un altar y un estanque o *impluvium* que recogía el agua de lluvia.

En la arquitectura islámica predomina el mismo patrón, ya que se consideraba de vital importancia la intimidad del hogar. Las viviendas se organizan en torno a un *sahn* que cuenta con un estanque en el que se realizaban "purificaciones" de acuerdo con su religión.

¹⁴⁵ historia de la arquitectura Sir Banister Fletcher vol. II Limusa Noriega Editores, México, 2005 p.

La disposición arquitectónica de ordenar los espacios habitables alrededor de un patio central es conocida como claustro, los españoles trasladaron esta forma de organización del espacio, usada tanto para la vivienda como los edificios de producción, salud, educación, administrativos y religiosos. El claustro entonces se remonta a la cultura romana, quienes por la influencia de mercaderes provenientes de Grecia como de otros lugares del Mediterráneo durante el siglo VI, influyeron en la construcción de casas con estancias que daban a patios internos o atrios abiertos que conducían a las habitaciones, al centro de estos patios o *atrium* se encontraba un *impluvium* con una apertura aproximada de 30cm debajo del nivel del piso, que drenaba agua a un depósito inferior¹⁴⁶. A su vez los griegos adoptaron este rasgo esencial del Cercano Oriente y de Egipto¹⁴⁷.

En los conjuntos habitacionales de Teotihuacán, como la zona de Tetitla, se observan estas características similares, donde los patios centrales contenían drenes que distribuían el agua de lluvia hacia aljibes o depósitos situados a los extremos de dicho conjunto para almacenar el agua, lugares que no fungían específicamente como patios, pero sí mantenían el atributo de espacios abiertos.

En Grecia las casas eran en principio de madera y después de piedra o ladrillos, generalmente muy pequeñas y modestas; divididas en dos partes: una para los hombres que ocupaba el piso bajo denominado *andronitis* y otra para las mujeres que ocupaba el piso alto o bien la parte posterior del bajo llamado *gineceo*. En cuanto a la tipología de las casas, que tenían diseños variados, se popularizaron dos clases entre los siglos V y IV a. C., la primera: casas típicas que tenían habitaciones pequeñas distribuidas en un rectángulo alrededor de un patio interior con columnas como las que se situaron en Olinto en este periodo y en Delos que corresponden al siglo II y la segunda; que también se centraba en un patio interior pero tenía una planta muy diferente. En lugar de una serie de pequeñas habitaciones la principal zona de habitación era una gran sala rectangular que llevaba a un porche con columnas. Abriéndose a los lados del patio había pequeñas habitaciones para la servidumbre, almacenes, y cocinas. Esta última tipología se desarrolló en Priene.

Las casas del período helenístico fueron diversas, por ejemplo, los ricos presentaban umbrales, columnas y entradas de mármol; los suelos con mosaicos representando escenas humanas o de animales; y paredes enyesadas modeladas para parecer piedra.

¹⁴⁶ Fletcher B. Sir. (2005) *Historia de la arquitectura vol. II*. Limusa Noriega Editores, México, p.225

¹⁴⁷ Fletcher B. Sir. (2005) *Historia de la arquitectura vol. I*. Limusa Noriega Editores, México, p.106

Respecto a la casa romana, durante el primer siglo de la era cristiana, en las grandes ciudades se construían cuadras enteras de edificios de viviendas denominados *ínsulas*, y en las afueras *casas de campo* o *quintas*.

Los edificios habitacionales contenían un vestíbulo que conducía al *atrio*, una amplia pieza cuadrada, con una abertura por el centro donde las aguas pluviales caían en un pilón y estaba rodeada por las dependencias. A través de una galería (*tablinum*) y por dos corredores (*fauces*) se ingresaba al peristilo dispuesto como el atrio y desde el cual se tenía acceso a los cuartos (*cubicula*) destinados a la familia. En el piso alto, se encontraban los cuartos para la servidumbre (*cenáculo*).

Una casa romana (*domus* en latín) puede ser un tipo de casa tradicional y familiar llamada *villa* o un edificio de pisos, llamado *ínsula*, reservados estos al centro de las grandes ciudades. Los palacios de los emperadores llevaban el nombre general de *domus*: la *Domus aurea* era el palacio del emperador Nerón.

Entonces la casa tradicional romana constaba principalmente de estos elementos:

- El *atrium*: la habitación central
- *Cubiculum*: dormitorio
- *Triclinium*: comedor
- *Tablinum*: oficina

A pesar del paso del tiempo estos espacios se asemejan a la disposición actual de muchos edificios habitacionales.

A su vez, si aludimos la palabra *villa* en latín, entendemos que una "villa romana" en español, puede referirse a una casa romana tradicional, o a una granja en medio de una gran explotación agrícola. La palabra *ínsula* designa lo que nosotros conocemos como un inmueble, un edificio urbano y colectivo, que puede tener hasta cuatro pisos, a veces más. A continuación un gráfico que muestra la casa tradicional romana:

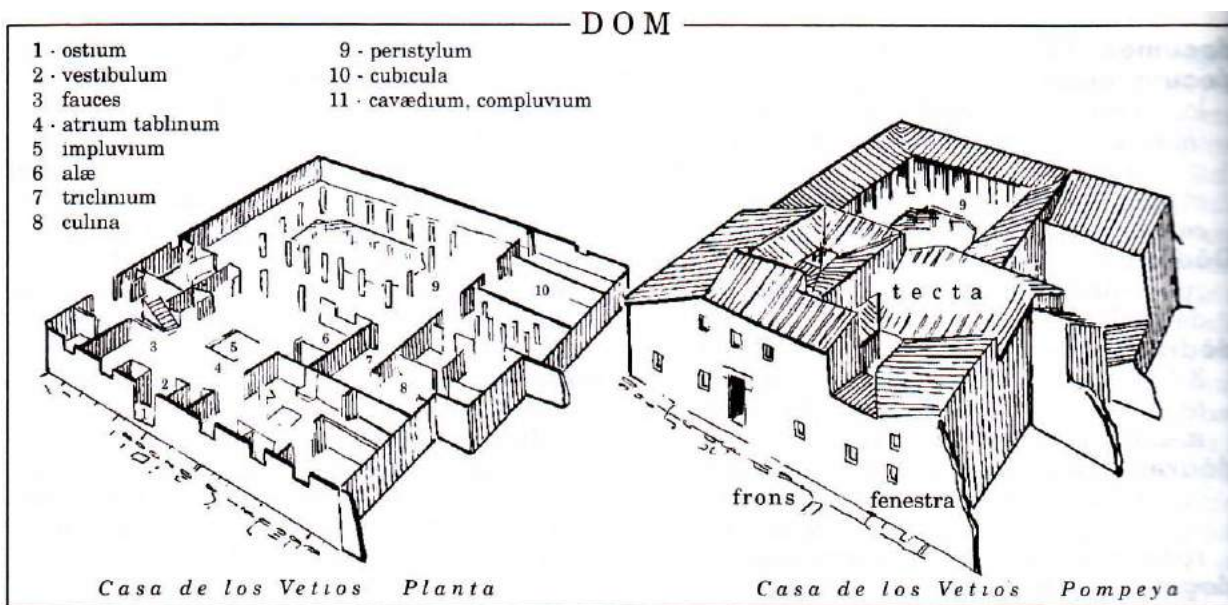


Imagen 84. Imagen que muestra la estructura que conformaba a la antigua casa romana, historia de la arquitectura. Sir Banister Fletcher. vol. I Limusa Noriega Editores, México, 2005. P.

Las casas romanas tradicionales, como las que se han encontrado en Pompeya, se organizaban en torno a una pieza central llamada *atrium*, a la que daban todas las habitaciones de la vivienda.

Entre estas habitaciones estaban: las *cubicula* o dormitorios; un *triclinium* o comedor; un *tablinum* u oficina donde el jefe de familia recibía a sus visitantes, abierto a un jardín sencillo o con estanque y columnas que formaban un peristilo. El *atrium*: era la habitación central, el *Cubiculum* el dormitorio. Cada miembro de la familia tenía una pequeña habitación, con una cama de madera con soportes de correas de cuero cruzadas, colchones y ropa de cama. No había armario solo quizás un cofre donde podían colocar su ropa.

Triclinium: *comedor*. El triclinium es un comedor con tres bancos. Los romanos de las clases altas tomaban su comida principal (cena) en posición semi-reclinada, recostados sobre almohadones frente a una mesa central. Los romanos de las clases bajas, la gente común, y los esclavos, tomaban su comida sentados con normalidad y sin ceremonia.

Tablinum: *oficina*. Esta habitación abierta al atrium y al jardín guardaba los documentos y los recuerdos de la familia: objetos, representaciones gráficas de los antepasados, las esculturas dedicadas a las deidades se reunían en torno a un altar doméstico llamado *lararium*. El tablinum estaba lujosamente amueblado, con el fin de impresionar a los visitantes o personas con las que el jefe de familia trataba asuntos importantes y donde trabajaba, escribía y daba sus instrucciones.

Casa con jardín y casa con peristilo. La casa romana republicana es sencilla: a menudo se incluye un pequeño jardín detrás de los edificios. Hacia el siglo II A.C. hace su aparición la casa con peristilo. Los medios financieros adquiridos por la conquista de Grecia y Asia Menor difundieron la moda de lujosos jardines y pórticos sostenidos por columnas, con piscinas y estatuas, al estilo griego. Estas casas con peristilo son muy comunes en las excavaciones de Pompeya.

En lo que respecta al agua, los baños e instalaciones termales estaban reservados a las casas individuales de unos pocos ricos. Lo normal, era llevar el agua de las fuentes públicas y proceder a bañarse dentro del dormitorio en una bañera. Más tarde, se hicieron cada vez más comunes las *termas* monumentales, construidas en todas las ciudades del Imperio Romano.

Los romanos utilizaban braseros como sistema de calefacción, pues carecían de chimeneas. Los sistemas de calefacción bajo tierra (*hipocausto*) estaban reservados para los baños públicos o privados, casas de lujo o en regiones con inviernos severos.

Las paredes estaban pintadas con frecuencia en ocre y rojo oscuro, a veces con pinturas al fresco, como aún se pueden ver en Pompeya y otros sitios del mundo romano.

Vale la pena destacar que para esta época las ventanas eran prácticamente inexistentes, inútiles en una época en que los cristales no se habían inventado todavía. El cristal transparente apareció en el siglo I d.C. para la fabricación de envases.

3.5 Definiciones generales a considerar previo a la catalogación o registro de fichas de inventario.

Otro factor a considerar previo al análisis a elaborar, es el tener en claro varios conceptos o términos que se irán presentando durante el proceso de estudio, por lo que es necesario precisar lo siguiente:

- Inmueble patrimonial, inmueble afecto al patrimonio construido o de valor relevante: Con esta terminología se alude a los edificios que tienen un valor Histórico, Artístico o Arquitectónico, la cual se encuentra constantemente en la Ley Federal de Zonas y Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos, la Ley de Desarrollo Urbano de la Ciudad de México y su Reglamento, así como los Programas Generales, delegacionales y/o parciales de desarrollo urbano de nuestra ciudad.

Para este trabajo de investigación se precisará la importancia que tienen los edificios con *valor testimonial* para hacer referencia a una etapa histórica que comprende el surgimiento de la arquitectura moderna, funcionalista, posmoderna y/o contemporánea, es decir, arquitectura del siglo XX excluida de los catálogos institucionales oficiales.

- Catalogación o elaboración de fichas de inventario: Para el caso de los edificios, es el proceso de registro documental que se lleva a cabo para elaborar un listado o relación de los mismos bajo principios o criterios específicos y podrían contener una descripción muy detallada o breve de las características arquitectónicas del edificio. Los entes que hasta ahora realizan ésta clasificación para la protección del patrimonio construido en la Ciudad de México son los siguientes:
- INAH: El Instituto Nacional de Antropología e Historia depende directamente del gobierno federal y resguarda el patrimonio construido anterior 1899. Tiene sus facultades en la Ley Federal de Zonas y Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos del 06 de mayo de 1972 y realiza fichas de catálogo de inmuebles construidos en el periodo señalado para su protección. Además otorga autorizaciones para cualquier intervención que se efectúe en inmuebles que se encuentren dentro de las Zonas de Monumentos Históricos que establece la ley antes mencionada y los cuáles no necesariamente se encuentran catalogados.
- INBA: Ente federal que resguarda el Patrimonio construido del año 1900 a la fecha. Realiza catalogación de inmuebles con valor artístico y mantiene ciertas atribuciones para su resguardo a través de la Ley Federal de Zonas y Monumentos y Zonas Arqueológicos,

Artísticos e Históricos del 06 de mayo de 1972. Sin embargo carece de facultades legales específicas para restringir demoliciones parciales o totales al emitir únicamente *Vistos Buenos* sobre los proyectos de intervención y que son expedidos a consideración de los funcionarios en turno. Dicho “visto bueno” permitirá que el solicitante pueda realizar el trámite del Registro de Manifestación de Construcción correspondiente ante la Delegación que le corresponda.

- SEDUVI: Como ente del Gobierno de la Ciudad de México, cataloga edificios a través de la Dirección de Patrimonio Cultural Urbano, en su mayoría correspondientes del siglo XX a la fecha. Surgió quizás por la situación en la que muchas arquitecturas importantes (que se han vuelto símbolos en nuestra ciudad) se están demoliendo por no contar con una protección de los entes federales antes mencionados, ejemplo de esto son algunas obras notables de arquitectos importantes como Félix Candela o Vladimir Kaspé, entre otros, que construyeron íconos arquitectónicos en nuestra ciudad durante el siglo XX. La SEDUVI También emite dictámenes que autorizan o no las demoliciones parciales o totales, no solo de inmuebles afectos al patrimonio cultural urbano sino de los contenidos dentro de las Áreas de Conservación Patrimonial¹⁴⁸ como se indica en la Ley de Desarrollo Urbano y su Reglamento, así como los programas Delegacionales o Parciales de Desarrollo Urbano actualmente vigentes.

3.6 Descripción de la ficha de inventario propuesta para ésta tesis:

La elaboración de la ficha de inventario de inmuebles con valor patrimonial desde sus cualidades arquitectónicas, históricas, artísticas y/o testimoniales nos permite tener una herramienta para registrar de manera documental, las características arquitectónicas de un edificio de tal relevancia (en los términos que se han ido aclarando en este documento), antes de la destrucción total de éstos edificios debido en gran medida al avance inmobiliario y factores de especulación económica en el uso de suelo. Se han tomado como referencia las fichas de catálogo del Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Instituto Nacional de Bellas Artes y de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Esta ficha nos permitirá realizar un diagnóstico integral para precisar en lo posible su historia y transformaciones ocurridas desde sus concepción. El análisis nos permitirá en lo posible determinar los factores que han contribuido a la pérdida de

¹⁴⁸ Las Áreas de Conservación Patrimonial son poligonales territoriales que se establecen en los Programas de Desarrollo Urbano para las distintas Delegaciones de la Ciudad de México. Cada Programa debe ser previamente aprobado por el congreso local, en éste caso la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (hoy en día Ciudad de México).

arquitecturas que predominaron o aún persisten en Av. Bucareli desde hace décadas, las cuales quizás mantenían una relación de proporciones arquitectónicas entre sí y que en algún momento determinado configuraron un paisaje urbano armónico (por denominarlo así) en ésta zona del Centro Histórico de la Ciudad de México.

El formato que se diseñó y trabajó de manera digital fue ".dwg" (AutoCad) para el manejo adecuado de planimetrías de la ficha documental, que se verá en las páginas posteriores de éste documento de forma impresa en tamaño carta y a color para privilegiar la lectura de la portada del edificio que se describe, sus características de composición, sistemas constructivos, distribución de espacios interiores etc, según sea el caso. Lo más importante de la ficha es enfatizar las características arquitectónicas del inmueble. También se aportan datos específicos para su ubicación y contexto urbano en el que se encuentra, se facilita la lectura visual de la forma del edificio y/o sus características tipológicas que pretenden mostrarse claramente al lector. Así mismo, se hace énfasis de la situación normativa que guarda el edificio al mencionar si está contenido dentro de alguna poligonal que influya en las características del uso de suelo, lo cual es un aporte significativo si lo comparamos con otras fichas de catálogo institucionales.

Éste documento se dividirá en 24 apartados o espacios que contienen la información institucional del nombre de nuestro posgrado y la unidad a la que pertenece además de quien la elabora así como datos de los profesores de ésta universidad y en su caso externos que la revisaron y validaron. Ya en el desarrollo del documento se desglosan los datos específicos de la obra arquitectónica, como su ubicación, imagen satelital del estado en que se encuentra, fecha de referencia de la construcción, imagen actualizada de la fachada, alzado fotográfico con corrección de la perspectiva, descripción arquitectónica e histórica, intervenciones que se hayan hecho dentro del mismo anteriores o recientes, planimetrías, fotografías, etc. Los apartados se detallan a continuación:

01) Pleca superior y títulos: En este campo que consta de cuatro apartados se desglosan los datos de la institución educativa (en éste caso la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco), su logotipo y el de la división a la que se encuentra adscrito el posgrado y finalmente el título de la ficha.

02) Nombre del inmueble y cuenta catastral: En éste recuadro de la parte superior derecha del formato se enuncia el número oficial del edificio de acuerdo a los planos catastrales recabados, debajo de dicho número se muestra la cuenta catastral para ubicarlo de manera precisa en los

portales electrónicos del Sistema de Información Geográfica de SEDUVI¹⁴⁹ y/o de la Secretaría de Finanzas, ambas dependencias del Gobierno del Distrito Federal.

03) Imagen satelital: Ésta se obtuvo de Google Maps¹⁵⁰, para tener una referencia importante de la situación que guarda el edificio catalogado a la fecha en que se elabora éste documento, esto nos permite registrar las modificaciones a las que sea sometido el inmueble en el futuro tales como demoliciones parciales, totales o ampliaciones en el interior del predio.

04) Planta arquitectónica o croquis: Ubicada en la parte superior izquierda del documento, la planta arquitectónica (o planta general según los datos recabados) del edificio nos muestra las medidas generales de la planta de conjunto del inmueble, desde su anchura, profundidad y dimensiones de los patios interiores para el caso de los que sí cuentan con ellos.

05) Fotografía del Inmueble: Ésta se encuentra en la parte superior derecha de la ficha de inventario, muestra en perspectiva la imagen a color obtenida del edificio, se muestra en la mayoría de los casos la fachada completa del mismo y parte de sus colindancias laterales. En el costado izquierdo de la imagen se muestra el autor de la fotografía y la fecha en que se tomó.

06) Autor: Éste recuadro aparece en la parte inferior de la fotografía del inmueble, en el cual se coloca el nombre del arquitecto que concibió el edificio de acuerdo a los registros consultados. Aparece únicamente en las fichas de inventario de inmuebles de los que ha sido posible encontrar referencias históricas.

07) Croquis de Ubicación: Este esquema se ubica debajo de los recuadros donde se muestran la imagen satelital y la planta arquitectónica o croquis del edificio. En él se muestra la manzana donde está contenido el inmueble de referencia y calles aledañas a la misma para ubicarlo en el contexto urbano de ésta zona del centro histórico de la Ciudad de México.

08) Paramento de Fachada y Colindancias: Ubicado en la parte central derecha de la ficha, éste recuadro muestra de manera precisa el paramento completo de la fachada que se registra en imagen a color, así como el de sus colindantes en color gris, para tener una referencia clara de las proporciones que guardan las alturas de los edificios entre sí y tener una mejor lectura del perfil urbano en que se encuentran contenidos.

¹⁴⁹ Fuente: <http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/> (última vez revisado el 11 de agosto de 2018).

¹⁵⁰ Fuente: <https://www.google.com/maps/place/Bucareli,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.4304991,-99.1539847,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x85d1ff2c9a0fcde3:0xbdf2e39073c640!8m2!3d19.4304941!4d-99.151796> (última vez revisado el 11 de agosto de 2018).

09) Fecha Probable de Construcción: Se encuentra debajo del croquis y se determina mediante análisis de planimetrías, fuentes documentales y/o algunas otras referencias históricas consultadas, tales como solicitudes de licencias de construcción, otras fichas de inventario, permisos expedidos por entes de gobierno. De no ser el caso, se puede intuir el periodo en que fue construido el edificio de acuerdo a la tipología arquitectónica que se muestra al momento del registro.

10) Reseña Histórica del Inmueble: Éste recuadro se ubica debajo de la fecha probable de construcción. Es obtenida con fundamento en la información contenida en planos históricos, litografías, referencias bibliográficas u alguna otra información documental, se hace referencia a la importancia que tuvo el inmueble durante su concepción y en su caso, el nivel de influencia que tuvo en cuanto a la parte histórica, social, urbana (entre otras) que hubiese tenido desde su origen hasta un determinado periodo de tiempo.

11) Poligonales normativas: En éste apartado ubicado debajo de la imagen de paramento de fachada y colindancias, se muestran las áreas de actuación que influyen directamente en restricciones al uso de suelo, número de niveles y/o alturas para los inmuebles de nuestra ciudad. Como se ha mencionado con anterioridad, estas zonas territoriales son delimitadas por las dependencias gubernamentales, ya sean locales o federales y que provocarán un impacto en el destino final que se le otorgue a un inmueble según el uso, ya sea para su conservación o destrucción parcial o total. El gobierno federal establece las Zonas de Monumentos Históricos, las cuales se encuentran dentro de los Perímetros "A" y/o "B", según el caso. Las Áreas de Conservación Patrimonial son poligonales que se indican en los Programas Delegacionales y/o Parciales de Desarrollo Urbano de la Ciudad de México. También es importante precisar que otras poligonales o atributos específicos de una zona territorial, que aunque no se especifican detalladamente en las fichas, también pueden incidir en el uso del suelo para los edificios patrimoniales como son: las divisiones territoriales como los límites de colonias o incluso delegacionales; los ejes viales; corredores o nodos de publicidad; zonas de equipamiento; etc.

12) Valor Testimonial: Es el atributo o definición empleado en éste trabajo de investigación para los inmuebles que tienen características arquitectónicas importantes debido a su forma o corriente estilística bajo la cual fueron concebidos y se aplica a los edificios de Av. Bucareli que no están catalogados por ninguna institución y por ende, carecen de protección alguna en el caso de que se plantee una demolición total del edificio, lo que nos llevaría a una pérdida total del

mismo. De acuerdo a los autores que se han venido señalando con anterioridad, casi la mayoría de éstos edificios inventariados con éste atributo se construyeron bajo los esquemas de la arquitectura funcionalista, movimiento moderno y/o post-racionalista surgidos a partir de la década de los 1930's, que de acuerdo a la declaración de Eindhoven antes mencionada, deben considerarse para su protección. A su vez, no se descarta la catalogación de edificios contemporáneos que se consideren importantes hasta el momento de haber realizado ésta investigación y cuyas cualidades podrían someterse a debate en esta tesis. Con éste trabajo se pretende generar un parteaguas en la discusión de que existen magníficas obras arquitectónicas de manufactura reciente y que pueden postularse como candidatas a ser preservadas en su forma original.

13) Categoría Arquitectónica del Edificio: En este recuadro ubicado en la parte inferior derecha se indica si el inmueble está catalogado por alguna institución de gobierno para su protección: INAH, INBA o SEDUVI según el caso. El campo *Valor Testimonial* se rellena (en la mayoría de los casos) para las arquitecturas que quedaron excluidas de la protección institucional y que se proponen para su conservación por sus características arquitectónica relevantes.

14) Descripción Arquitectónica: Ubicado casi en la parte inferior izquierda de la ficha, se muestra el número de niveles del edificio así como la tipología o corriente arquitectónica a la que se asemeja. También se hace una breve referencia de las proporciones de fachada en relación a los vanos y macizos que la componen además de una descripción de la composición y simetría en los paramentos de fachada (según el caso) para tener una mejor lectura de la calidad estética de la obra.

15) Sistemas Constructivos del Edificio: Se encuentra en la parte inferior derecha y en el que de acuerdo a la información recopilada, se desglosan los materiales y/o fábricas con que fue construido el inmueble desde su cimentación, estructura, muros, ventanas, acabados etc, lo que resulta importante porque nos aporta un mejor referente del periodo de tiempo en que se concibió; ejemplo de ello es el uso del concreto armado que se empleó casi a principios del siglo XX en la Ciudad de México, los edificios carentes de éste material y que aún existen en Av. Bucareli corresponden a finales del XIX.

16) Uso Original del Inmueble: Este apartado se ubica en la parte inferior izquierda donde se menciona el uso más antiguo del edificio de acuerdo a la información recabada en el Archivo Histórico de la Ciudad de México, en el cual se encontraron diferentes solicitudes de permisos para usos comerciales durante los años de 1920's y 1930's, muchos de ellos ya no corresponden

a los que existen en la actualidad, tales como expendios de carbón y leña, de manteca, bailes públicos, botica, expendios de gasolina, agrupaciones de revendedores de boletos de teatro, etc. Con esta información recabada se intuye la fecha en que se concluyeron las obras de construcción de varios edificios del Paseo así como el impacto que tuvieron éstos giros comerciales para sus posteriores modificaciones en la forma arquitectónica.

17) Uso actual del inmueble: Este recuadro se ubica a la derecha del indicado en el párrafo anterior, en el cual se describe el uso del edificio en todos o cada uno de sus niveles, generalmente en Bucareli se encuentran los giros comerciales en la planta baja, los niveles superiores suelen ser para viviendas, en algunos casos bodegas pero para tener mejor certeza, se debe ver el plano anexo a este documento en el que se indican los usos de suelo localizados a la fecha de elaboración de este documento.

18) Notas Adicionales: Es el último recuadro de la ficha para ser llenado con algún apunte indispensable que pudiera quedar excluido de los campos que se señalaron con anterioridad, aquí se agregan datos relevantes de la forma del edificio o algún dato específico que nos lleve a dilucidar las alteraciones que ha sufrido el inmueble de manera reciente o todo aquello relacionado con su historia o forma arquitectónica y que no podemos soslayar. También se puede incluir si es susceptible a la aplicación de Norma Particular o Norma General que acuerdo a los Programas Delegacionales o Parciales de Desarrollo Urbano; otorgan características específicas a los usos de suelo de los inmuebles que se ubican en Avenida Bucareli, éstas pueden ser normas de vialidad que permitan un número máximo de niveles a construir o una norma para incentivar la construcción de vivienda de interés social, que densifique la ocupación de un inmueble por un número mayor de viviendas a desplantar a mayor altura y menor área libre según se especificará más adelante, también es posible encontrar información sobre el estado de deterioro que guarda el inmueble. Se ubica en la parte inferior derecha.

19) Recuadro inferior: En la parte inferior de la ficha de inventario, se coloca la denominación del posgrado al que pertenece esta investigación, quien elabora la ficha y los profesores que revisaron y validaron la información.

20) Anexo Fotográfico: De acuerdo a la información obtenida durante este trabajo de investigación, correspondería a la segunda página de la ficha de inventario. Esta contiene fotografías adicionales del edificio para tener un mejor referente de la configuración y distribución de los espacios interiores que nos lleve a entender no sólo la morfología y colores del inmueble, sino también sus sistemas constructivos.

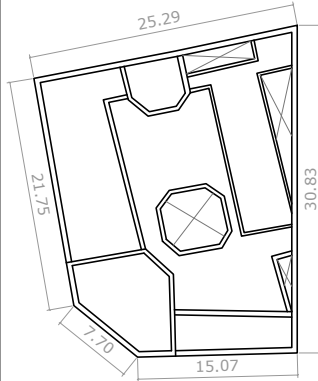
3.7. Fichas de inventario recabadas.

En este capítulo se encuentra la información recopilada en los archivos y en horas exhaustivas de trabajo de campo, que nos arrojan una visión más detallada de los edificios más importantes de avenida Bucareli. En este apartado se encuentran 17 fichas y sus anexos que corresponden a igual número de inmuebles, se excluyen otros edificios menos relevantes en cuanto a la información recabada para esta tesis, no así por su cualidades arquitectónicas y sin embargo, están dentro del acervo de catálogo de las instituciones que velan el patrimonio construido en la actualidad y que ya se han señalado en párrafos anteriores.

IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:

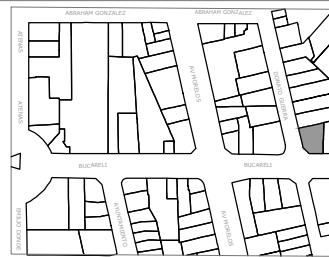


Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1930-1940)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura que corresponde a los edificios multifamiliares que se desarrollaron durante el movimiento moderno a partir del primer cuarto del siglo XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble que corresponde al movimiento moderno por el desplante de su estructura, muy similar a la tipología del movimiento funcionalista que se dio posterior a 1930, en el cual se observa un ritmo relativamente continuo entre los vanos. Al tener tres fachadas, resalta la que se encuentra al centro por su jerarquía como punto de acceso al inmueble así como las cornisas que rematan en la parte superior de este paramento, muy característico del art déco en México.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de ocho (08) niveles: Planta Baja + 07. Arquitectura art déco con tendencia funcionalista en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías, que sin embargo, se encuentran interrumpidas por largas entrecalles verticales. También se observan grandes cenefas de tezontle que desplantan desde su fachada central (ubicada en la esquina ochavada) y que continúan hasta los remates superiores de las fachadas laterales. Se observan también sillares de cantera que revisten todas las fachadas del inmueble.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Habitacional con comercio en planta baja y venta de alimentos.

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH) ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA) ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones y estructura del edificio en acero. Los muros divisorios al interior se deducen en tabique rojo recocado junteado con cemento, cal y arena. Sillares de cantera y módulos de tezontle se emplean como recubrimiento de fachada.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

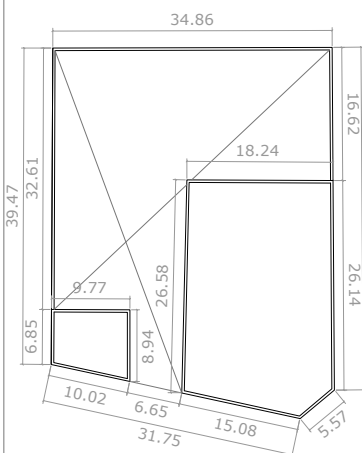
183

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2017)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



FOTO: Fernando Ortiz (junio 2017)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



Norte



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN:

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura con características de los conjuntos de vivienda de finales del siglo XIX y principios del XX, con uso comercial en planta baja. De acuerdo a lo que menciona la encargada del inmueble, a partir de los años 20's funcionó como edificio para espectáculos nocturnos y espacio de encuentros casuales de personas con alto nivel económico, por ende, se le atribuye el color rojo encontrado en los muros interiores el cual nos aproxima a ésta referencia.

VALOR TESTIMONIAL:

La importancia del inmueble es que evidencia el sistema constructivo mixto sin el uso del concreto armado desde su concepción original. También resulta un ejemplo claro del tipo de giros nocturnos que existieron en la zona desde principios del siglo XX.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Sus tres fachadas exteriores así como la que se ubica en su costado norte muestran el sistema constructivo mixto de muros de tabique rojo recocido y módulos de tepetate que se combinan en relieves que generan entrecalles horizontales en sus fachadas, las cuales asemejan al conjunto Mascota por las formas adentelladas en las jambas.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

Para el no. 30 Se encontró licencia de cantina otorgada en 1918.

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Bodega con comercio en planta baja

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")

☒ Área de Conservación Patrimonial

☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc

☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

☐ Valor Histórico (INAH)

☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)

☒ Valor Artístico (INBA)

☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente en mampostería, cantería en cornisas de fachada principal, muros de tabique rojo recocido y módulos de tepetate. Los entrepisos son a base de vigas de acero y terrado sobre lámina galvanizada.

NOTAS ADICIONALES:

Estado de deterioro intermedio

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

184

ANEXO FOTOGRÁFICO

Bucareli 28-30

002-012-14



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Fachada norte del edificio (desde patio interior) que muestra el sistema constructivo mixto de los muros así como el adentellado que enmarca el vano de la puerta.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Fachada sur (sobre Donato Guerra) en la que se observan los vanos superiores tapiados así como publicidad invasiva del comercio existente en planta baja.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista desde el interior de la crujía sur del primer nivel que evidencia su uso como bodega así como los vanos tapiados que anteriormente daban al exterior del inmueble.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista de fachada norte del inmueble que exhibe la calidad de su manufactura.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista de crujía sur de primer nivel que muestra su uso como bodega



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Se observa el sistema constructivo de cubiertas así como los colores en el techo y muros que refieren el auge que tuvo el inmueble como giro de espectáculos nocturnos.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

En esta imagen se observa el agravado estado de deterioro de la duela existente en la crujía sur del primer nivel.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

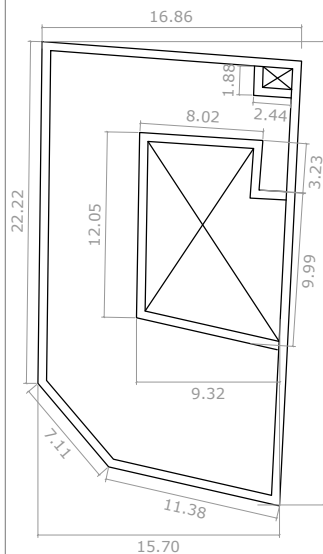
Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

185

IMAGEN SATELITAL:

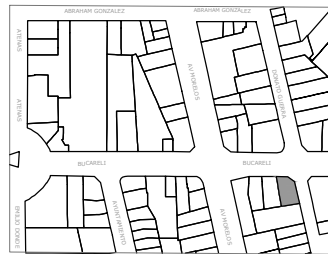


PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: Finales del siglo XIX

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura de conjunto de vivienda que, de acuerdo a la información de las fichas de catálogo de INBA y SEDUVI data de finales del siglo XIX.

VALOR TESTIMONIAL:

Como se observa en el anexo fotográfico, la pérdida del nivel original ha sido evidente al encontrar el NPT al interior del edificio entre 30 y 50 cm por debajo del nivel de banquetta. Por las características del terreno representa un ejemplo del hundimiento que pudo afectar a varios edificios de la zona por haber sido zona pantanosa.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (03) niveles: Planta Baja + 02. Con tres fachadas por encontrarse en esquina ochavada, resaltan elementos neoclásicos en el que se observan pilastras con remate dórico en portada de primer nivel y de estilo corintio en las del segundo.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:
Habitacional con comercio en planta baja

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente en mampostería, cantería en fachada principal, muros de tabique rojo recocido y módulos de tepetate. Los entrepisos son de vigas de madera y terrado.

NOTAS ADICIONALES:

Estado de deterioro intermedio

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

186



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalle de balcón de fachada sur sobre Av. Bucareli que muestra el tipo de herrería y carpinterías



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista de la puerta de acceso del lado sur sobre fachada de Av. Bucareli que muestra escalones que bajan al interior ante la pérdida de nivel original del edificio.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

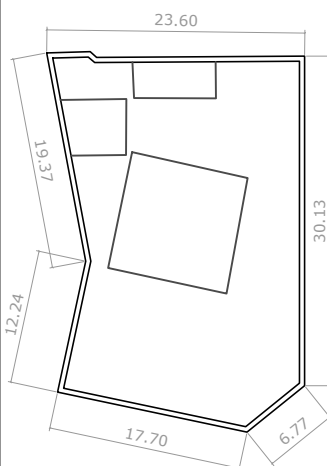
Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

187

IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:

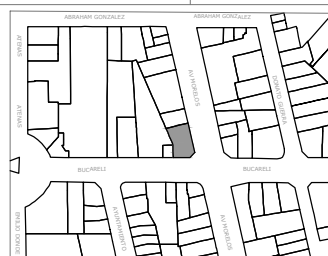


Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1930-1940)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura funcionalista de mediados de siglo XX. Se dice a través de algunas crónicas que este sitio, que ha funcionado como cafetería durante muchas décadas, sirvió de punto de reunión para personajes relevantes de nuestra historia reciente como Fidel Castro y Ernesto "Che" Guevara, quienes aquí planearían los inicios de la Revolución cubana.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble que corresponde al movimiento moderno por la tipología en la que desplante su estructura, semejante al funcionalismo y que fue posterior a la década de 1930's, además de que fue punto de encuentro de diversos personajes de la revolución cubana también fue lugar de reunión de ilustres escritores como Roberto Bolaño, Santiago Papasquiaro, Gabriel García Márquez y Octavio Paz, por mencionar los más importantes.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Arquitectura moderna en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías, sin embargo, éstas se encuentran cubiertas por toldos que cubren alrededor del 80% de sus fachadas que por encontrarse en esquina son tres, la de en medio resuelta en forma ochavada.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Cafetería (Café La Habana).

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones y estructura del edificio en concreto armado. Los muros se aprecian de tabique rojo recocado junteado con cemento, cal y arena. Los aplanados de la fachada son de cemento-arena en textura lisa.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

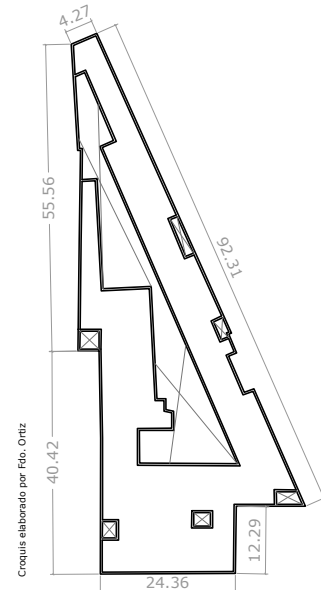
Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

188

IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1930-1940)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura que corresponde a los edificios multifamiliares que se desarrollaron durante el movimiento moderno a partir del primer cuarto del siglo XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble que corresponde al movimiento moderno por el desplante de su estructura, muy similar a la tipología del movimiento funcionalista (posterior al año de 1930), debido al evidente rompimiento en el ritmo visual del macizo en la parte superior del paramento así como la característica de los vanos remetidos.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (03) niveles: Planta Baja + 02. Arquitectura funcionalista en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías, mismas que se encuentran delimitadas por macizos recubiertos de tezontle. Se observan también módulos prefabricados de cemento-arena en el resto de la fachada. También se observan cornisamentos en sillares de cantera en los remates de los entrepisos.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

1920: Agrupación mutualista de revendedores de boletos de teatro.

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Habitacional con comercio en planta baja (venta de alimentos y vinos y licores).

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH) ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA) ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones y estructura del edificio en concreto armado. Los muros se aprecian de tabique rojo recocado junteado con cemento, cal y arena. Sillares de cantera en cornisas, módulos de tezontle y cemento-arena se emplean como recubrimientos de fachada.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

189

FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)



Vista desde el corredor de acceso hacia el núcleo de viviendas situadas al nor-oriente del inmueble

FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)



Detalle de la herrería en puerta de acceso del edificio desde el corredor interior de la planta baja

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

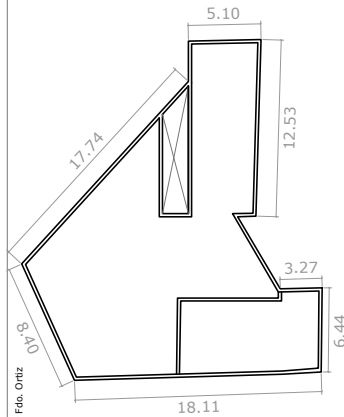
190

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



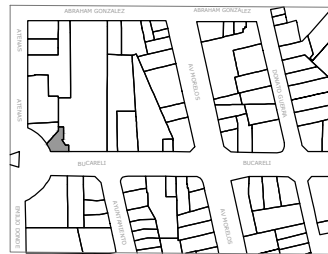
FOTO: Fdo. Ortiz Q. (2017)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



Norte

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1900-1920)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Aruitectura que por sus sistemas constructivos podría ubicarse a finales del siglo XIX o principios del XX

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

VALOR TESTIMONIAL:

Construido probablemente durante el porfiriato en el que se retomaron ideas de la arquitectura burguesa europea de la época.

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Arquitectura porfirista en la que se muestra el eclecticismo por sus estilos neoclásicos y neobarrocos en las ornamentaciones de fachada. Al interior resaltan los sistemas constructivos mixtos en los muros a base de mampostería y tabique rojo recocido. Los plafones que aún predominan son originales con reminiscencias neoclásicas.

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

A base de muros de carga. Muros de mampostería combinados con tabique rojo recocido como sistema constructivo. No se halló evidencia de uso de concreto armado en estructura o entrepisos.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

1918-1921: Botica

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Espacio cultural con cafetería en planta baja.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

191

ANEXO FOTOGRÁFICO



El inmueble visto desde el cruce que forman Av. Bucareli y la calle de Atenas en lo que parece ser la década de los 1970's.



Imagen que muestra el sistema constructivo de los muros interiores a base de mampostería, también se aprecia el detalle del plafón original



Detalle de un muro divisorio (derecha) que muestra las decoraciones contemporáneas en combinación con los sistemas constructivos originales del edificio



Detalle del plafón afrancesado usado con frecuencia en las arquitecturas de principios del siglo pasado al estilo Luis XIII



Mobiliario en área de comensales de la cafetería



Decoraciones al interior de la cafetería

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

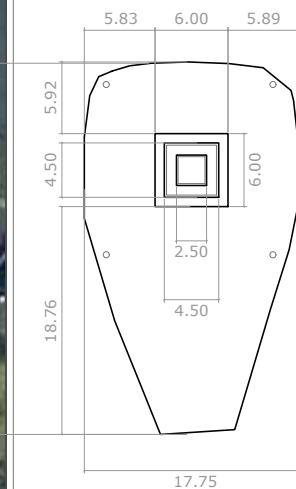
192

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2017)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



Norte

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: Concluido en 1910

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Donado por la comunidad China en 1910, por los festejos que se llevaban a cabo en nuestro país por el primer centenario de la promulgación de la independencia. .

VALOR TESTIMONIAL:

Durante los episodios acontecidos de la Decena Trágica, sería destruido por los bombardeos ocurridos el 11 de febrero de 1913. Por lo que la forma en la que lo concebimos hoy en día es totalmente diferente a la que tenía en principio.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Por la verticalidad de sus vanos, la forma del basamento y remate en cúpula con forma de mansarda es similar a la arquitectura art déco del siglo pasado, pues presenta trazos más depurados que la primera estructura construida (hoy inexistente), la cual contenía elementos decorativos similares al neoclásico por los cornisamentos situados en la base así como el remate superior a modo de frontón triangular.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE

Reloj

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Reloj



FOTO: Fernando Ortiz (junio 2015)

AUTOR:

CONTEXTO INMEDIATO:



Visual desde el reloj hacia la calle de Atenas



Visual desde el reloj hacia Av. Bucareli dirección sur



Visual desde el reloj hacia la calle Emilio Dondé

Fotografías y edición: Fdo. Ortiz (2015)

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☒ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

La estructura podría haberse construido en concreto armado y recubrimientos de cantería.

NOTAS ADICIONALES:

Su última restauración sería en 2010 durante los festejos del bicentenario, actualmente el gobierno federal le da el mantenimiento necesario para que el reloj continúe funcionando. Se encuentra en buen estado de conservación.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

193

FOTO: Fototeca del Archivo General de la Nación. 1922. (PAL/8059)



La forma original del reloj que mantuvo entre los años de 1910 y 1913, a la izquierda se observa lo que es actualmente la Secretaría de Gobernación.

Imagen obtenida de artículo publicado en línea: Rescaldos de un Paseo: Bucareli, Año I, número X, Agosto de 2013. Ave Lania. Revista cultural (http://www.ave-lania.com/2013/08_rescaldos.htm). Última vez revisado: 16 de agosto de 2018

Vista aérea del reloj cuya fotografía fue probablemente tomada durante la década de 1960's

FOTO: Fototeca del Archivo General de la Nación. 15 de febrero de 1924. (PAL/0096)



Vista del reloj Bucareli desde la acera nor-oriental de la avenida. Al fondo se observa el edificio de la Secretaría de Gobernación.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

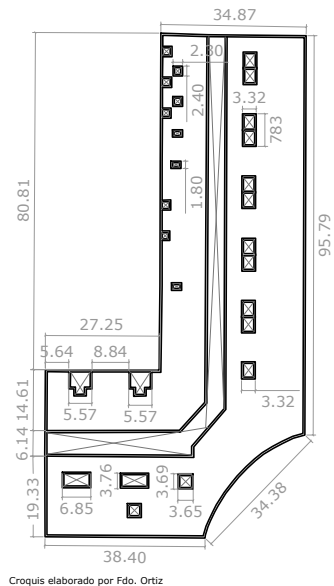
Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero**Revisó:**Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

194

IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR: Arq. Antonio Torres Torija

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: 1922-1925

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

El edificio data de la década de los 1920's y se construyó por Rodolfo Gaona quien fuera un famoso torero de la época. A partir de 1970's comenzó a deteriorarse, ya que ha sido motivo de disputa de diversos grupos que manifiestan la propiedad del lugar. Hoy en día el inmueble se encuentra en proceso de rehabilitación y bajo resguardo de elementos de seguridad por lo que prácticamente se encuentra sin ocupación para uso habitacional y no se permite el acceso.

VALOR TESTIMONIAL:

Data de los primeros conjuntos habitacionales de la ciudad, con aproximadamente 23 departamentos de dos niveles en la parte posterior y unas 40 viviendas de un solo nivel al frente del inmueble. Se dice que en este lugar se inauguró la primer tienda de magia en América latina, la cual aún predomina.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (03) niveles: Planta Baja + 02. De evidente estilo neocolonial, se caracteriza por la ornamentación extrema en la fachada como puede apreciarse en las jambas de sus vanos y cornisas, también resalta el recubrimiento de sus portadas principalmente a base de tezontle.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

Expendio de manteca, taller de plomería.

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Comercio en planta baja

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente en mampostería, cantería en cornisas de fachada principal y tezontle como acabado de la misma, muros de tabique rojo recocido. Actualmente se llevan a cabo trabajos de rehabilitación del edificio.

NOTAS ADICIONALES:

Estado de deterioro intermedio

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

195

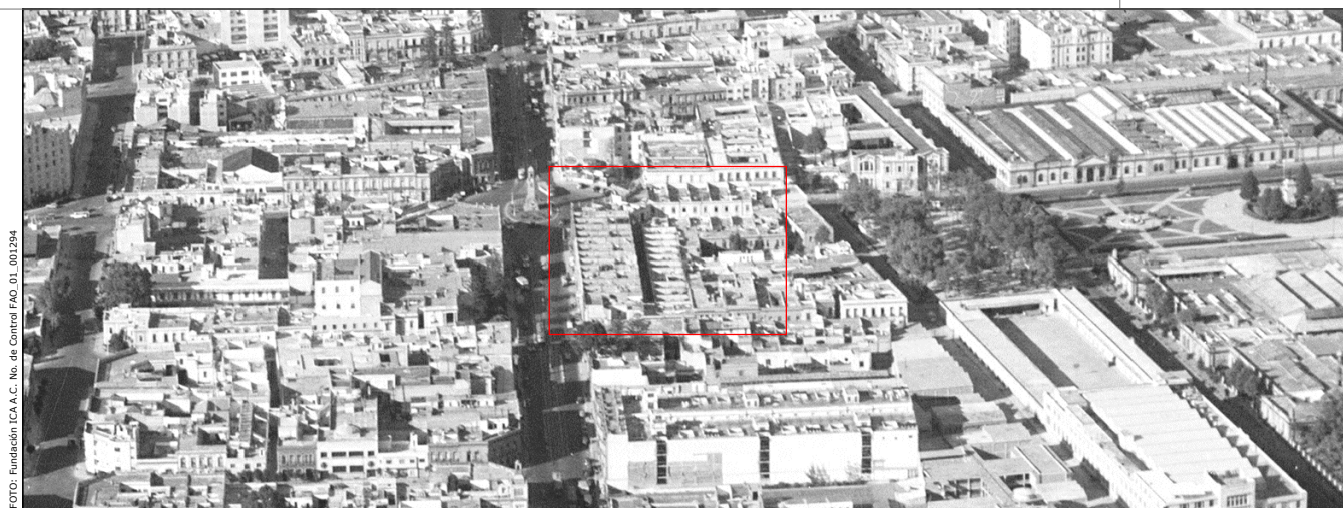


FOTO: Fundación ICA A.C. No. de Control FAO D.I. 001294

Imagen aérea de Av. Bucareli en 1935, enmarcado en rojo, se observa el conjunto en su primer década de existencia. La morfología del inmueble en general, se ha conservado tal cual se conoce en la actualidad



FOTO: Tomada de www.mexicoenfotos.com (2016)

Foto del conjunto Gaona tomada quizás durante el primer cuarto del siglo XX pero posterior a los eventos de la revolución, ya que la forma del reloj chino es semejante a la que tiene en la actualidad



FOTO: Fernando Ortiz (marzo de 2016)

Foto tomada desde un auto en movimiento sobre avenida Bucareli.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Locales comerciales que aún funcionan en la planta baja del costado norte del edificio



FOTO: EL UNIVERSAL. Hugo Santos Gallagher (febrero de 2017)

Vista desde el patio interior del conjunto hacia el norte, se observa un agravado estado de terrior que conserva a la fecha

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

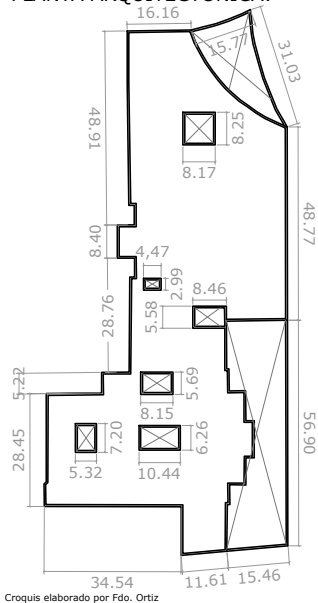
Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

196

IMAGEN SATELITAL:

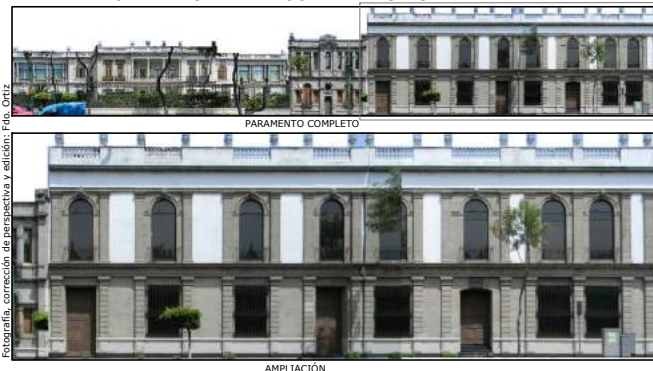


PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR: Arq. Emilio Dondé

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: Concluido en 1903

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

El inmueble que hoy en día ocupa las oficinas de la Secretaría de Gobernación inicialmente fue espacio para depósito de tranvías, sin embargo, el predio se subdividió para ser vendido en lotes más pequeños, en los cuales se construyeron edificios de uso habitacional como el "Palacio de Cobián", del empresario Feliciano Cobián. Posteriormente el conjunto que ocupa prácticamente toda la manzana sería recuperado por el Gobierno Federal para ocupar la SEGOB.

VALOR TESTIMONIAL:

Consolidado hoy como un solo complejo arquitectónico, es una clara muestra de la tipología de edificios de uso habitacional que predominó en Bucareli durante los primeros años del siglo XX, en todo el paramento oriente es evidente la relación de proporciones arquitectónicas entre las fachadas contiguas y sus respectivas alturas.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: PB. + 01. En el que destaca su remate superior de entablamento con composiciones neoclásicas en prácticamente todo el conjunto, además de observarse columnas con capitel jónico en planta baja y superior de fachada sur-oriente. Las cartelas que rematan los vanos superiores así como las ornamentaciones en pilastras aluden al barroco francés del siglo XVII.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

Depósito de tranvías de finales del siglo XIX y principios del XX

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Oficinas de la Secretaría de Gobernación

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☒ Valor Histórico (INAH) ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA) ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

De acuerdo a la información obtenida en planos se puede inferir que los edificios de este complejo arquitectónico ubicados sobre Av. Bucareli (ya restaurados) se construyeron a base de muros de tabique rojo y módulos de tepetate con acabados de cantera en fachada, se desconocen entrepisos; los situados sobre la Calle Abraham González contienen materiales contemporáneos como el concreto armado.

NOTAS ADICIONALES:

A pesar de que el conjunto ocupa toda la manzana, para esta ficha solo se consideraron las construcciones ubicadas sobre Av. Bucareli. Se encuentra en excelente estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

197

ANEXO FOTOGRÁFICO

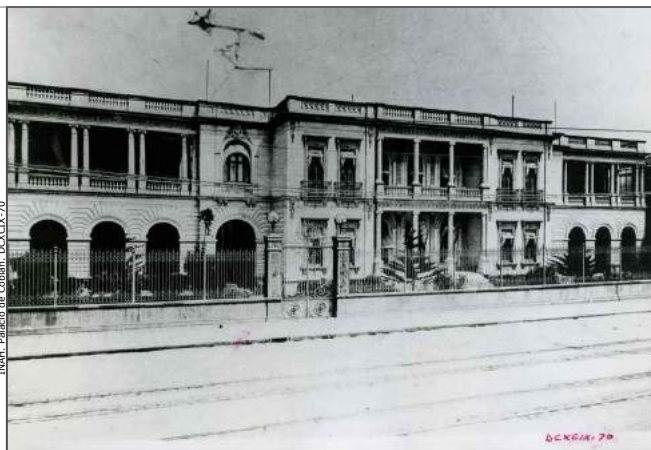
Bucareli 93
 011-077-20


FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. Palacio de Cobián. DCCIX-70

Foto probablemente de principios del siglo XX del Palacio de Cobián, hoy SEGOB



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. 389-019

Edificio Bucareli no. 81-85, foto tomada probablemente en la década de 1950's desde la glorieta del reloj. Hoy forma parte del conjunto de la Secretaría de Gobernación.



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. MCCVI-47

Edificio Bucareli no. 81-85, foto tomada probablemente en la década de 1970's desde la glorieta del reloj. Hoy forma parte del conjunto de la Secretaría de Gobernación.



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. 212-20



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. 302-24

Izq: El Palacio de Cobián desde la calle General Prim, la foto probablemente data de la década de 1970's. Der: Bucareli 93 (hoy SEGOB) foto probablemente tomada durante la década de los 1950's.



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. 1205-48

Bucareli 93-95, hoy SEGOB, foto probablemente tomada a la finales de la década de 1970's



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNH del INAH. 2023-91

El Palacio de Cobián a principios del siglo XX, hoy parte del conjunto de la Secretaría de Gobernación.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

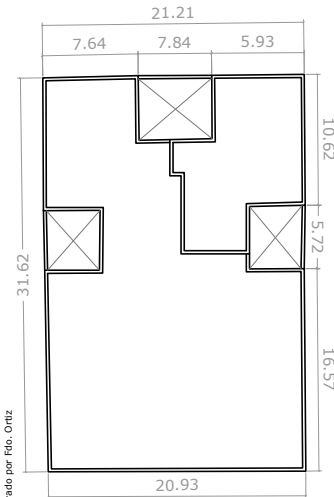
 Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

198

IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1930-1940)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura que corresponde a los primeros edificios funcionalistas que se desarrollaron en nuestro país a partir del segundo cuarto del siglo XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble característico del movimiento moderno por el desplante de su estructura y grandes claros, muy similar a la tipología del movimiento funcionalista (posterior al año de 1930). Es evidente el concepto de "planta libre", en el que además se resaltan la simetría de la fachada y la predominancia de los vanos sobre los macizos.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (05) niveles: Planta Baja + 04. Arquitectura funcionalista en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías, las cuales están contenidas por repisones de concreto moldeado en su parte inferior. Las cornisas de concreto que rematan la fachada en la parte superior parecen mantener una relación de continuidad visual con las cornisas de los inmuebles colindantes.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE: Habitacional con comercio en planta baja (comercios sin apertura).

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones y estructura del edificio en concreto armado. Los muros podrían ser de tabique rojo recocido juntado con cemento, cal y arena. En la fachada se observan aplanados cemento-arena y acabado fino.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

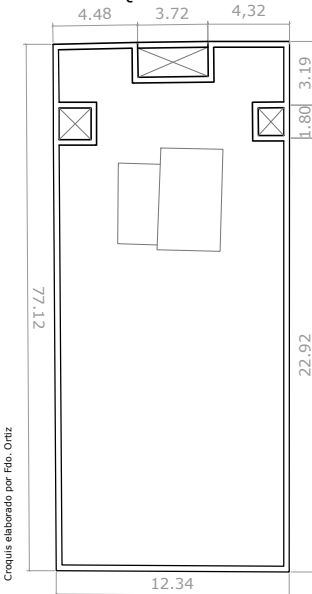
199

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Rdo. Ortiz



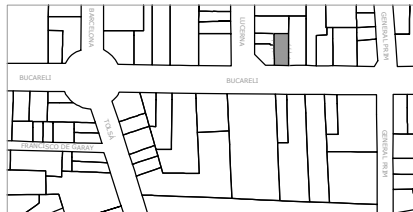
FOTO: Fernando Ortiz Q. (2016)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Rdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1920-1930)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Edificio similar a la arquitectura Art Déco que se dio de manera frecuente a finales del porfiriato y del periodo post-revolucionario del siglo XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble con características de arquitectura funcionalista por la predominancia de los vanos en el primer y segundo nivel. La característica del remate superior de los pretilos con mayor altura resalta la centralidad del acceso, lo cual es muy característico de la arquitectura art déco de la época en nuestro país.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (03) niveles: Planta Baja + 02. Arquitectura funcionalista en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías de ángulos de acero (en algunos casos sustituidas por perfiles de aluminio) "sostenidas" por repisones de cemento moldeado. Resaltan las grecas de cemento-arena moldeadas a modo de cornisa en el remate superior de la planta baja sobre su fachada.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

1920: Agrupación mutualista de revendedores de boletos de teatro.

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Habitacional con comercio en planta baja (venta de alimentos y vinos y licores).

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☐ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente de mampostería en combinación con el concreto armado como el resto de la estructura del edificio. Los muros son de tabique rojo recocado juntado con cemento, cal, arena y su repellado fino con el mismo material como acabado.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

200

ANEXO FOTOGRÁFICO

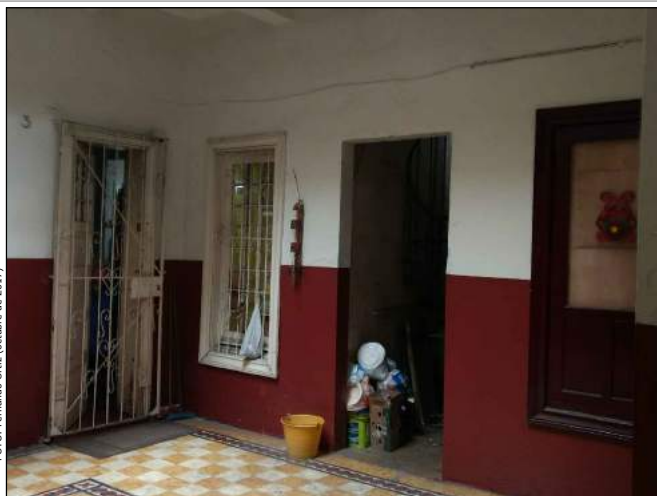


FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Imagen que muestra el vestíbulo de acceso a los departamentos del primer nivel del edificio



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Imagen que muestra detalles en carpinterías así como de la herrería del barandal situado en el deambulador de acceso a los departamentos del segundo nivel del edificio



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalles de la escalera al interior del inmueble que muestran el tipo de herrería en barandales y acabado de los escalones en cemento pulido



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalle de puerta de acceso al edificio desde planta baja (izquierda) y de ventana al interior de un departamento tipo del primer nivel (derecha)



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista de la losa superior desde un departamento tipo del primer nivel



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista desde el primer nivel hacia al cubo de iluminación ubicado en la parte nor-poniente del edificio

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

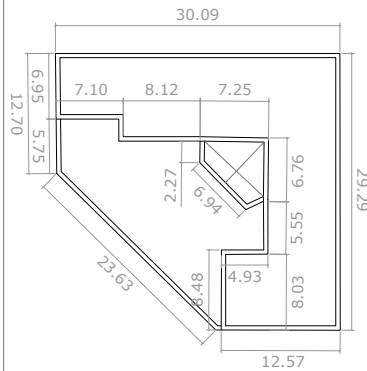
201

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2017)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



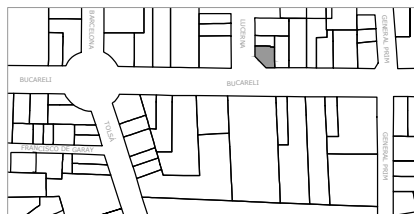
FOTO: Fernando Ortiz (junio 2015)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN:

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Por su tipología, la construcción del edificio se puede ubicar durante el periodo del porfiriato, dentro de los primeros años del siglo XX. Es probable que antes tuviese como número oficial el 125 de Av. Bucareli.

VALOR TESTIMONIAL:

Contiene algunas características del Art Noveau como puede observarse en las claves de los arcos que rematan los vanos de sus tres fachadas, del mismo estilo se aprecian las ornamentaciones en los plafones interiores y herrerías de la escalinata principal. Es uno de los pocos ejemplos Noveau que hay en Bucareli.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de tres (03) niveles: Planta Baja + 02. Es probable que originalmente tuviera dos niveles como se aprecia en la foto histórica anexa, sin embargo, de acuerdo a las referencias documentales se agregaron dos más de manera posterior a la década de los 1970's. Los vanos de acceso en planta baja parecen haber sido alterados en su forma original.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Bodega con comercio en planta baja

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente en mampostería, cantería en cornisas de fachada principal, muros de tabique rojo recocido. Fue reestructurado en fecha posterior a los sismos de 1985 y presenta refuerzos de acero en columnas y losas de concreto armado en entrepisos.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

202

ANEXO FOTOGRÁFICO

Lucerna 01
 011-145-07


FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Vista del vestíbulo de acceso al inmueble desde la calle de Lucerna



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Imagen que muestra los refuerzos estructurales en acero para las columnas interiores.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalles del plafón y yeserías de la techumbre del vestíbulo principal.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalle de herrería en escalera de acceso a los niveles superiores del edificio desde la planta baja.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Detalle de plafón y yeserías de la techumbre sobre crujía de acceso a planta baja.



FOTO: Fernando Ortiz (octubre de 2017)

Ornamentaciones en remate de pilastra ubicada al costado de la escalera de la planta baja



FOTO: Fototeca Constanantino Reyes-Valero de la CNIH del INAH. 1151-077

Vista tomada desde la calle de Barcelona y que data aproximadamente de la década de 1970's, en la que se observa que aún mantenía dos niveles de altura el inmueble.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero**Revisó:**
 Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

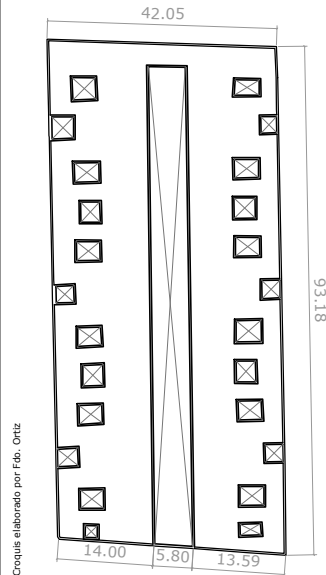
203

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA DE CONJUNTO:



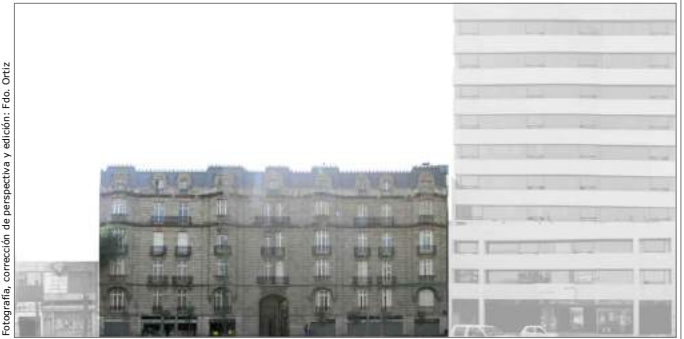
Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



FOTO: Fernando Ortiz (junio 2015)

AUTOR: Ing. Roberto Servín

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE INICIO DE LA CONSTRUCCIÓN: 1908

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura de conjunto de vivienda que data de principios del siglo XX, se comenzó a construir previo al inicio de la revolución mexicana. Su estilo es muy semejante a las antiguas casonas que conformaban el Paseo de la Reforma durante ese periodo. Este inmueble es una muestra evidente de la importación de los estilos franceses en nuestra ciudad durante el porfiriato.

VALOR TESTIMONIAL:

Este inmueble es una muestra evidente de los primeros conjuntos de vivienda formales en nuestra ciudad, así como clara evidencia de la importación de los estilos franceses por parte de la burguesía durante el porfiriato, muy característico de la Colonia Juárez.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de seis niveles: Planta Baja + 05, en el que predominan los estilos Luis XIII y XIV muy utilizados en Francia durante el siglo XVIII de acuerdo a los mascarones de cantera labrada encontrados en las claves que soportan los vanos de acceso, además del abocinamiento de los mismos. Las mansardas en la parte superior de la fachada también son muy características de dichos estilos.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:
Habitacional con comercio en Planta Baja (venta de refacciones para automóvil)

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☒ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones y elementos estructurales como trabes y columnas a base de concreto armado. Los muros son de tabique rojo recocido y en la fachada se observan sillares de cantera que sirven de revestimiento de la misma. Para las ventanas se emplearon, en la mayoría de los casos solo carpinterías, ya que al interior algunos departamentos sí tienen herrerías en vanos.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

204

ANEXO FOTOGRÁFICO

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1722170&page=1257>

Imagen histórica de la fachada del conjunto, que corresponde a la década de 1960-70.



FOTO: Fernando Ortiz (septiembre de 2014)

Detalle de herrerías del núcleo de escaleras del conjunto



FOTOS: Fernando Ortiz (septiembre de 2014)



Vestíbulo de acceso y detalle de una escalera al interior del conjunto



FOTOS: Fernando Ortiz (septiembre de 2014)



Detalle de elevador al interior del conjunto



FOTO: Fernando Ortiz (septiembre de 2014)

Carpinterías del balcón de una vivienda del conjunto que da hacia la Av. Bucareli



FOTO: Fernando Ortiz (septiembre de 2014)

Patio central del conjunto

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero**Revisó:**Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

205

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA ARQUITECTÓNICA (P.B.):

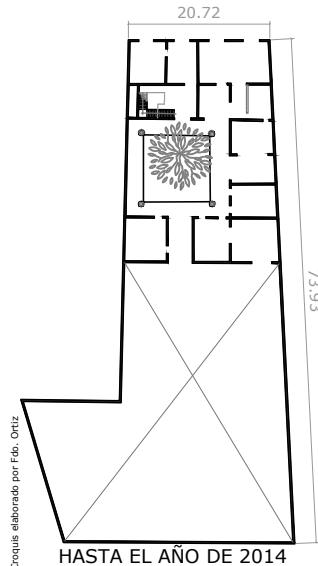
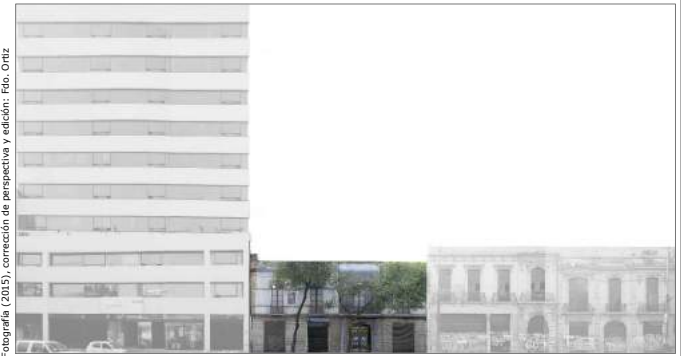


FOTO: Fernando Ortiz (junio 2013)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía (2013), corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: entre 1920-1930

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura post-revolucionaria de la vivienda aristócrata de la tercera década del siglo XX. Su importancia deriva en los sistemas constructivos de la época en la que comenzaba a utilizarse el concreto armado en los edificios de nuestro país a pesar de que mantiene sistemas constructivos de finales del siglo XIX.

VALOR TESTIMONIAL:

Su tipología arquitectónica de estilo ecléctico, es la que predominó en los 1930's en la avenida Bucareli, en la cual los paramentos de fachada mantenían una relación de proporciones entre sus alturas y relación de vanos y macizos.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Con arquitectura ecléctica, ya que contiene elementos neoclásicos en el imahfronte de fachada así como de estilos art déco y manierista en las columnas labradas que delimitaban el antiguo claustro (ya demolidas). Este partido arquitectónico destaca la importancia del patio central como se observa en el plano superior.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Habitacional con comercio en Primer Crujía (gimnasio)

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☐ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones en mampostería, cantería en fachada principal, muros mixtos a base de tabique rojo recocido con bloques de tepetate. Los entrepisos eran de bóveda catalana con terrado como relleno y tablado como acabado en la parte superior.

NOTAS ADICIONALES:

Demolición de crujiás situadas en la parte posterior del edificio patrimonial en 2014, lo que originó la pérdida definitiva del claustro con columnas de cantera labradas de estilo ecléctico así como del sistema constructivo original de entrepisos de bóveda catalana. Susceptible de aplicación de norma de vialidad para incrementar alturas de acuerdo al P.P.D.U. "Centro Alameda"

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

206

ANEXO FOTOGRÁFICO



FOTO: "La Ciudad de México en el tiempo: Bucareli", Once TV México (agosto de 2013) <https://www.youtube.com/watch?v=ufjfrGp50E>

Imagen tomada probablemente a finales de la década de 1930, donde se observa la portada del inmueble (a la izquierda) con uso comercial en planta baja



FOTO: Archivo de la DPCU de SEDUVI (septiembre de 2014)

Foto que muestra la pérdida de cubiertas en una de las habitaciones superiores del inmueble.



FOTO: Archivo de la DPCU de SEDUVI (septiembre de 2014)

Detalle del tipo de columna (en cantera labrada) que existía en la planta baja del inmueble



FOTO: Archivo de la DPCU de SEDUVI (septiembre de 2014)

Detalle del deambulatorio que existió en la planta alta del inmueble que delimitaba el patio central, se evidencia el sistema constructivo en los muros y cubiertas.



FOTO: Fernando Ortiz Q. (septiembre de 2014)

Detalle de la fachada en la parte superior del edificio.



FOTO: Archivo de la DPCU de SEDUVI (septiembre de 2014)

Detalle de la escalera, puerta de balcón en fachada y columna del deambulatorio superior.

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

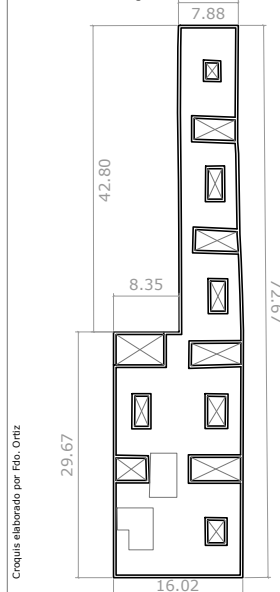
207

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:



AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: (1930-1940)

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura que corresponde a los primeros edificios multifamiliares que se desarrollaron durante el movimiento moderno a partir del primer cuarto del siglo XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Inmueble característico del movimiento moderno por el desplante de su estructura y largos claros, muy similar a la tipología del movimiento funcionalista posterior al año de 1930. Es evidente el concepto de "planta libre", en el que además se resaltan el acceso y vanos centrales. Las ventanas predominan sobre los macizos.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de cuatro (04) niveles: Planta Baja + 03. Arquitectura funcionalista en la que se privilegia el tamaño de las ventanerías, mismas que se encuentran delimitadas por macizos recubiertos de módulos de cemento moldeado. Es evidente la centralidad del acceso así como la distribución de las columnas en el edificio y su simetría; cualidades muy características del funcionalismo.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:

Habitacional con comercio en planta baja (comercios sin apertura).

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")☒ Área de Conservación Patrimonial☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

☐ Valor Histórico (INAH)☐ Valor arquitectónico (SEDUVI)☐ Valor Artístico (INBA)☒ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente de mampostería en combinación con el concreto armado como el resto de la estructura del edificio. Los muros al interior son de tabique rojo recocado juntoado con cemento, cal, arena y módulos de cemento moldeado como acabado final en fachada.

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

208

IMAGEN SATELITAL:



Imagen a escala (Google Maps 2015)

PLANTA ARQUITECTÓNICA:

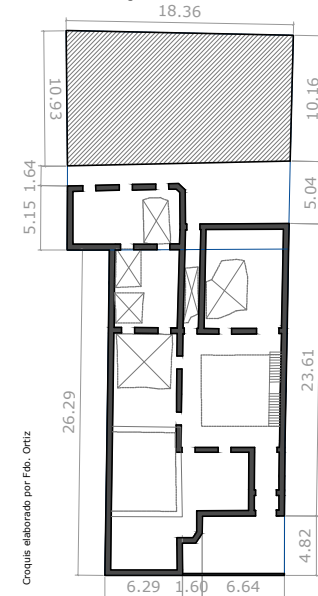


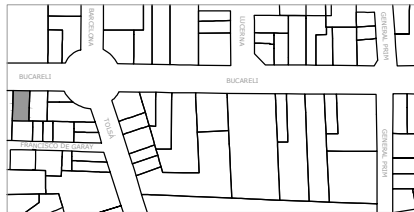
FOTO: Fernando Ortiz (junio 2016)

AUTOR:

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía, corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN:

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura correspondiente al periodo del porfiriato en la que se observa la evidente importación de estilos europeos por parte de la aristocracia de finales del siglo XIX y principios del XX.

VALOR TESTIMONIAL:

Relevante por los sistemas constructivos que aún conserva este edificio, a base de muros de carga y cubiertas con viguerías, lámina galvanizada y terrado. Esto nos muestra los materiales empleados en la construcción de las casas porfirianas de finales del siglo XIX, anterior a la utilización del concreto armado en las estructuras.

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Con arquitectura ecléctica de características neoclásicas, neorrománicas y del barroco francés, usadas en Europa durante el siglo XIX. Una cualidad que resalta del edificio es que al momento de su concepción se dio prioridad a los patios no solo central sino frontal y posterior, ya que se observa el rematamiento de los paramentos de fachada del lado sur del predio.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE
(A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:
Habitacional

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☐ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☒ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☒ Valor Histórico (INAH) ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA) ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probables en mampostería, cantería en fachada principal, posterior y fachadas interiores del patio central así como en rodapiés de desplante de los muros. Estos últimos son de tabique rojo recocido con módulos de tepetate. Las cubiertas eran de vigas de madera que soportaban lámina galvanizada donde se colocaba el terrado para la posterior colocación de pisos a base de enladrillado.

NOTAS ADICIONALES:

Avanzado estado de deterioro

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

209

ANEXO FOTOGRÁFICO



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Vista que muestra la pérdida de cubiertas en el primer nivel del inmueble



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Vista del patio central en el nivel superior



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Imagen que muestra el sistema constructivo de la cubierta del deambulatorio superior



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Detalle de la fachada interior oriente del edificio



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Imágenes tomadas desde el deambulatorio superior que delimita el patio central



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)



FOTO: Fernando Ortiz (julio de 2016)

Detalle de carpinterías y desplante de los muros en la planta baja

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

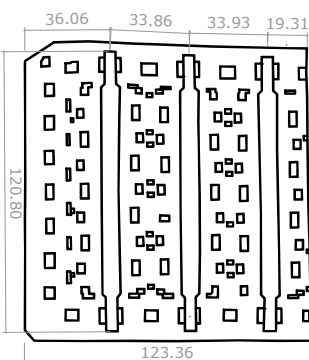
Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
Mtro. José Javier Arredondo Vega
Mtro. Vicente Flores Arias

210

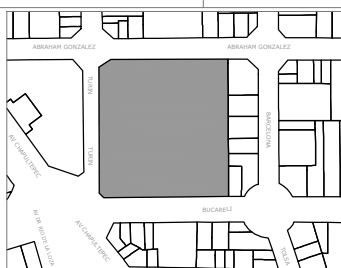
IMAGEN SATELITAL:



PLANTA ARQUITECTÓNICA:



Croquis elaborado por Fdo. Ortiz



CROQUIS DE UBICACIÓN



AUTOR: Ing. Miguel Ángel de Quevedo y Zubieta

PARAMENTO DE FACHADA Y COLINDANCIAS:



Fotografía: corrección de perspectiva y edición: Fdo. Ortiz

FECHA PROBABLE DE CONSTRUCCIÓN: Concluido en 1912

RESEÑA HISTÓRICA SOBRE EL INMUEBLE:

Arquitectura de conjunto de vivienda que data de principios del siglo XX, sin embargo se comenzó a construir a finales del siglo XIX pero su proceso de edificación se vio interrumpido por los acontecimientos de la revolución mexicana. Ernesto Pugibet, propietario de la fábrica de cigarros "El buen tono", lo construyó para dotar de vivienda a sus empleados durante éste periodo.

VALOR TESTIMONIAL:

Relevante por ser de los primeros grandes conjuntos habitacionales que datan de finales del siglo XIX, además que fue construido por el ingeniero Miguel Ángel de Quevedo y Zubieta

DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA:

Edificio de dos (02) niveles: Planta Baja + 01. Con arquitectura estilo Luis XII por el evidente adentellado en las jambas de los vanos que se utilizaron en los palacetes de Francia durante los siglos XVIII y XIX, además de que contiene algunas reminiscencias del barroco francés que vemos en las guardamalletas que rematan los paramentos superiores de los accesos al edificio.

USO ORIGINAL DEL INMUEBLE (A.H.C.M)

USO ACTUAL DEL INMUEBLE:
Habitacional

CONTENIDO DENTRO DE POLIGONAL NORMATIVA

Sí ☒ No ☐

- ☒ Zona de Monumentos Históricos (Perímetro "B")
- ☒ Área de Conservación Patrimonial
- ☒ Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc
- ☐ Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Centro Alameda"

CATEGORÍA ARQUITECTÓNICA DEL EDIFICIO:

- ☒ Valor Histórico (INAH)
- ☒ Valor arquitectónico (SEDUVI)
- ☒ Valor Artístico (INBA)
- ☐ Valor testimonial (UAM-AZC)

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS DEL EDIFICIO:

Cimentaciones probablemente en mampostería, cantería en fachada principal, muros de tabique rojo recocido. Entrepisos, columnas, trabes y castillos probablemente en concreto armado

NOTAS ADICIONALES:

Buen estado de conservación

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero

Revisó:

Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

211

ANEXO FOTOGRÁFICO

Bucareli 181
 011-244-03


FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 04

Imagen de 1967 en la que se muestra la fachada sobre calle de Turín casi al cruce con Bucareli



FOTO: Fernando Ortiz (febrero de 2017)

Detalle del interior de uno de los accesos del conjunto en el que se observa el patio central



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 09

Vista desde el interior de la herrería del acceso central del conjunto en 1967.



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 21

Vista en la que se muestran los accesos sur (a la izquierda) y central del edificio desde Bucareli



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 19



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 18

Imágenes desde los patios interiores del inmueble hacia 1967



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Buen Tono, mayo de 1967. DGT. 15



FOTO: Fototeca Constantino Reyes-Valerio de la CNMH del INAH. Foto 00188

Imagen de una de las fuentes del patio central (izquierda) y fotografía que muestra los sistemas constructivos al interior de una de las viviendas del conjunto

MAESTRÍA EN REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Elaboró: Arq. Fernando Ortiz Quintero**Revisó:**
 Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
 Mtro. José Javier Arredondo Vega
 Mtro. Vicente Flores Arias

212

3.8. Factores de deterioro inducidos o antropogénicos en los inmuebles patrimoniales del sitio

En la actualidad es un hecho que el deterioro inducido es una manera de favorecer la destrucción del patrimonio para dar apertura a construcciones nuevas que permitan el incremento de la superficie de metros cuadrados a construir, lo que no se conseguiría a través de un proyecto de restauración aprobado por las autoridades competentes en la salvaguarda del patrimonio construido. Esto lo vemos diariamente en el Centro Histórico de la Ciudad de México plasmado en el vandalismo que se vive cotidianamente con la aparición de graffittis, rotura de vidrios, invasión de predios, entre otros factores, además de señalar que, ante la voracidad de algunos grupos inmobiliarios estos atentados en ocasiones se patrocinan con el fin de promover (incluso ante algunas autoridades como Protección Civil) dictámenes a modo para derribar y demoler arquitecturas. Ejemplos que se han llegado a constatar por entes gubernamentales a cargo de los edificios con valor patrimonial son situaciones de actos deliberados como la saturación de humedad a través de la aplicación de agua de manera constante en losas de entrepiso y/o muros para que colapsen en periodos de tiempo más cortos, también es frecuente observar que se atenta contra elementos estructurales de edificios para inducir su colapso ante los eventos sísmicos que ocurren constantemente en la ciudad. Todo lo anterior, aunado a la falta de mantenimiento tiene generalmente el mismo propósito: la destrucción del edificio para aprovechar al máximo el espacio de las nuevas construcciones ante la especulación del suelo urbano.



Imagen 85: Fotografía del inmueble Bucareli no. 154, en la que se observa el grado de deterioro de los inmuebles patrimoniales de la zona por los graffittis que se han vuelto una constante. Foto: Fdo. Ortiz (enero de 2018).

La zona objeto de nuestro estudio, aún mantiene varios inmuebles en avanzado estado de deterioro si consideramos los edificios que la conforman y que requieren atención inmediata para su recuperación, tal como se observa en los alzados fotográficos ya mostrados donde se aprecian elementos arquitectónicos discordantes que contrastan no sólo en las proporciones de fachadas sino en los materiales de construcción y las alturas que exceden a las de inmuebles con valor patrimonial o histórico como se indicó en el subtítulo 3.1. de esta tesis.



Imágenes 86-87: Se muestran los inmuebles Av. Chapultepec no. 79 (ubicado en la esquina oriente de Bucareli en su cruce con dicha avenida) y Bucareli no. 144. Se observa el grado de deterioro de los inmuebles patrimoniales por abandono y falta de mantenimiento. Foto: Fdo. Ortiz (marzo de 2018).

Por ende es importante aportar alternativas viables de diseño, congruentes con los edificios de valor arquitectónico existentes, pues como pudimos hacer constar en los alzados anteriores; es evidente el deterioro y abandono en el que se encuentran muchos de los paramentos del sitio, que generan poca afluencia del turismo local y foráneo, lo que puede contribuir al aumento de factores de riesgo social como la delincuencia y mayor vandalismo, entre otros, ya que las actividades recreativas que antes tenía el paseo en décadas anteriores, en la actualidad, son prácticamente nulas.



Imágenes 88-89: Se muestran los inmuebles Bucareli nos. 65 y 113 con alto grado de deterioro, por abandono y falta de mantenimiento. Foto: Fdo. Ortiz (marzo de 2018).

3.9. Factores naturales de deterioro: Clima, la polución de la ciudad, hundimientos y eventos sísmológicos

Un factor importante para el deterioro de los elementos que constituyen los edificios con características históricas y/o arquitectónicas relevantes es la lluvia ácida que predomina frecuentemente en la Zona Metropolitana del Valle de México, derivada del desarrollo Industrial y el enorme parque vehicular que se desplaza diariamente por todas las arterias viales de la Ciudad, por lo que la acidez transportada por el agua pluvial altera los materiales pétreos que comúnmente encontramos en fachadas de éstos edificios, tales como la cantera, el tezontle, aplanados e incluso herrerías y carpinterías.

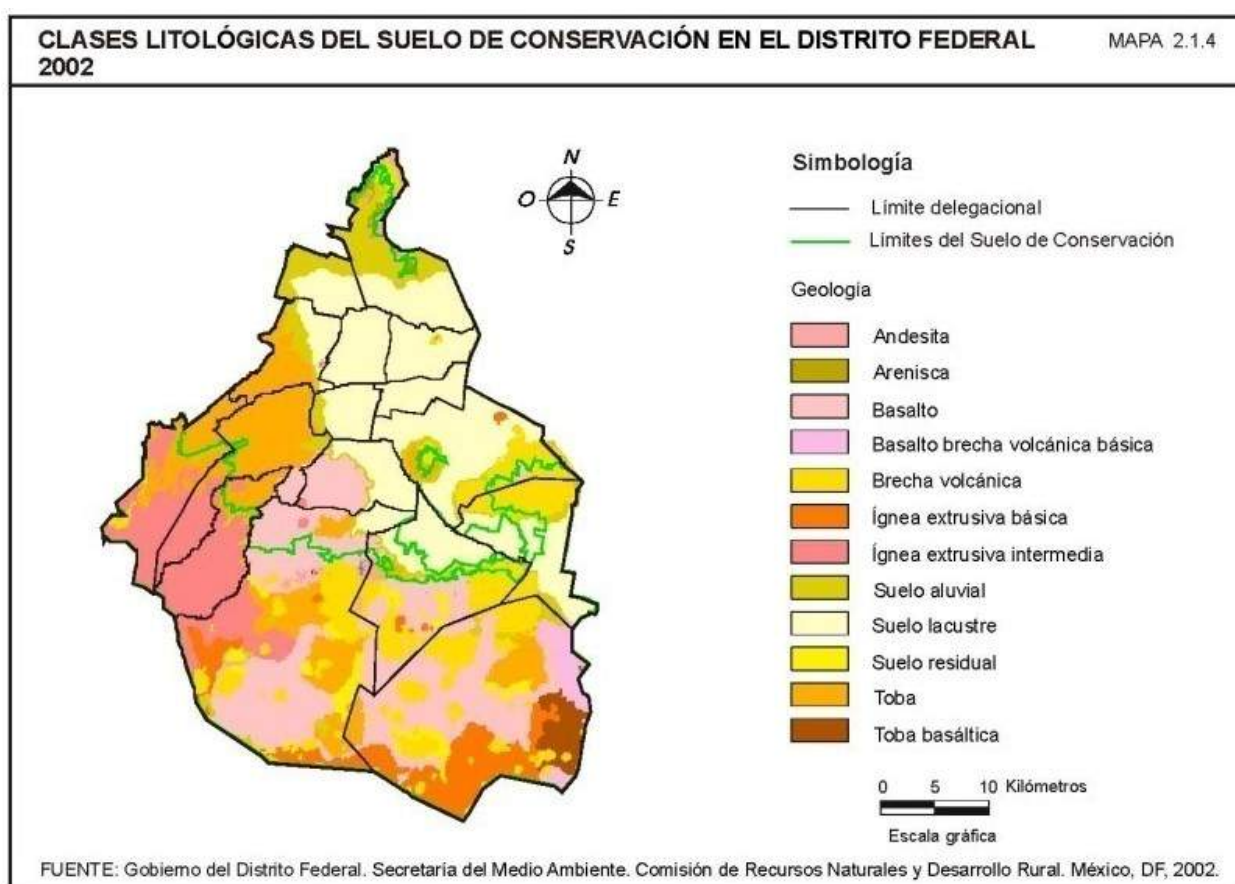


Imagen 90: Muestra el tipo de suelo (Suelo Lacustre) que ha predominado en el Paseo Bucareli. Secretaría de Medio Ambiente. Gobierno del Distrito Federal. 2002.

Factores sísmológicos de gran relevancia como los eventos ocurridos el 28 de julio de 1957 o el del 19 de septiembre de 1985 (por mencionar algunos) también han contribuido, si no en el colapso total, por lo menos en el daño de estructuras monumentales de los edificios

patrimoniales del recorrido, aunado a que el subsuelo de la zona es de origen lacustre, como se indicó en la gráfica antes mostrada, obtenida de la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México.

La sobreexplotación del acuífero del valle de México se ha transformado en una preocupación por el descenso continuo del nivel de los acuíferos, lo que podría provocar hundimientos en los edificios, consecuencia de la disminución de las presiones del agua que actúa en la parte sólida del subsuelo.



Imagen 91: Fotografía que muestra ligeros agrietamientos en los muros al interior del conjunto Vizcaya, productor por sismos constantes y asentamientos diferenciales por el tipo de suelo. Foto Fdo. Ortiz (septiembre de 2014).

La Ciudad de México se ubica aproximadamente a 2,235 metros sobre el nivel del mar, la población metropolitana es algo mayor de los 20 millones, además de que existen unos 1,600 pozos profundos en operación, así como innumerables pozos clandestinos para la extracción de agua, que oscila en un rango promedio de unos 76.6 m³/s. Pero también son significativas las pérdidas de agua por el bombeo desde sótanos faltos de estanqueidad, de las líneas del metro, colectores y túneles del sistema de drenaje. Otras formas de extracción son la evaporación solar, el consumo de los árboles y los pozos abandonados y mal sellados. La ciudad se ha hundido desde el año de 1856 alrededor de 9.00 m según las referencias que se registran en la Catedral

Metropolitana, que se hunde actualmente de 6 a 7 cm por año, dato importante porque esta se ubica en un punto cercano a nuestra zona de estudio. En cuanto a las zonas con mayor velocidad de hundimiento se identifican, con información correspondiente al año de 1995 Coapa y Ecatepec con 20 cm por año y Chalco con 30 cm en el mismo periodo. Así, al paso de los años los hundimientos se advierten a simple vista, muchas calles tienen lomos que no se apreciaban antes y cada vez es más notorio el desplomo de un gran número de edificios en toda la ciudad. Algunas colonias que antes se consideraban exentas de los efectos del fenómeno, como la del Valle y la Roma, presentan edificios con evidentes inclinaciones y daños en la actualidad.

Derivado de lo anterior, resulta importante hacer hincapié en que desde hace muchos años se ha reconocido la importancia de recargar el acuífero del valle de México mediante la infiltración de agua, por lo que se ha procurado mantener hidratadas las arcillas que conforman el subsuelo. El Reglamento de Construcciones actualmente vigente para la Ciudad de México obliga a que las obras nuevas cuenten con sistemas de captación e incluso de infiltración del agua pluvial, pretendiendo que esta penetre por gravedad, lo cual resulta casi imposible porque algunas construcciones carecen de pavimentos permeables y la captación del agua que se genera la canaliza hacia el drenaje o si se tiene mejor suerte, hacia algunos contenedores que de cualquier manera la mantienen fuera de los procesos de infiltración naturales.

Si a la problemática anterior añadimos el hecho de que los sismos en la Ciudad de México son una constante por su cercanía con el eje volcánico transversal y la falla de San Andrés hacia el Océano Pacífico, las construcciones existentes se vuelven más vulnerables, ya que debemos señalar que entre los sismos más importantes que han afectado recientemente a la ciudad de México destaca el del 19 de septiembre de 1985, donde la cifra del gobierno fue oficialmente de alrededor de 10,000 muertos; sin embargo, fuentes extraoficiales afirmaron que pudieron haber llegado a ser más de 40,000 sólo en la Ciudad de México. El sismo tuvo un grado de intensidad y afectación variable en el Valle de México, siendo catalogado en la porción central de la Ciudad de México como *destructivo* o *ruinoso*. Menciono los eventos sísmicos más importantes en la ciudad y que pudieron afectar considerablemente nuestros inmuebles de estudio desde su concepción:

- 15 de abril de 1941, Sismo de **7.9°** Richter.

- 28 julio de 1957 7.9° Richter. Cuando el ángel de la independencia cayó y dejaría 70 muertos en la capital.
- 14 de marzo del 1979 de 7.6° Richter.
- 19 de septiembre de 1985 de 8.1° Richter.
- 15 de junio de 1999 de 7.0° Richter, en la Ciudad de México dejaría dos muertos.
- 7 de marzo de 2012 de 7.8° Richter.
- 7 de septiembre de 2017 de 8.2° Richter.
- 19 de septiembre de 2017 de 7.1. Richter.



Imagen 92: Se observa el inmueble Bucareli no. 20, el cual se derrumbó en el sismo de septiembre de 1985. Este se encontraba justo en frente del edificio que actualmente contiene las oficinas del periódico Excélsior. Fuente: <http://www.atraccion360.com/historia-de-calle-bucareli-cdmx>. (última vez revisado el 09 de octubre de 2018).



Imagen 93: Se observa el inmueble Bucareli no. 131 a la derecha, el cual también se derrumbaría en el sismo de septiembre de 1985. Este se encontraba justo en frente del Conjunto Vizcaya, al cruce de Bucareli con Lucerna. Fuente: <https://www.maspormas.com/ciudad/la-cdmx-tiempo-la-avenida-bucareli/> (última vez revisado el 08 de octubre de 2018).

Del último señalado y cuya magnitud fue realmente considerable, es importante precisar que mediante recorrido realizado por mi parte durante el mes de octubre de 2017 en los edificios que conforman Av. Bucareli, se hizo constar que dicho sismo no afectó de manera considerable ninguna estructura, pues hice hincapié principalmente en la revisión visual de cada una de las fachadas en las cuales, a través de un análisis comparativo con las fotografías antes tomadas para ésta investigación y el estado actual, no se arrojaron evidencias de daños estructurales o afectaciones mayores para éstos inmuebles. De los edificios que me fue permitido el acceso para revisión de sus estructuras internas y que forman parte de éste trabajo académico hago mención de: Bucareli número 28-30; 53; 123; 160 y Lucerna número 01 (esquina con Av. Bucareli), donde además los ocupantes que fueron entrevistados avalaron la situación antes descrita. Para

Bucareli número 80 o *Conjunto Gaona* los custodios del edificio solo se limitaron a informar que no sufrió afectaciones y que personal del INAH ya había realizado un recorrido en la zona de manera previa. Lo anterior se realizó bajo la metodología de revisión post sísmica mediante cédula llenada a mano de forma escrita, se muestra un ejemplo en los anexos que contiene ésta tesis¹⁵¹.



Imagen 94: Se observa el interior del inmueble Bucareli no. 28-30, cuyo muro situado en el segundo nivel se observan agrietamientos de menor gravedad producidos por la reciente actividad sísmica. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).



Imagen 95: Se observa el interior del inmueble Lucerna no. 01 (Bucareli esquina Lucerna) en cuyo muro situado en vestíbulo de planta baja se observan agrietamientos de menor gravedad producidos por la reciente actividad sísmica. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).

Con los datos antes arrojados queda corroborado el hecho de que los últimos sismos ocurridos en 2017 podrían haber causado afectaciones menores, no así el colapso total de estructuras. Este hecho comprueba que a pesar de que la magnitud puede ser elevada, los factores que determinan graves daños están relacionados con el tipo de zona del subsuelo, la profundidad y distancia de donde se originó el sismo, ya que el ocurrido el 19 de septiembre de ese año hizo colapsar principalmente a los edificios ubicados en la zona de *transición* (la parte que servía de límite entre el lago del valle de México y la zona que se conoce como loma o suelo firme) e inmuebles de más de 04 niveles con tipologías semejantes al de *planta libre*, es decir, edificios a base de

¹⁵¹ *Infra.* p.-- (anexos)

columnas y sin muros de carga en los niveles inferiores. Edificios de mamposterías en muros, como los de Bucareli, contuvieron de manera satisfactoria al fenómeno perturbador.

En el tenor anterior, y ante la falta de registros contundentes de los episodios sismológicos a través de la historia en esta zona, sería importante considerar de manera importante la idea de que es más probable que el deterioro de las estructuras de la avenida sea más bien a consecuencia de la falta de mantenimiento de los edificios que a las afectaciones causadas por los sismos, que tampoco podemos soslayar del todo, pues ambas agravantes van relacionadas.

Los materiales pétreos¹⁵² en los edificios históricos son afectados principalmente por el intemperismo y en consecuencia por la lluvia ácida, ésta se forma a partir de la reacción química de sus precursores como es el dióxido de azufre (SO_2) y monóxido de nitrógeno (N_2O) con la humedad atmosférica. Los ácidos sulfúrico y nítrico que se forman se depositan en construcciones y monumentos, vegetación, suelo y cuerpos de agua a través de gases o partículas (deposición seca) o de lluvia, nieve (que no es el caso) o niebla (deposición húmeda).



Imagen 96: Fachada interior de Bucareli no. 160, en la que se observa la degradación de los materiales que conforman las cornisas y pilastras de cantera expuestas a la intemperie. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).

Para detectar la presencia de lluvia ácida en una región determinada se utiliza como referencia el valor de pH del agua de lluvia, que es de 5.6. Los precursores de la lluvia ácida provienen de

¹⁵² Glosario Ilustrado de Formas de Deterioro en la Piedra, ICOMOS, 2011, Refiere como “Meteorización” al fenómeno químico o mecánico que genera afectaciones a las piedras naturales por estar a la intemperie. P.8

fuentes naturales, como los incendios forestales, las emisiones volcánicas y la materia orgánica en descomposición o de fuentes antropogénicas relacionadas con la agricultura y la quema de combustibles fósiles en la industria, la generación de energía y el sector del transporte, siendo este último probablemente el mayor causante de ésta situación en ésta parte de la zona centro de nuestra ciudad.

La lluvia ácida afecta considerablemente las rocas calizas, metal, mármol y cantera que al paso de los años, al estar colocados al aire libre, resienten los golpes de este fenómeno en edificios y monumentos históricos. Ejemplos de éste tipo de daños en nuestra Ciudad son los elementos de cantera que configuran las portadas de la Catedral Metropolitana donde vemos desprendimientos de sus materiales constitutivos. Algunos registros históricos consultados muestran que en 1989 se registró el valor más ácido en la Zona Metropolitana del Valle de México.

3.10 El modelo político-económico actual, el contexto normativo y sus principales deficiencias que contribuyen a la destrucción del patrimonio construido.

El sistema político neoliberal y la práctica de lo que conocemos como el *libre mercado* genera una especulación urbana que no siempre favorece al patrimonio construido de la Ciudad de México. Ejemplo de éste modelo es el Paseo de la Reforma con la desaparición de las primeras casonas porfirianas que se establecieron a principios del siglo XX y que mantenían cualidades arquitectónicas relevantes, además de mantener cierta tipología que generaba un paisaje urbano homogéneo, dichos edificios dieron paso a la construcción de torres de gran altura que no necesariamente representan las características propias de nuestra cultura e identidad.

En el ámbito jurídico es importante señalar que no existe un fundamento legal que sustente la protección al 100% del patrimonio construido, si analizamos que cualquier espacio privado está protegido por derechos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que en ocasiones priorizan los derechos del individuo respecto al interés público (para el caso de la vivienda), los intentos de legislación local e incluso federal a favor de los edificios históricos y/o artísticos pierden eficacia ante los tribunales de lo Contencioso Administrativo e incluso la Suprema Corte. Una situación cotidiana que nos representa un claro ejemplo de lo antes descrito es que el Instituto Nacional de Bellas Artes, como ente que registra edificios con valor artístico al momento en que recibe solicitudes de intervención dentro de estos, la institución carece de una declaratoria presidencial u otras herramientas legales que puedan dar sustento a sus recomendaciones sobre conservar o recuperar el inmueble patrimonial y se evite así un daño total o parcial, ya que como se ha señalado con anterioridad, el Instituto únicamente emite opiniones o *vistos buenos*.

Contrario a lo anterior, el Instituto Nacional de Antropología e Historia sí cuenta con una declaratoria de Zonas de Monumentos Históricos, en el caso del Centro Histórico tenemos el Perímetro "A" y el Perímetro "B" que respaldan la adecuada protección a los edificios históricos a través de un marco normativo de carácter federal como la Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas del 06 de mayo de 1972, actualmente vigente.

Específicamente y en lo concerniente a la aplicación de las normas regulatorias, tenemos que para el caso de la salvaguarda del patrimonio construido de la Ciudad de México existen tres entes gubernamentales encargados de aplicarlas, éstas instituciones son el Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Instituto Nacional de Bellas Artes (para el ámbito federal) y la

Secretaría de Desarrollo Urbano y vivienda (dependencia con normatividad de carácter local), que contribuyen a mantener y conservar nuestro acervo de edificios históricos y/o artísticos.

La normatividad que regula y ayuda a gestionar nuestros monumentos es aprobada por el Poder Legislativo Federal o en su caso por la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, por lo que es necesario que dichas normas se apliquen con un criterio adecuado, de manera ética y responsable por parte de los servidores públicos además de un correcto acercamiento con la ciudadanía y asesoría de profesionales para la protección de nuestro patrimonio edificado.

Para tener una idea clara de la condición patrimonial en nuestra capital, se tiene la existencia de 176 Áreas de Conservación Patrimonial, publicadas en los Programas de Desarrollo Urbano Generales y/o Delegacionales a través de la Gaceta Oficial del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), que ocupan el 11.38% del territorio¹⁵³ y las cuales son polígonos de actuación de zonas específicas de la ciudad que delimitan un perímetro de edificios de valor relevante, histórico y/o artístico, condición semejante a los Perímetros "A" y "B" (Zonas de Monumentos Históricos) que decreta el Gobierno Federal. La característica de éstas *Áreas* como se ha venido manifestando, es que pretenden la conservación de los edificios que han quedado exentos de alguna protección legal y que guardan una tipología arquitectónica específica, corriente artística o evento histórico en el que encontramos edificios relevantes con cualidades estéticas que se construyeron generalmente en el siglo XX y que pueden ser parte del movimiento moderno, post-moderno y/o contemporáneo, por ejemplo, las tipologías arquitectónicas que podríamos encontrar de manera frecuente en colonias como la Algarín, Polanco o San Ángel, por mencionar algunas.

Además de las Áreas de Conservación Patrimonial y Zonas de Monumentos históricos encontramos edificios que han sido "catalogados", es decir, registrados en fichas de información específica que recopilan datos importantes, como el periodo en el que fue construido el inmueble, corriente estilística, plano general, superficie que ocupa, entre otros, y las cuales nos sirven como fuentes documentales para tener una lectura adecuada durante el estudio de la parte histórica del inmueble y nos resultará de utilidad a la hora de intervenir como arquitectos restauradores. Esta herramienta de catalogación es de vital importancia porque considera los edificios que quedaron fuera de las áreas de conservación patrimoniales y permite que la

¹⁵³ Información obtenida en la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México (información recabada en 2014).

autoridad responsable del registro brinde seguimiento oportuno a las obras que se desarrollen dentro de éstos inmuebles.

Por ello la urgencia de atender el patrimonio construido en la ciudad de México, pues tenemos en total 14,717¹⁵⁴ inmuebles catalogados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Bellas Artes y Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, de los cuáles 8,777 se registraron a través de ésta última dependencia, por lo que es de vital importancia considerar la cantidad de inmuebles y zonas patrimoniales de nuestra ciudad que forman parte de nuestra memoria histórica y que nos brindan características relevantes de la evolución cultural de nuestro paisaje urbano. Recordemos que en avenida Bucareli *Eje 01 Poniente* se encuentran en la actualidad **32 inmuebles con valor patrimonial y 6 más propuestos en esta investigación**, de los cuales se desarrolló la ficha de inventario correspondiente.

Para la intervención de edificios con valor patrimonial y/o ubicados en zonas históricas o de monumentos en la Ciudad de México se debe aplicar la siguiente normatividad federal, local o ambas, según el caso:

Leyes Federales:

- Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas
- Reglamento de la Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas

Leyes Locales:

- Ley de Desarrollo Urbano en sus artículos 1º, 2º fracciones I, II y III, 65º, 66º, 67º, 67 Bis. Los artículos que van desde el número 68º hasta el 75º aplican para la protección del Paisaje Urbano (última reforma del 05 de mayo de 2017).
- Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano en sus artículos que van desde el 62º hasta el 70º, define las acciones enfocadas a la protección del patrimonio cultural y de las áreas de conservación patrimonial de la ciudad (última reforma del 15 de marzo de 2018).
- Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal y sus normas técnicas complementarias, que en sus artículos 1º, 3º, 28º, 39º, 53º penúltimo párrafo, 121º y 231º

¹⁵⁴ Datos retomados de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México hasta el 2013.

refieren la protección del patrimonio construido de la ciudad, además se especifica sobre las atribuciones que tiene el Corresponsable en Diseño Urbano y Arquitectónico, quien, como auxiliar de la autoridad es el que otorga su responsiva por los proyectos de intervención en este tipo de edificios o áreas patrimoniales. (última reforma del 15 de diciembre de 2017).

- Ley de Salvaguarda del patrimonio urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal del 14 de septiembre de 2016. Esta ley surge básicamente para otorgar ciertas facultades o atribuciones que tiene principalmente la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México en el ámbito del patrimonio cultural. (última reforma del 14 de septiembre de 2016).
- Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano Delegacional. En el capítulo que corresponde a las Normas de Ordenación para las Áreas de Actuación – Áreas de Conservación Patrimonial. (Para nuestro caso de estudio aplican el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc del 29 de septiembre de 2008 y Programa Parcial de Desarrollo Urbano “Centro Alameda” del 15 de septiembre del 2000)

También es importante señalar que la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT) atiende diversas demandas ciudadanas de construcciones irregulares.

A pesar de los ordenamientos antes señalados resulta sorprendente mencionar que es más frecuente de lo que pensamos el hecho de que gran parte del patrimonio edificado de la Ciudad se mantiene en total deterioro o abandono por parte de sus propietarios, ya que la ley nos obliga a brindar un adecuado mantenimiento a los edificios que ocupamos, un ejemplo es el Artículo 231° del Reglamento de Construcciones vigente para el Distrito Federal, que a la letra, indica lo siguiente:

Los propietarios o poseedores de las edificaciones y predios tienen obligación de conservarlos en buenas condiciones de estabilidad, servicio, aspecto e higiene, evitar que se conviertan en molestia o peligro para las personas o los bienes, reparar y corregir los desperfectos...

Por lo que es indispensable que se busque la manera de rehabilitar los espacios con asesoría de profesionales de la restauración arquitectónica, puesto que no es justificable que como ciudadanos hagamos omisión de nuestras obligaciones como usuarios de éstos edificios.

También se debe añadir que es injustificable la demolición total del patrimonio cuando se encuentra con afectaciones graves en su conformación y estructura, es un problema que deberá atenderse mediante un adecuado acercamiento entre las instituciones para la salvaguarda del patrimonio, restauradores y propietarios o poseedores de dichos inmuebles para lograr alternativas que conlleven a su recuperación y esto resulte en un beneficio colectivo y en favor de nuestra ciudad. En virtud de lo anterior resulta importante referir la Norma de Ordenación Número 4 Para las Áreas de Actuación (inciso 4.3) que establece lo siguiente:

No se permite demoler edificaciones que forman parte de la tipología o temática arquitectónica-urbana característica de la zona.

Este concepto de tratar de conservar en lo posible un edificio patrimonial tiene sentido, ya que en la actualidad resulta viable optar por esta solución debido a que existen incentivos fiscales que pueden obtenerse mientras se realizan los trabajos de restauración de un inmueble¹⁵⁵, sin embargo, es comprensible que en ocasiones no resulte suficiente porque la restauración de un edificio requiere la inversión de muchos recursos económicos.

Aunado a las dificultades económicas para rehabilitar el patrimonio construido de la ciudad, los principales instrumentos normativos que considero que hoy en día contribuyen a su deterioro de manera importante son los siguientes mecanismos para el aprovechamiento del uso del suelo, que funcionan en un esquema diferente a la zonificación primaria que dictan los programas delegacionales y/o parciales de desarrollo urbano, describo a continuación:

- **Normas por vialidad:** Aplica en vialidades importantes como avenidas primarias o corredores urbanos¹⁵⁶ de la Ciudad. Cada Programa Delegacional o parcial define cuáles son dichas avenidas, en estas normas se puede otorgar mayor número de niveles permitidos en el predio en función de su superficie.
- **Polígonos de Actuación¹⁵⁷ con Transferencia de Potencial¹⁵⁸:** Permite que teniendo uno o más predios, se transfiera el potencial del aprovechamiento del uso de suelo de cada uno de

¹⁵⁵ Artículo 67° Bis. de Ley de Desarrollo Urbano con su última reforma del 05 de mayo de 2017, en el que refiere que se otorgará la exención total del impuesto predial durante el plazo que dure la restauración del inmueble patrimonial.

¹⁵⁶ **Corredores Urbanos:** Definidos como aquellos espacios con gran intensidad y diversidad de uso del suelo que se desarrollan en ambos lados de vialidades y que complementan y enlazan a diversas áreas de la ciudad concentradoras a su vez de comercios y servicios. Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Cuauhtémoc publicado en la GODF el 29 de septiembre de 2008.

¹⁵⁷ Ley de Desarrollo Urbano en su Artículo 3°, Fracc. XXII. Última Reforma Publicada el 05 de mayo de 2017.

ellos para el incremento de la altura y mayor área libre de desplante para aplicarlo en uno solo de estos.

- **Norma para incentivar vivienda de interés social.** (Norma General de Ordenación No. 26) Aunque se han realizado acuerdos para suspenderla de manera temporal, generalmente permitía el aumento de niveles de manera considerable (hasta 12 niveles de altura sobre nivel de banquetta) además exentaba de algunas obligaciones contenidas en la normatividad, tales como el requerimiento obligatorio de cumplir con un número mínimo de cajones de estacionamiento, ascensores en edificios de más de 5 niveles, m² mínimos por vivienda.

En términos generales, estos mecanismos incrementan el número máximo de niveles de construcción permitida en un predio sin apegarse necesariamente a la zonificación que determinan los programas de desarrollo establecidos. Esta situación se vuelve crítica cuando un inmueble patrimonial se encuentra en una zona con este potencial de aprovechamiento del suelo como lo es la avenida Bucareli, lo que conlleva a que estos predios se vuelvan más rentables en el aspecto económico si se demuele todo el edificio para construir uno nuevo, por lo que la deficiencia de estos instrumentos radica en que se aplican dentro de las zonas patrimoniales.

Como se ha venido demostrando, en ocasiones los programas de desarrollo urbano dan apertura a graves daños en la arquitectura histórica de las ciudades. Es comprensible que nuestra capital deba desarrollarse para que asegure su existencia y buen funcionamiento a futuro para estar a la vanguardia de las grandes ciudades del mundo, sin embargo, es necesario que se apliquen estos criterios normativos de manera congruente para que exista un desarrollo sustentable y económicamente viable, evitando la ocupación extrema del mayor número de viviendas en la menor cantidad de metros cuadrados de construcción, ya que tenemos como resultado el crecimiento exponencial de vehículos automotores que colapsan las vialidades existentes, aunado a la cada vez más frecuente carencia de infraestructura y servicios indispensables como la dotación de agua potable, entre otros, debido a la concentración de habitantes en zonas específicas de la ciudad, como está ocurriendo en el centro histórico.

Tratándose de una zona patrimonial como Bucareli, este crecimiento acelerado se contrapone a las recientes políticas que han tenido la intención de contrarrestar lo antes señalado y que se han vuelto comunes en muchas ciudades de nuestro país, algunos ejemplos de estas políticas son el

¹⁵⁸ Ley de Desarrollo Urbano en su Artículo 3º, Fracc. XXI y XXXIII. Última Reforma Publicada el 05 de mayo de 2017.

intento de *peatonalización* de las calles así como el incentivo del uso de bicicletas, que también se impulsan con la intención de contrarrestar en gran medida la polución que persiste en el aire de las grandes urbes. Considero que nuestra ciudad debido a los problemas que enfrenta con la escasez de recursos hídricos, servicios, de colecta de residuos incluso, de espacios recreativos y abundante contaminación (entre otros) debe considerársele como ciudad en conservación no en expansión, lo que se traduciría en una mejor calidad de vida para sus habitantes.



Imágenes 97-98: Proyecto inmobiliario para la construcción de hasta 9 niveles de altura a través de la Norma de Ordenación por Vialidad en Emilio Dondé no. 68 (Emilio Dondé al cruce con Av. Bucareli), frente al conjunto Gaona y a unos pasos del Reloj de Bucareli. El uso de suelo actual permite hasta un máximo de 06 niveles de altura.

CAPÍTULO IV

Propuestas de intervención: mejoras en el ámbito normativo, aspectos teóricos de análisis, alternativas de diseño para la rehabilitación y conservación de inmuebles con valor arquitectónico y del paisaje urbano de Avenida Bucareli.

4.1 Mejoras dentro del ámbito normativo que pueden contribuir al rescate del patrimonio construido de la ciudad.

Una vez plateados en el capítulo anterior los mecanismos normativos que han contribuido al deterioro o destrucción del patrimonio construido de la ciudad, por algunas deficiencias que aún persisten dentro de ellos, quisiera aportar ideas significativas que pueden coadyuvar a mejorarlos, ya que si se aplicaran correctamente desde la parte normativa podrían servir considerablemente para recuperar muchos edificios patrimoniales que en esta capital se encuentran prácticamente en ruinas.

Primero que nada, en la parte económica sería importante crear un fondo o fideicomiso para la rehabilitación de zonas históricas, los recursos se buscarían a través del siguiente planteamiento:

Que los usuarios del subsuelo de la Ciudad de México, por ejemplo, empresas que proveen gas natural paguen contribuciones fiscales a la Secretaría de Finanzas por los metros lineales alojados en el territorio de la ciudad por anualidad (similar al impuesto predial a particulares) y no solo por la autorización de la Licencia Especial de Construcción. Los fondos que se recauden por las obras de este tipo que se hayan llevado a cabo en áreas patrimoniales deberían destinarse a ser aplicados dentro de las mismas, así siempre existirían pequeños fondos o recursos exclusivos para la recuperación de éstas áreas patrimoniales.

También es importante que a través de los dictámenes de impacto urbano emitidos por SEDUVI para los grandes desarrollos a construir en Áreas de Conservación Patrimonial, se requieran medidas de integración urbana aplicables en dichas zonas y aplicar este mismo criterio cuando se realice alguna obra de tamaño considerable dentro de algún inmueble con valor patrimonial. Por ende, estos dictámenes deberían ser vinculantes con entes como INBA, INAH y la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de SEDUVI, quienes podrían imponer medidas de integración dentro del ámbito de su competencia.

Otro factor que resulta relevante es la importancia de suspender o revertir a la brevedad la aplicación de polígonos de actuación en áreas de conservación patrimonial o zonas de monumentos históricos, además de suspender las Normas Generales de Ordenación números 10: *Alturas máximas en vialidades en función de la superficie del predio y restricciones de construcción al fondo y laterales* y 12: *Sistema de transferencia de potencialidad de desarrollo urbano*, ya que como ya se han descrito, promueven el incremento considerable de altura en los edificios en distintas colonias de la Ciudad.

También debe regularse definitivamente la altura máxima permitida, fijando el límite en un determinado número de metros, no así por el número de niveles como se establece en la actualidad, esto se aplicaría en los paramentos urbanos de construcciones nuevas situadas en Áreas de Conservación Patrimonial y/o Zonas Históricas de la Ciudad de México.

Además es importante que en las áreas patrimoniales se les requieran medidas de integración urbana obligatorias a los desarrollos o proyectos a construir mayores a 40 viviendas, ya que en la actualidad se considera solo la superficie de metros cuadrados construidos habitables (habitacionales mayores a 10,000m² y con usos comerciales mayores a los 5,000m²) para los inmuebles que requieren Dictamen de Impacto Urbano.

Finalmente, es necesario considerar que sería importante que los funcionarios que laboran u ocupen cargos en las instituciones de gobierno que custodian el patrimonio construido, no solo de nuestra ciudad sino de todo el país, quienes dictaminan o determinan y autorizan el tipo de intervenciones que se pueden realizar dentro de los inmuebles, cuenten por lo menos con cédula profesional de arquitecto especialista en restauración. Este requisito debería incluirse en la legislación en materia de administración pública local y federal.

Si a lo antes señalado añadimos el hecho de que se aplique adecuadamente la normatividad local y federal existente a través de servidores públicos con amplia experiencia y conocimiento de la materia, regidos por un marco de actuación ética y responsable, considero que se podrían rescatar en su totalidad un gran número de edificios patrimoniales en el centro histórico de la Ciudad de México.

4.2. Teorías dentro del campo de la restauración a considerar previo a la intervención de los edificios con cualidades arquitectónicas o históricas relevantes.

Con el fin de obtener conclusiones adecuadas para nuestras intervenciones es importante partir de un marco teórico y revisar puntos de vista de varios autores que han aportado y profundizado en lineamientos para el análisis de las teorías de la restauración, partiendo objetivamente desde el método de la restauración científica.

Una vez analizado lo anterior, se podrá tener apertura a un horizonte de posibilidades para encontrar una adecuada solución a los problemas de deterioro en los inmuebles objeto de estudio de esta tesis, esto de forma paralela al análisis histórico detallado que trató de llevarse a cabo lo más extenso posible, como se ha venido realizando en este trabajo.

Ya que las teorías de la restauración arquitectónica serían objeto de otra tesis de estudio, me enfocaré únicamente en algunos conceptos de arquitectos o teóricos en la materia que de alguna manera abordaron esta problemática y ofrecían algunas recomendaciones y herramientas bajo un análisis exhaustivo de los paradigmas que existen en lo que respecta a las intervenciones de edificios y zonas patrimoniales, cuyos criterios son aplicables a nuestros edificios por recuperar.

Como se ha demostrado, el paseo Bucareli y los inmuebles objeto de estudio de esta investigación, tienen asignado un valor histórico y artístico determinado por autoridades federales, por ello es importante mantenerlos y preservarlos a futuro como un referente manifiesto de su temporalidad a pesar de que en algunos casos han sido modificados radicalmente.

Tratándose de una avenida tan importante en la Ciudad de México que actualmente contiene un amplio catálogo de edificios representativos y cuyos orígenes se remontan desde el siglo XVIII, retomo algunos conceptos de los eruditos de la época nacionales e internacionales en la que el Paseo tuvo su mayor auge, estos estudiosos serían los arquitectos de la época, algunos ya mencionados en este trabajo y que en ocasiones realizaron obras dentro de la ciudad, al interior del país e incluso en el paseo y que resaltaban la importancia de la arquitectura histórica, además de que dejaron huella al manifestar su pensar dentro de los ámbitos monumental y/o patrimonial. Comenzaré con el primero en orden de antigüedad.

Ramón Rodríguez Arangoity, quien estudió arquitectura en la Academia Nacional de San Carlos hacia 1850 y posteriormente se trasladaría a Europa para lograr una estadía de 10 años, en los cuales continuaría acumulando mayores conocimientos respecto a su profesión, decía que en la

Arquitectura nada debe ser ficticio en lo referente a la forma, sus materiales y ornamentaciones, pues *se encuentra sujeta a leyes que emanan directamente de la ciencia y la estética*¹⁵⁹, además añadía lo siguiente:

...la arquitectura está basada en la estética, ciencia de las sensaciones, en el Kosmos de los griegos, pureza, ornamento, orden, profundo conocimiento de la belleza y, por derecho la facultad de sentir, todo tiene un fin, todo una misión que llenar.

La elegancia que reúne la pureza, la exactitud y la regularidad de las otras partes, necesitan mucho estudio y arte, porque es muy difícil producir cosas bellas y elegantes sin aquellas cualidades¹⁶⁰

Lo anterior es una muestra clara del punto de vista de los arquitectos egresados de las escuelas de arquitectura de nuestro país, que concebían a la arquitectura como una ciencia de la estética y en consecuencia, la calidad de los edificios de la época buscaba ser de lo mejor en cuanto al aspecto estético.

En lo referente al ámbito urbano, es importante señalar una idea manifiesta en Julien Guadet, Arquitecto y escritor francés que estudió en la Escuela de las Bellas Artes de París hacia 1853, realizó importantes obras en Francia durante la segunda mitad del siglo XIX como la reconstrucción del teatro de la comedia francesa así como algunas obras destacadas en el palacio nacional y él afirmaba que si las fachadas mantenían un ritmo repetitivo resultaban monótonas, por lo que el reto y el mayor logro debía ser la *homodiversidad* en la *diversidad* para que éstas resultaran “ricas y bellas”, además de que la obra debía expresar el destino para el que fue concebida¹⁶¹. Lo anterior resulta relevante cuando en ocasiones se habla de la continuidad de las formas geométricas en las fachadas de las zonas históricas.

El Arquitecto Manuel Torres Torija, a quien se le atribuye el conjunto Gaona, hijo además del arquitecto Antonio Torres Torija, nació en la Ciudad de México en 1872, estudiaría en la Escuela Nacional de Bellas Artes de nuestro país para obtener el grado de ingeniero de caminos, puentes

¹⁵⁹ Arciniega H. de, et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.111.

¹⁶⁰ Rodríguez Arangoity. R., (1877) *El monumento de Colón, apuntes sobre la historia del monumento de Colón*. México, Imprenta Ignacio Cumplido, pp. 9-30, citado en Arciniega H. de, et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.113.

¹⁶¹ Olivares C.M., et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p. 78.

y canales en 1896, planteaba que la importancia de una obra arquitectónica relevante radicaba en la representación de un momento de nuestra historia a través de la siguiente reflexión:

Cuando se habla de ideal es más bien con el alma que con los labios; saboreando con deleite supremo la diáfana significación del vocablo.

Un análisis minucioso nos persuade que ese ideal, al inspirar las obras maestras de la arquitectura no ha hecho sino resaltar un carácter saliente, propender a una convergencia de efectos, traducir en suma las tendencias, los pensamientos, el anhelo dominante de una época."

Por lo que dejaba de manifiesto la importancia de que una obra arquitectónica sin lugar a dudas es el resultado expreso de un movimiento o situación social, corriente cultural o simplemente una ideología propia de una época o momento histórico de cada civilización, agregaba lo siguiente:

Todos los siglos, en consecuencia, movidos por la filosofía o por el triunfo, por el dogma o por el esplendor, por la quimera o por la regeneración, han logrado consagrar a perpetuidad sus ideales, y la arquitectura, ejerciendo su hegemonía suprema, se ha encargado de inmortalizarlos¹⁶².

Por lo que de acuerdo al autor, un edificio representa en nuestra ciudad un momento en el tiempo. Este arquitecto, quien además figuraría a principios del siglo XX dentro del ámbito musical y de la literatura por sus dotes de poeta, ya hacía algunas críticas sobre las intervenciones arquitectónicas en los monumentos, en las que manifestaba que en ocasiones cuando son intervenidos, se alteran a capricho de los autores generando contrastes que no son acordes al trazo o proporciones estéticas con que fue concebido dicho monumento, planteaba el siguiente postulado:

En cuanto a las restauraciones de los monumentos públicos, el acuerdo es más incierto y así lo da a entender por sus vagas conclusiones el último congreso verificado de Madrid puesto que un monumento antiguo va pasando, por lo general, a través de las edades, por una serie de modificaciones caprichosas sujetas a las preferencias individuales del restaurador, de tal manera que, sobre el fondo armonioso del estilo primitivo se destacan bruscamente las innovaciones sucesivas dificultando las restauraciones posteriores. Parece pues sensato, en lo general, conservar el carácter del estilo dominante efectuando francas restauraciones desde el momento en que la arquitectura, como opina Mr. Cloquet, la utilidad y la armonía de estilo son las bases necesarias de la belleza; y cuidando también de dejar a salvo los

¹⁶² Arciniega H. de, et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.126.

fragmentos de innovaciones que resalten por sus cualidades artísticas sin desdecir marcadamente del conjunto¹⁶³.

En este periodo el autor nos refiere que se debe tener cuidado con las intervenciones en los monumentos, las cuales podrían degradarlo hasta el punto en el que sea imposible reconocer incluso sus proporciones arquitectónicas originales. Manuel Torres Torija además reflexionaba y enfatizaba la importancia de que la arquitectura moderna (así denominada en sus inicios) para tener calidad estética, debía contener elementos armónicos propios de la naturaleza, por lo que resaltaba la razón de ser la arquitectura grecorromana, bizantina, así como la renacentista y los estilos Luis XV y Luis XVI por lo que, en conclusión de las expresiones de este arquitecto, se puede interpretar que a pesar de que existan innovaciones en la arquitectura, ésta no debe perder sus principios estéticos inspirados en las proporciones armónicas contenidas en las formas de la naturaleza y consideraba que en cuanto a la restauración de los monumentos históricos, se debía respetar el estilo dominante de cada uno de ellos, pero sin destruir las modificaciones realizadas posteriormente que expresen utilidad y armonía. Para los proyectos de intervención de esta tesis se retoman muchos de los conceptos ya mencionados.

Considerando además que dentro de la Avenida Bucareli encontramos un catálogo diverso de arquitecturas de principios y mediados del siglo XX, es necesario mencionar algunos puntos de vista de arquitectos de éste periodo, que también aluden a la arquitectura patrimonial de las ciudades.

Un personaje importante dentro del movimiento moderno de principios del siglo pasado, el arquitecto Hannes Mayer y de quien se ha hablado con anterioridad, hacia finales de la década de los 1930's decía que la arquitectura era parte de un proceso de expresión plástica de la vida social, no una acción emotiva individual de un arquitecto-artista. El arquitecto entonces resulta un organizador de especialistas pero él mismo no es especialista, es de resaltar que también expresaba inconformidad por el estilo internacional, por lo que argumentaba la necesidad de utilizar los materiales que mejor se conocían en cada región donde se desarrollaría una obra arquitectónica, esto agregaría un factor cultural en cuanto a la expresividad del edificio, por lo que cada país o provincia tendría sus características estéticas propias, el arquitecto solo llenaría una función ética al analizar su tarea arquitectónica con implacabilidad y amor a la verdad y

¹⁶³ *Ibidem* p.133

realizándola audazmente como obra según describía¹⁶⁴. Lo anterior tiene sentido si consideramos que en las fachadas de los edificios que conforman el paseo Bucareli se exhiben y manifiestan las texturas de diversos tipos de canteras que son de la región del valle de México además de las características culturales de nuestro país contenidas en algunos edificios de esta avenida.

Aunado a la calidad de los materiales, debemos reiterar el valor cultural de la avenida por las formas arquitectónicas contenidas en él, en este tenor el también ya referido Adamo Boari hablaba sobre la riqueza de la arquitectura prehispánica (retomada con el neo-indigenista¹⁶⁵ a principios del XX), por lo que mencionaba que si en México hubiese existido un Vitrubio o Vignola con auxilio de indagaciones arqueológicas se hubiera podido conseguir *un tratado, una grámatica de formas arquitectónicas con innumerables derivaciones*.

No obstante, hacía énfasis en que de acuerdo a los nuevos materiales y procedimientos constructivos de la entonces denominada *steel and brick construction* de principios del siglo XX debían cesar los órdenes clásicos en la arquitectura, por lo que las columnas, frontones, balaustradas, entre otros elementos, quedarían para los edificios monumentales de carácter público, lo demás sería una arquitectura, por decir así, de *incrustación puramente decorativa*. En un texto publicado durante esta época comentaría lo siguiente:

La arquitectura del futuro deberá pues abandonar el engrane clásico que no tiene ya razón de ser más que para determinados edificios; deberá libertarse de la imitación de un estilo dado en su conjunto; deberá atenerse al puro espíritu decorativo del mismo, desarrollando los puros elementos originales.¹⁶⁶

Este texto resultaría de gran importancia ya que resultaría ser el precursor de los movimientos nacionalistas que surgirían a principios del siglo XX en nuestro país además de expresar de manera clara que la arquitectura de entonces debía abandonar el intento de representar arquitecturas de otras épocas y sujetarse a los nuevos procedimientos y materiales constructivos. En esta lógica, se entiende que al momento de realizar la intervención dentro de un edificio

¹⁶⁴ Franklin R., et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. pp. 231-245.

¹⁶⁵ Vid. *Supra*. p. 103.

¹⁶⁶ Boari. A., (1898) *La arquitectura nacional*. El mundo ilustrado, México, p. 102-103, citado en Martínez G.P. et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.137.

histórico en la actualidad, debemos excluir el uso de elementos decorativos atemporales a los materiales que se utilizan hoy en día para llevar a cabo la rehabilitación del inmueble.

Otro enfoque dado a la arquitectura de entonces, se retoma del maestro Juan O'Gormann, quien decía que la arquitectura no debía someterse a caprichos de las personas, sino más bien a tener funcionalidad y una adecuada ventilación e iluminación naturales. Por lo que debían separarse los gustos, los sentimientos y las emociones de las personas para enfocarnos en las necesidades esenciales, que son para todos los hombres valores conocidos, exactos y precisos.

O'Gormann en un texto publicado en *Pláticas sobre arquitectura, México, SAM, 1933; 2º edición, México, Conaculta-INBA 2001 (cuadernos de arquitectura, I)*, expresaría de forma interesante cómo en ocasiones la ciudad nos muestra gran diversidad de expresiones arquitectónicas como se cita a continuación:

Vemos que la ciudad nos lo manifiesta claramente; cada arquitecto y cada propietario de casa expresa su personalidad sentimental y sus gustos, cada diez o quince metros de calle nos asalta un edificio distinto del anterior y nos arroja a la cara sus sentimientos espirituales, el uno clásico cerca del otro Luis XI o peor aún, el pseudo-colonial cerca de otro modernista; y todo este estado revela el desorden absoluto como consecuencia de la incordancia de los sentimientos múltiples que reflejan y que no tiene una base sólida común a todos.¹⁶⁷

Por lo que el autor muestra mucho interés de que debe observarse la calidad arquitectónica al momento de construir puesto que tendrá repercusiones estéticas en cada calle, avenida o espacio urbano de la ciudad y en consecuencia, es importante que existan directrices a seguir para encontrar un vínculo morfológico, por decirlo así, entre los edificios.

En un sentido opuesto, el arquitecto Enrique Yáñez señalaba que en el aspecto urbano no debía pretenderse la unidad estilística, ya que *sería absurdo enfrentarse a cómo responder la dinámica urbana*, esto es debido a que de alguna manera la arquitectura manifiesta caracteres propios y no exclusivos del índole colectivo, por lo que hacía referencia al individualismo acentuado proveniente del siglo XVIII en Europa con la libertad de producción, de comercio, de creencias y de expresión que trascendió en libertad de gustos que generó una necesidad creciente de la expresión individualista que predomina aún hoy en día. Por lo que era importante *pugnar por*

¹⁶⁷ O' Gormann J. (1933) *Pláticas sobre arquitectura*. SAM. 2º edición. Cuadernos de Arquitectura I, México, Conaculta-INBA 2001, citado en Franklin R., et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p. 221.

*una convivencia agradable de las obras valiosas que constituyen nuestra herencia arquitectónica de distintas épocas (preexistentes) que constituyen organismos vivos que son las ciudades*¹⁶⁸.

Una vez expuestos los anteriores puntos de vista de arquitectos importantes durante los siglos XIX y XX, que fueron un referente importante no solo en nuestro país sino también a nivel internacional y que nos han permitido tener un punto de partida en el desarrollo de una metodología que nos permita obtener conclusiones adecuadas dentro de este trabajo, en el que se busca la rehabilitación de arquitecturas históricas al interior de la ciudad y dentro del ámbito de la arquitectura patrimonial, pasemos al análisis de las intervenciones dentro de este tipo de edificios.

Primero que nada, Césare Brandi, denominaba la restauración como la actividad de reparar o poner en función nuevamente un objeto elaborado por el hombre, es decir, reestablecer la funcionalidad de un producto que, para el caso de la Arquitectura o una obra de arte éste aspecto pasaría a segundo término debido a la importancia que tiene dicha obra, pues la conciencia humana es quien determina su valor y por ende la obra restaurada mantendrá su importancia artística o monumental¹⁶⁹, además, también abre el debate de que en el imaginario colectivo se tiende a idealizar este objeto en su forma completa o en su máximo esplendor de cuando fue concebido y por esta exigencia se llega al proceso de restauración partiendo del conocimiento científico, para devolverle quizás sus características originales en cuanto a la forma, sin priorizar de alguna manera la utilidad que tendría en la actualidad.

Brandi también mencionaba incluso la importancia de que la obra podría ser modificada en parte, sin que esto repercutiera en su aspecto, un ejemplo de este planteamiento sería tal vez el reforzamiento de columnas o estructuras internas que no tienen un valor estético, sin embargo hace énfasis de que en estos casos siempre se debe tener una *fin a sensibilidad* para no caer en errores destructivos.

Para el caso específico de esta tesis, sí se busca adaptar utilitariamente los inmuebles propuestos a las exigencias actuales, ya que si no se aplica este criterio se corre el riesgo de que

¹⁶⁸ Yáñez de la Fuente, E., (1990) *Del funcionalismo al post-racionalismo, ensayo sobre la arquitectura contemporánea en México*, 1º Edición. Ciudad de México. Editorial LIMUSA, S.A. de C.V.

¹⁶⁹ Brandi C., (1995) *Teoría de la Restauración (Teoría del Restauro)*, 4º Reimpresión, Madrid-España. Alianza Forma, p. 15.

desaparezcan en su totalidad, por ello se busca el equilibrio de restaurar en lo posible la arquitectura existente y dotarla del equipamiento necesario para competir con las demandas requeridas, por decirlo así, dentro del mercado inmobiliario actual.

En este orden de ideas, no se pretende abordar la restauración desde el punto de vista de John Ruskin, quien de cierta manera tenía ideas contrarias a que los edificios se sometieran a cualquier intervención arquitectónica después de su construcción pues para él, el término “restauración” significaba *la más completa destrucción que pueda sufrir un edificio, destrucción que se acompaña de una falsa restitución de monumento destruido*¹⁷⁰, por cierto, John Ruskin junto con William Morris¹⁷¹ encabezarían el movimiento *Arts and Crafts*, en el que buscaban raíces en lo formal y enaltecían la producción manual, ideas contrarias a la industrialización que se vivía durante el siglo XIX.¹⁷²

Entonces, para el término referido este trabajo tiende a inclinarse hacia la idea de que restauración debe aplicarse bajo los principios señalados en los artículos 9° y 12° de la Carta de Venecia¹⁷³, ya que para estos proyectos de rehabilitación se tiene en cuenta que los edificios se intervendrán como un conjunto, no exclusivamente dando prioridad a las partes que los constituyen de manera individual como sillerías, carpinterías o herrerías que los conforman por ejemplo, ya que son producto de un todo y se tiene que abordar como tal. Tampoco se busca la reinterpretación de formas en las que no se tenga certeza de que existieron, es decir, perseguir una forma *prístina*¹⁷⁴ y mucho menos caer en la reconstrucción, pues para éste término Brandi¹⁷⁵

¹⁷⁰ Capitel A., (1988) *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Alianza Editorial S.A. Madrid-España. p.27.

¹⁷¹ William Morris, además de poeta, novelista y activista, fue un arquitecto del siglo XIX nacido en Inglaterra, gran defensor del patrimonio arquitectónico religioso y civil de la época.

¹⁷² Martínez Gutiérrez P. et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1° Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p. 20

¹⁷³ Carta de Venecia de 1964 establece: **Artículo 9.** La restauración es una operación que debe tener un carácter excepcional. Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a la esencia antigua y a los documentos auténticos. Su límite está allí donde comienza la hipótesis: en el plano de las reconstituciones basadas en conjeturas, todo trabajo de complemento reconocido como indispensable por razones estéticas o técnicas aflora de la composición arquitectónica y llevará la marca de nuestro tiempo. La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento. **Artículo 12.** Los elementos destinados a reemplazar las partes inexistentes deben integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico.

¹⁷⁴ Se refiere a la forma idealizada en la reconstrucción de un edificio o monumento por parte del arquitecto, para Viollet-Le-Duc restaurar un edificio *no significa conservarlo, repararlo o rehacerlo, sino obtener su completa*

lo alude como al hecho de que se utilice en mayor medida el mismo material con que se concibieron los edificios en su origen. En los proyectos de intervención de este trabajo solo se sustituirían las piezas o partes que se encuentren con deterioros importantes y aclarando que éstas serán reconocibles a simple vista.

Por lo que antes de iniciar el proyecto de rehabilitación de los inmuebles Bucareli 136 y 160 se han considerado de manera pertinente 8 puntos enunciados por Camilo Boito¹⁷⁶, que se citan a continuación:

- 1.- Diferencia de estilo entre lo nuevo y lo viejo
- 2.- Diferencia de los materiales utilizados en la obra.
- 3.- Supresión de elementos ornamentales en la parte restaurada.
- 4.- Exposición de los restos o piezas de que se haya prescindido.
- 5.- Incisión en cada una de las piezas que se coloquen, de un signo de que se trata de una pieza nueva.
- 6.- Colocación de un epígrafe descriptivo en el edificio.
- 7.- Exposición vecina al edificio, de fotografías, planos y documentos sobre el proceso de la obra y publicación sobre las obras de restauración.
- 8.- Notoriedad.

También, para nuestros inmuebles de estudio se han considerado de manera adicional los postulados de Gustavo Giovannoni¹⁷⁷, que en el proceso de restauración señala que cada caso es específico y deben seguirse los siguientes principios:

- 1.- Consolidación (de los componentes existentes de los edificios)
- 2.- Recomposición (se aplica en el entendido de rehabilitar o readecuar el edificio, no de recrear formas inexistentes por suposiciones)

forma prístina, incluso, aunque nunca hubiera sido así. Citado en Capitel A., (1988) *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Alianza Editorial S.A. Madrid-España. p.19.

¹⁷⁵ Brandi C., (1995) *Teoría de la Restauración (Teoría del Restauro)*, 4º Reimpresión, Madrid-España. Alianza Forma, p. 21.

¹⁷⁶ Boito C. citado en Díaz-Berrio Fernández S., (1976) *Conservación de Monumentos y Zonas Monumentales*. Primera Edición, México. SEP. pp. 16-17.

¹⁷⁷ Giovannoni G., citado en Díaz-Berrio Fernández S., (1976) *Conservación de Monumentos y Zonas Monumentales*. Primera Edición, México. SEP. p. 25.

3.- Liberación (para el retiro de elementos insertos en los edificios que no corresponden a la arquitectura original y que no solo transgreden la forma sino que causan daños y afectaciones al edificio)

4.- Complementación: (se interpreta únicamente para la recreación del partido arquitectónico, sin caer en falsos históricos).

5.- Innovación (readecuación de los edificios y ampliación de los mismos apegándonos a la arquitectura, tecnología y sistemas constructivos contemporáneos:

Una vez enunciados los postulados teóricos de los que partiré para la rehabilitación de los inmuebles motivo de esta tesis, es momento de pasar a la práctica aplicando de manera congruente las ideas antes señaladas que, como he mencionado, pueden llevarnos a la recuperación de edificios patrimoniales y por ende, garantizar su perdurabilidad. Para todo este proceso no podemos soslayar el análisis histórico previo de los inmuebles existentes para comprender sus orígenes, concepción, sistemas constructivos que los constituyen y morfología; para que a partir de entonces se pueda proceder a llevar a cabo el análisis de deterioros y su intervención.

4.3. Espacios urbanos en lugares históricos similares a la Avenida Bucareli.

Por el contexto histórico en el que se encuentran y otras similitudes, el Paseo del Prado en la Habana Cuba y el que se encuentra en Madrid con el mismo nombre, se asemejan a la Avenida objeto de estudio de este trabajo, pues todos los casos se concibieron bajo la premisa de servir como recorridos peatonales recreativos y de esparcimiento para el espectador.

El Paseo del Prado o Paseo Martí en la Habana Cuba, tiene sus orígenes en 1772 bajo el gobierno colonial del Marqués de la Torre, capitán general de la isla, denominado como inicialmente como Alameda extramuros y concebido prácticamente en el mismo periodo de Bucareli, su semejanza radica no solo en su temporalidad y la riqueza arquitectónica que contienen sino que también es parte del centro histórico de la Habana, que sirve de división entre la nueva y la vieja, algo similar ocurre con Bucareli que divide dos colonias importantes de nuestra ciudad, la Juárez y la Centro, la primera de manufactura relativamente reciente cuyo auge apareció a partir del siglo XX; la segunda, con orígenes prehispánicos.

A pesar de sus similitudes, la configuración que guarda el Paseo del Prado es en la característica primordial de priorizar los recorridos peatonales en el centro de la misma, por los costados se permite el flujo vehicular. Lo destacable de este sitio es que con el hecho de recorrerlo se hace constar su importancia como paseo, manteniendo el atributo principal para el cual fue concebido a finales del siglo XVIII, ya que predomina un diseño arbolado sutil que permite el disfrute visual de las arquitecturas históricas del lugar. Hacia 1928 el arquitecto paisajista francés Jean Claude Nicolas Forestier lo intervino, con sembrado de árboles, bancas de mármol, ocho estatuas con figuras de leones hechas de bronce, entre otras cualidades escultóricas y estéticas.

Este es un claro ejemplo de la posibilidad de rehabilitar el eje 01 Poniente con características similares a sus inicios, la más destacable en la actualidad quizás sea recuperar la densidad vegetal que llegó a tener, para recuperar ese recorrido peatonal custodiado por árboles que tuvo, sin que pierda su uso actual de avenida importante y que nos ayude a re-dignificar un sitio tan relevante de la Ciudad en esta zona del centro histórico.

4.4. Ejemplos de recuperación de edificios históricos con problemática similar a nuestros inmuebles de estudio

El Centro Cultural del México Contemporáneo, sito en Leandro Valle no. 20, en el Centro histórico de la Ciudad de México, es un inmueble histórico que resulta buen ejemplo de rehabilitación bajo los principios planteados en este trabajo, sus orígenes se remontan a 1525, cuya construcción inició a cargo de Claudio de Arciniega., ya que fue parte del conjunto que ocupaba el Convento Imperial de Santo Domingo, atribuido a fray Bartolomé de las Casas - quien pertenecía a la orden de los dominicos- el inicio de las construcciones dominicas en la Nueva España. Con la desamortización de los bienes eclesiásticos del gobierno del presidente Juárez dejó de pertenecer al clero. Actualmente funciona como centro cultural.



Imagen 99: Interior del inmueble Leandro Valle no. 20, en el que se muestra la rehabilitación del edificio virreinal y utilizado hoy como centro cultural. Se observa además la cubierta de reciente manufactura que resulta poco contrastante con la arquitectura histórica. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).

Los muros que delimitan el conjunto situados en el norte y sur del predio fueron restaurados prácticamente en su totalidad así como algunos frescos en los salones, sin embargo, los entresijos y cubiertas no tuvieron la misma suerte y hoy en día se encuentra cubierto con una techumbre de acrílico soportada por una armadura hiperestática abovedada. Destacan los materiales contemporáneos como el concreto, el acero y el mármol, que se usaron para rehabilitar el conjunto en la década de 1990, por lo que la lectura en la comprensión de las etapas constructivas es completamente legible. Pese a estar cubierto al interior del edificio resaltan algunas palmeras que fueron colocadas para evitar que se perdiera la idea conceptual de patio claustral. A continuación algunas imágenes.

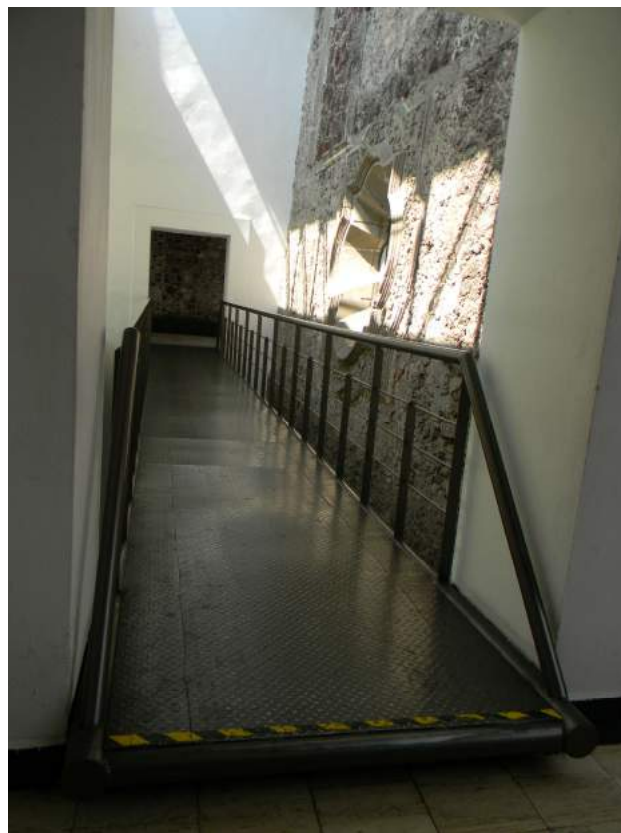
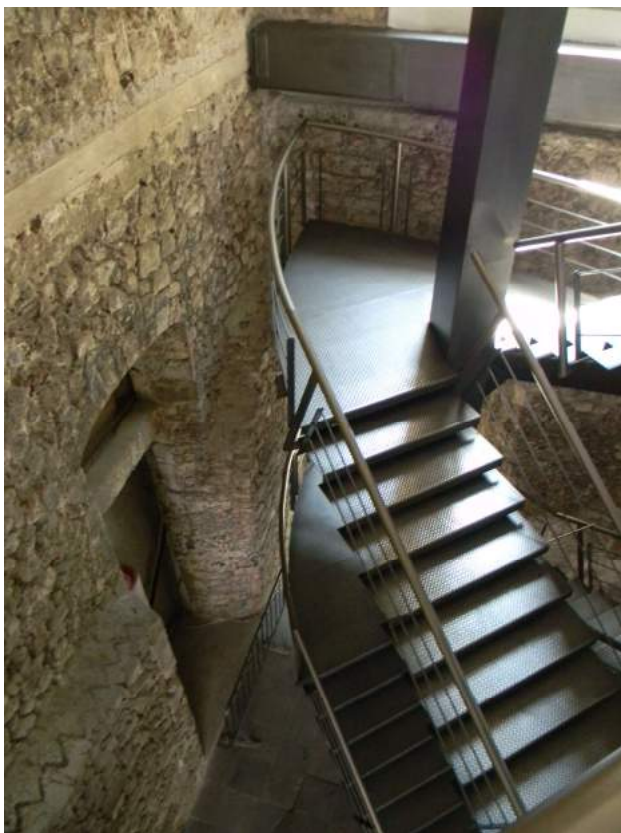


Imagen 100: Obsérvense el núcleo de escaleras y pasillos al interior del inmueble con estructura metálica de forma exenta a los muros originales, lo que evita transgredir la arquitectura patrimonial. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).

Otro caso similar es la Casa Covadonga situada en Calle de Belisario Domínguez no. 44, también del Centro Histórico de la Ciudad de México, resulta un ejemplo exitoso no solo de restauración sino de rentabilidad de un inmueble histórico. Rehabilitada en los primeros años de este siglo se convirtió en un complejo de departamentos sin afectar el partido arquitectónico y

tipología originales, hoy en día se encuentra en excelentes condiciones y los propietarios han obtenido grandes beneficios no solo por las cualidades estéticas del edificio y confort que se percibe al interior, sino que en muchos casos las viviendas se volvieron una opción para rentar y



Imagen 101: Claustro al interior de la Casa Covadonga donde se observa el buen estado de conservación que guarda el inmueble en la actualidad. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).

Resulta importante señalar que las intervenciones recientes son perceptibles a simple vista, como el núcleo de escaleras construido a base de acero y concreto. A continuación otra imagen del lugar donde se puede apreciar el núcleo de escaleras también exento de los muros originales del edificio:



Imagen 102: Núcleo de escaleras al interior de la Casa Covadonga donde se observa que la estructura metálica que la conforma se encuentra exenta a los muros originales. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).

4.5. Criterios de rehabilitación para el inmueble Bucareli no. 136

El primer objeto de estudio particular se ubica en **Av. Bucareli No. 136**, Col. Juárez, en el Centro Histórico de la Ciudad de México (Perímetro "B"). Caracterizado por tener elementos estéticos relevantes no sólo en su fachada sino al interior del edificio que contenía un claustro cuyo patio central se delimitaba con columnas de cantera labradas en estilo art déco en la planta baja y neoclásico en planta alta (hoy demolido), del que sólo se conserva la primer crujía y portada; la cual resulta indispensable conservar por la tipología arquitectónica que aún guarda. Nuestro proyecto de restauración, conservación y reutilización mantiene un equilibrio entre la densidad de ocupación del inmueble, área libre adecuada y alturas moderadas en las nuevas arquitecturas que no transgredan las visuales del espectador al exterior, es decir, desde la avenida hacia lo que queda en pie de nuestro monumento, lo anterior es una respuesta ante la voracidad de los corporativos inmobiliarios que pretenden la saturación extrema en la ocupación del uso del suelo.

Éste edificio tiene la característica de haber sido utilizado como edificio de vivienda para la clase económica alta por la superficie del predio y por los dos niveles con los que cuenta, también era evidente el uso comercial en planta baja por las cortinas metálicas observadas en la fachada. Arquitectónicamente se observan los motivos ornamentales neoclásicos exhibidos en su portada principal y que dotan al inmueble de una magnificencia extraordinaria, su tipología deriva de las arquitecturas descritas en páginas anteriores, además de que la disposición del inmueble se configura a partir de un patio central a modo de claustro.

Sus orígenes se remontan a principios del siglo XX como se hace constar en nuestra investigación histórica llevada a cabo en expedientes contenidos en el Instituto Nacional de Bellas Artes, Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, así como de fotografías históricas recabadas de fundación ICA y Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, por lo que podemos aludir que el edificio se concibió durante la época post-revolucionaria (entre la década de 1920's y 1930's), sobre un predio carente de construcciones previas, pues como se ha dicho esta zona desde sus orígenes formaba parte de la superficie lacustre del gran lago del Valle de México durante el siglo XVI, posteriormente se convertiría en zona de pantanos hasta el siglo XVII y muy probablemente como zona de cultivos a partir de mediados del siglo XVIII, cuando se dio paso a la conformación del Paseo Bucareli cinco lustros antes del siglo XIX, como se ha venido demostrando en las planimetrías históricas contenidas en esta tesis.



Imagen 103: Plano de 1899 atribuido a Israel Gutiérrez, cuya peculiaridad es que observan en negro los edificios ya construidos en Bucareli para entonces, es notable que el predio que correspondería al no. 160 de la Avenida carece hipotéticamente de construcciones para esa fecha. Lombardo de Ruiz S., (1996) Atlas Histórico de la Ciudad de México.

El predio de nuestro edificio de estudio posee alrededor de **1,800.00 m²** de superficie, en forma de una "L", sin considerar que hoy en día se encuentra fusionado con Tolsá no. 57 a través de la constitución de un polígono de actuación mediante sistema de actuación privado para albergar un desarrollo habitacional. Entonces, hasta el año 2013 la construcción existente desplantaba al poniente en una superficie semi-rectangular que ocupaba la parte frontal del predio, en un área aproximada de 560.00m² (planta baja y primer nivel) como se ha dicho, con un patio central en el cual se apreciaban columnas de cantera labradas en estilos semejantes al neoclásico, art déco y manierista, dicho espacio contenía deambulatorios en sus cuatro costados contenidos por una sola crujía en los extremos norte y oriente, en la parte poniente, es decir, del lado de la fachada principal mantenía doble crujía. Por lo que alrededor de 1,240m² de superficie del predio situada al fondo se mantenía sin construcción alguna probablemente desde la segunda mitad del siglo XX y seguramente permaneció únicamente como patio posterior.

De los elementos neoclásicos contenidos en la fachada se observa un imafrente con dos columnas de capitel compuesto en cada costado del vano principal del segundo nivel, en planta baja el acceso principal remata en arco rebajado con enmarcamientos de cantera labrada. Actualmente solo se conservó la primer crujía que contiene la fachada sobre avenida Bucareli.

En la parte de la portada situada en planta baja se aprecian vanos adintelados con platabanda de cantera de Chiluca que de acuerdo a sus proporciones actuales, nos hace pensar que posiblemente la fachada se alteró en décadas posteriores a la fecha de la concepción original del edificio por posibles hundimientos del mismo apreciados a simple vista. En general la fachada principal exhibía el estado de abandono que mantuvo el inmueble hasta su intervención en 2015 cuando se conservó y rehabilitó únicamente la primer crujía y se le añadieron torres de departamentos en la parte posterior. Hasta antes de dicho proyecto de rehabilitación las losas de entrepiso interiores se apreciaban colapsadas prácticamente en su totalidad, tal como se puede observar en el reporte fotográfico de la ficha de inventario del inmueble contenida en esta tesis.

Continuando con la parte del segundo nivel de fachada se observan vanos en remate de arcos de medio punto y enmarcamientos de cantera labrada. Al interior se exhibían algunos restos de viguerías y tablados de las losas de entrepiso así como diversos elementos constructivos posteriores a la edificación original, tales como vestigios de losas de concreto armado y agregados como aplanados en los muros de tabique rojo recocado.

De acuerdo con la información recabada el inmueble, al ser originalmente de uso habitacional siempre mantuvo sus dos niveles de altura, cuyos entrepisos oscilaban entre los 3.80m en planta baja (donde existían accesorias en la crujía de fachada así como almacenes y servicios en la parte posterior) y hasta 4.70m en planta alta donde posiblemente se encontraban las habitaciones de descanso, salones de reunión, entre otros.

El edificio Bucareli 136 se localiza en Área de Conservación Patrimonial de acuerdo al Programa Parcial de Desarrollo Urbano *Centro Alameda*, publicado el 15 de septiembre de 2000; por lo que se encuentra sujeto a la aplicación de la *Norma de Ordenación número 4 para las Áreas de Actuación*, adicionalmente se encuentra incluido en el *Listado de elementos del Patrimonio Cultural Urbano, IX Anexos* con el número progresivo 522 de la página 120 del mismo, conforme a la publicación del 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, que contiene el decreto del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para *Cuauhtémoc*, actualmente vigente. Hoy en día se han construido siete cuerpos o torres de entre ocho y nueve niveles de altura sobre el nivel de baqueta, que albergan alrededor de 130 viviendas que oscilan entre los 40 y 60 m², manteniendo un área libre mínima que probablemente consta del 20%.

El Programa Parcial de Desarrollo Urbano *Centro Alameda* además nos muestra que en el recorrido es aplicable una norma por vialidad de la que ya se ha explicado con anterioridad en

qué consiste y la cual otorga a los propietarios de los inmuebles el número de niveles de altura ya mencionados, en este caso sin restricción alguna, lo que promueve la discordancia entre alturas de las arquitecturas patrimoniales y edificios contemporáneos. Para este caso se pudo constatar que se utilizó un polígono de actuación con el inmueble ubicado en Tolsá no. 57, que colinda al sur-oriente de Bucareli 136, el cual se incorporó al conjunto para dotar de mayor potencial en la densidad de construcción de todo el conjunto.

En virtud de lo anterior, se ha podido demostrar como ejemplo claro el riesgo en el que se encuentran los edificios patrimoniales semejantes a este, que pasaron de ser una casa habitacional a un conjunto que albergará 130 viviendas y un promedio de 650 personas dentro de un espacio en el centro histórico de la ciudad, a este ritmo se vislumbran cientos o miles de estos casos en la zona.

Una vez descrita de manera breve la situación que guarda el inmueble y la problemática actual, es necesario mencionar los trabajos que se realizaron para esta tesis que pretendía la recuperación total de la estructura original que aún se encontraba en pie, los cuales consistieron no solo en la investigación histórica del inmueble, sino también en un levantamiento arquitectónico detallado del estado actual que guardaba, así como su deterioros, fábricas y sistemas constructivos que mantuvo hasta su demolición. Este registro se deja de manifiesto en esta publicación como aporte a las labores de investigación, véanse planos anexos.

Antes de mencionar la descripción de la intervención propuesta es necesario hacer hincapié en la relevancia que tuvo la revisión de casos análogos de restauración que guardan similitud con nuestro monumento, en los que se consideraron materiales, sistemas constructivos, tipologías arquitectónicas y los resultados que se obtuvieron antes del desarrollo de nuestros criterios de restauración, quizás en la temporalidad un caso semejante es la recientemente rehabilitada casa *Rivas Mercado*, cuyo autor fuese el Arq. Antonio Rivas Mercado (autor del Ángel de la independencia) situada en calle Héroes no. 45, Col. Guerrero que data de finales del siglo XIX. Un ejemplo no exitoso dentro de la misma colonia es la *Casa Requena*, que se encuentra en ruinas en la actualidad y en completo estado de abandono bajo la custodia del INAH y la cual era una expresión magnífica del Art Noveau que se dio poco en nuestra ciudad y del que quedan escasos ejemplos hoy en día.

Volviendo a nuestro caso de estudio, se consideraron los avances tecnológicos que nos facilitan el proceso de ejecución del proyecto de restauración además de tomar en cuenta las necesidades de los habitantes de la zona, puesto que se han ponderado criterios de funcionalidad,

sustentabilidad (hablando del aspecto económico), costos de intervención congruentes así como la contribución a la economía local a través de los trabajos requeridos para el proyecto de intervención propuesto, que incluía la rehabilitación total del inmueble patrimonial existente y que vislumbraba tener un impacto económico y social positivo, puesto que tendría la necesidad de incluir en el proceso de recuperación mano de obra calificada como la de canteros, carpinteros, entre otros especialistas.



Imagen 104: Fotografía de la fachada interior de la casa Rivas Mercado, durante la conclusión de sus trabajos de restauración en octubre de 2014, cuya tipología y sistemas constructivos son semejantes a nuestros casos de estudio. Actualmente es muestra de un caso exitoso de restauración. Foto: Fdo. Ortiz.

Una vez considerados todos los postulados anteriores, el aporte al diseño de este trabajo desarrolló un proyecto de rehabilitación que no transgrede el inmueble a intervenir ni los elementos arquitectónicos que se ubican en el contexto urbano inmediato, puesto que no excluye los lineamientos que establece el uso del suelo de la demarcación y se encuentra en apego a la normatividad local y federal aplicables al inmueble de estudio. También se considera el hecho de que la primer crujía no fue demolida, esto para demostrar que es posible concebir un proyecto arquitectónico con uso mixto para vivienda a partir de la zona central del inmueble y hasta la parte posterior, además de hasta 5 locales comerciales al frente, que podrían alojar incluso una cafetería y núcleos de sanitarios, esto se realizaría rehabilitando la arquitectura patrimonial que se conserva e insertando construcciones contemporáneas que no alteren los elementos estéticos y artísticos del edificio histórico como este caso particular de Bucareli 136. Las construcciones nuevas se proponen con materiales y sistemas constructivos contemporáneos como el uso de

acero en la estructura, concreto y cristal templado en los acabados, para que la lectura de la arquitectura patrimonial y actual se identifiquen plenamente con su temporalidad, evitando el alto contraste de colores en los materiales y sin exceder 05 niveles al centro del predio y una altura máxima al fondo de éste con 08 niveles para un total de 42 viviendas de entre 100m² y 170m², es decir, espacios muy semejantes a los departamentos del conjunto Vizcaya (que están muy bien cotizados dentro del mercado inmobiliario), puesto que si los comparamos entre la superficie que tienen con los de este proyecto, serían bastante rentables en el ámbito económico por la similitud de los espacios. Para nuestro proyecto de intervención se propone además un estacionamiento subterráneo que le aporta mayor plusvalía al proyecto. También es importante precisar que los volúmenes de las construcciones nuevas serían imperceptibles desde la Avenida, ya que no se notarían las diferencias entre las alturas de las arquitecturas patrimoniales de Bucareli con la parte de las viviendas nuevas a construir. Véanse planos de levantamiento previo a la intervención así como proyecto de intervención a continuación.



Imagen 105: Anteproyecto de rehabilitación del inmueble (planta baja), en el que se mantiene la primer crujía existente y se reconstituye el partido arquitectónico original del edificio con la recuperación del patio central.



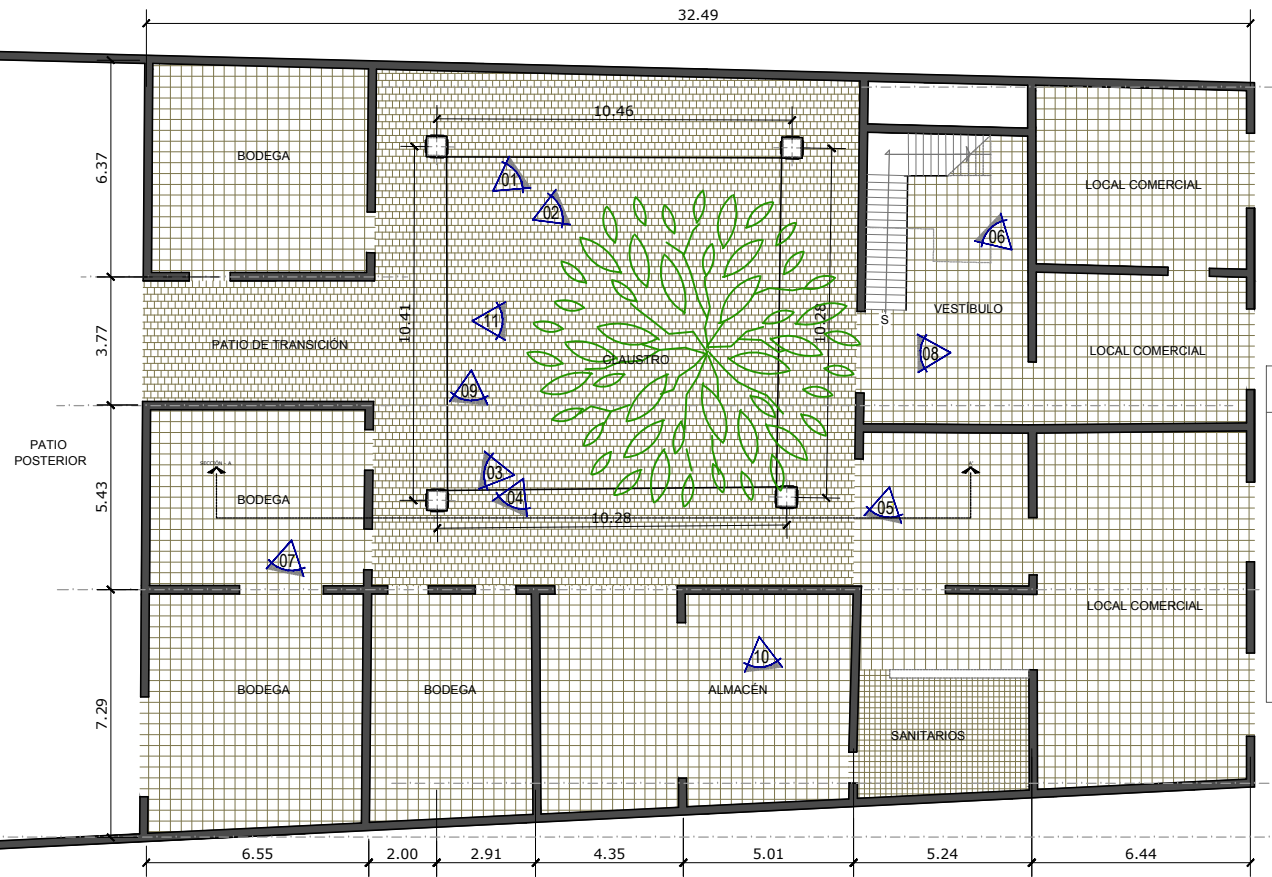
Imagen 106: Anteproyecto de rehabilitación del inmueble (planta tipo), en el que se proponen materiales y sistemas constructivos contemporáneos a excepción de la primer crujía de la que se propuso su restauración integral.



Imagen 107: Boceto conceptual de recuperación de fachada del inmueble Bucareli 136.



Imágenes 108 y 109: Bocetos conceptuales de la recuperación del edificio con manejo de alturas que evitan contrastes en el contexto urbano-paisajístico existente.



***ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO HASTA PRINCIPIOS DE 2014**

SIMBOLOGÍA

- Pavimentos exteriores de piedra natural de 20x20 cm juntados con cal-arena
- Pisos interiores en loseta de barro de 30x30cms juntados con cemento arena
- MTR Muros de tabique rojo recocido juntados con cal-arena de 24 cm de espesor
- Azulejo para baño de 20x20 cm juntado con cemento-arena



	MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Fábricas y sistemas constructivos en P.B.
	ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja	ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m	ACOT: m	
	UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.	0.50m 2.50m	ESC: S/e	

12



13



14



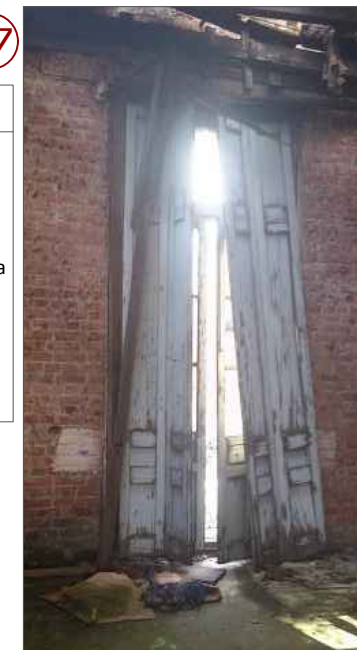
15



16



17



*ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO
HASTA PRINCIPIOS DE 2014

SIMBOLOGÍA

- Pisos interiores en loseta de barro de 30x30cms juntados con cemento arena
- Pisos en deambulatorio superior en loseta de cerámica de 30x30cms juntados con cemento arena
- Muros de tabique rojo recocido juntados con cal-arena de 24 cm de espesor
- Azulejo para baño de 20x20 cm juntado con cemento-arena

PLANTA ALTA

23



22



21



20



19



18



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:
0m 1m 5m
0.50m 2.50m

ACOT: m
ESC: S/e

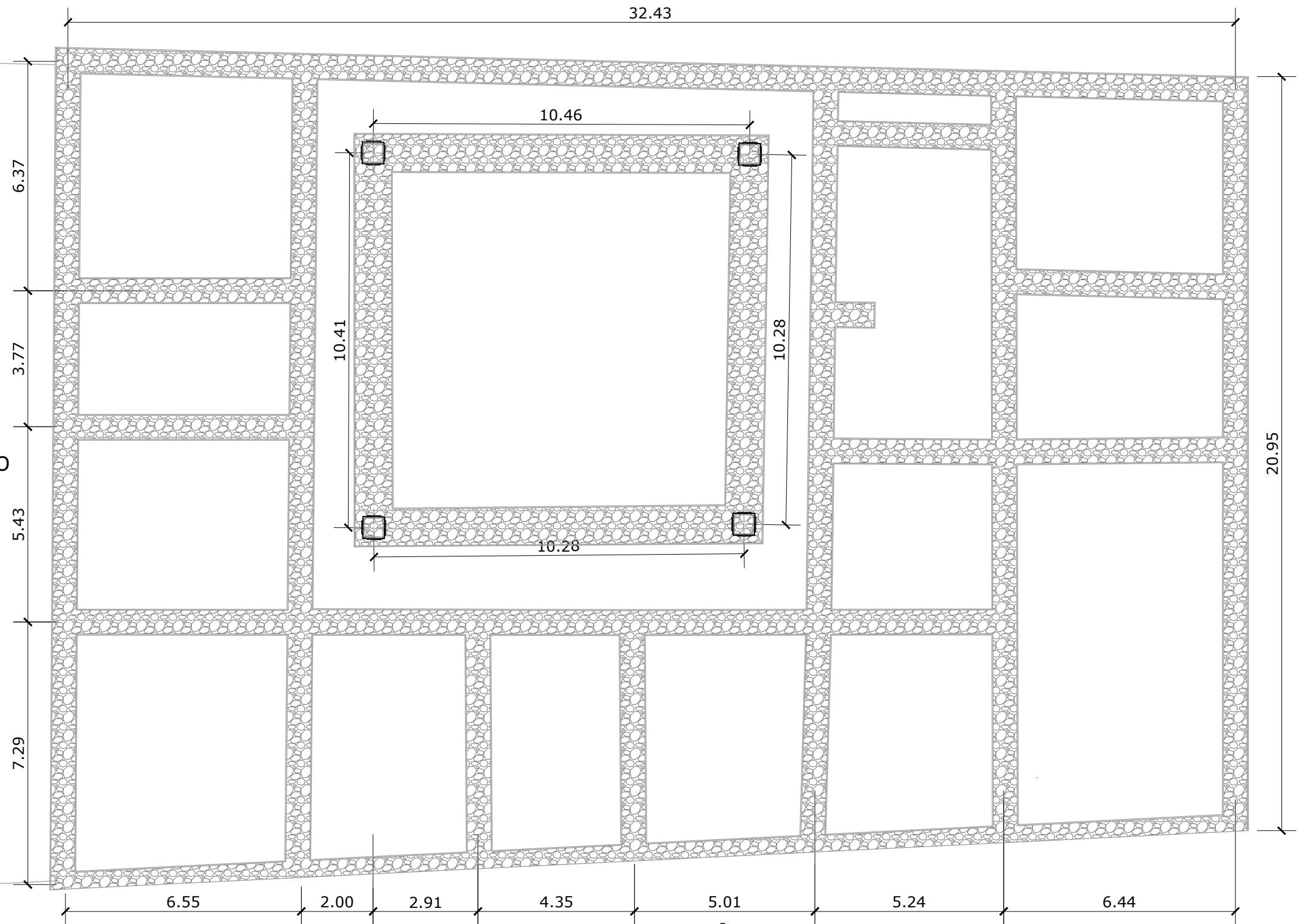
Fábricas y sistemas constructivos
en P.A.

CLAVE DE PLANO:

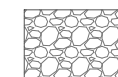
F-03



*ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO
HASTA PRINCIPIOS DE 2014



PLANTA CIMENTACIÓN



Cimentación de piedra brasa
junteada con cal arena



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



N

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

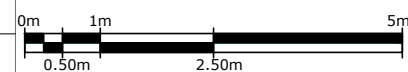
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT: m

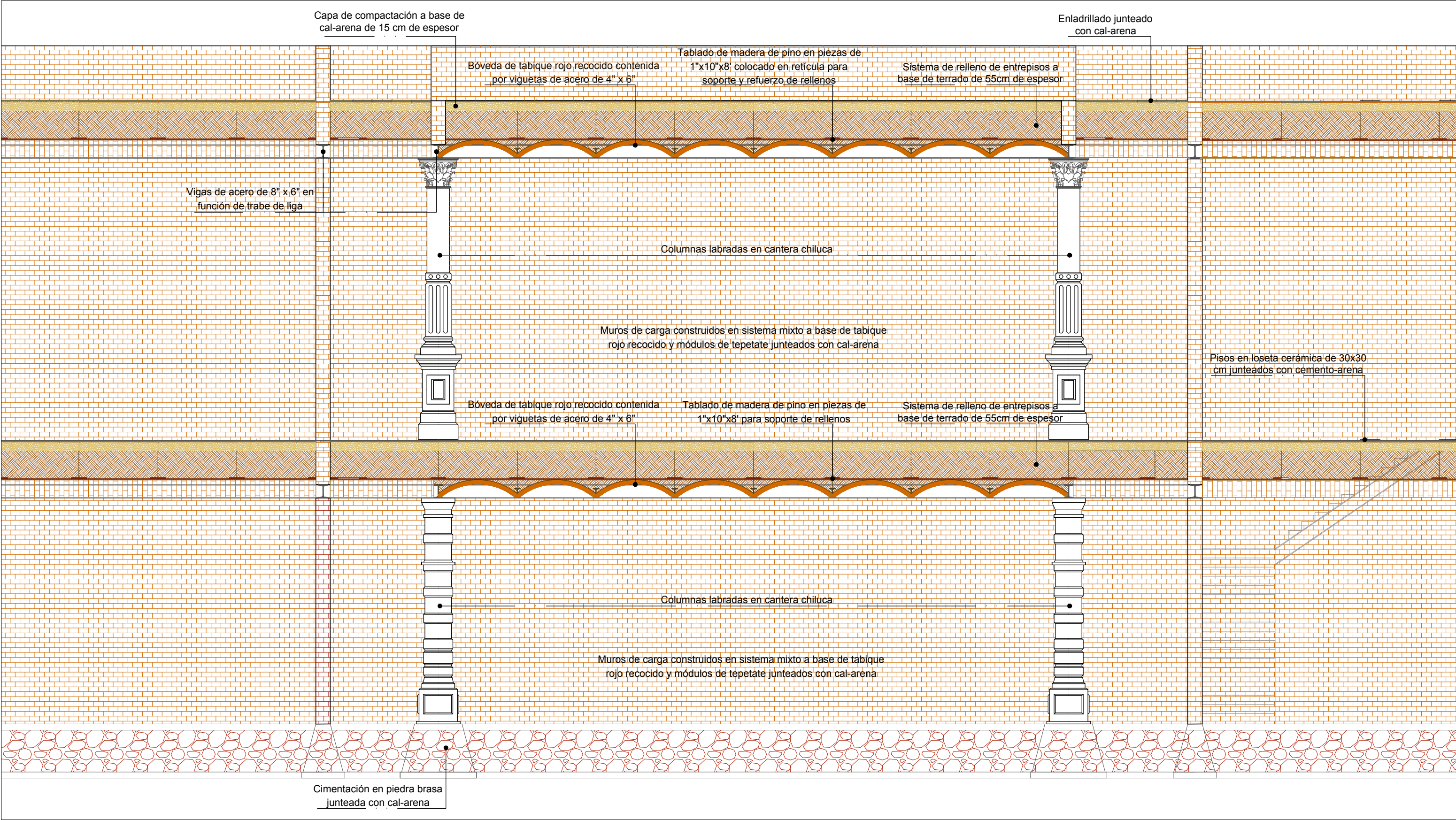
ESC: 1:250

Planta de cimentación

CLAVE DE PLANO:

CIM-01





CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:

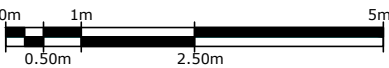


MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO			
ALUMNO:	Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS:	Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN:	AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR:	Mtro. Javier Arredondo Vega.
		ASESOR EXTERNO:	Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA:
2143803509

FECHA:
DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT:

m

ESC:

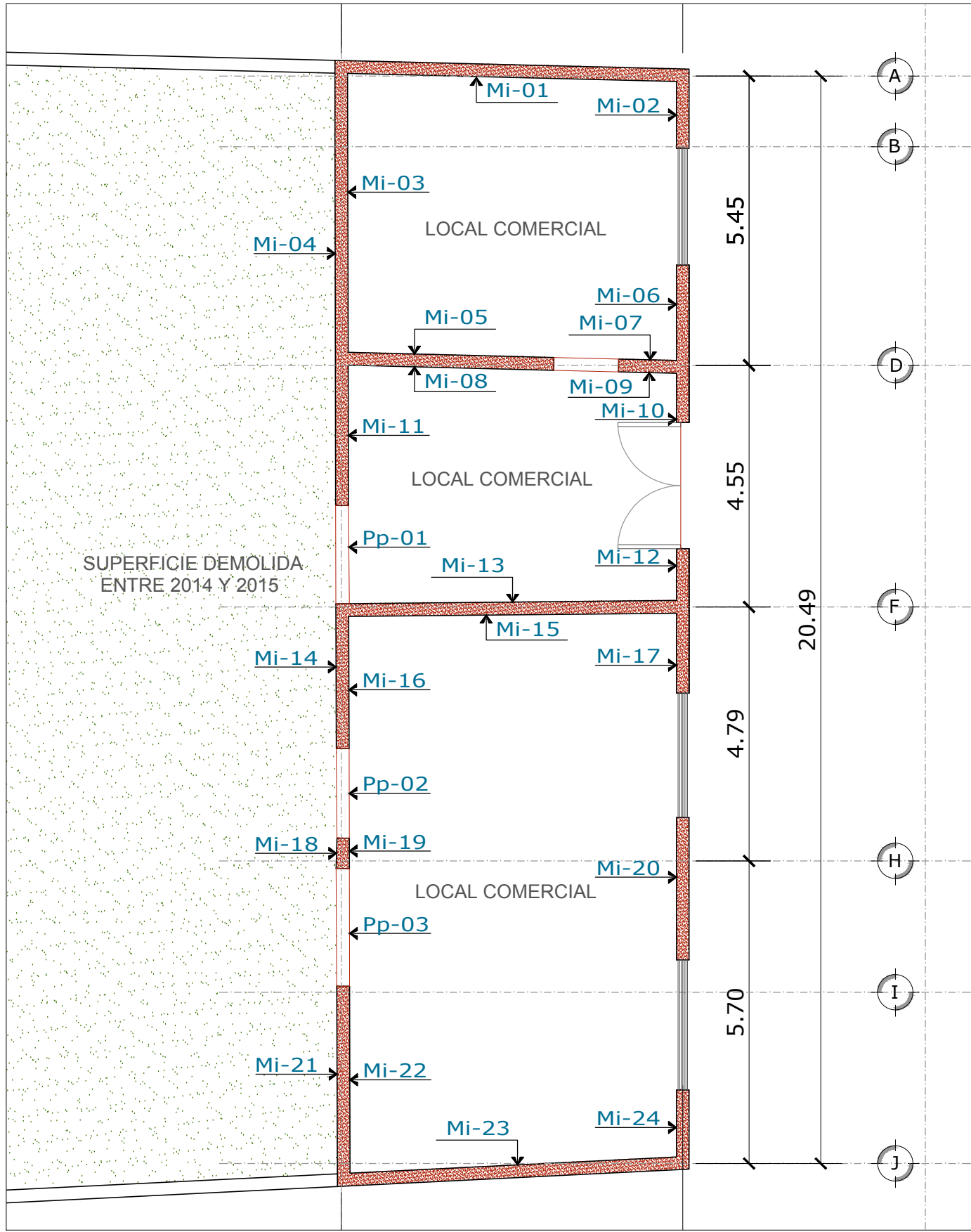
1:50

Sección longitudinal por claustro
A-A'


CLAVE DE PLANO:

SL-01

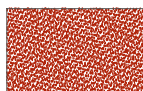




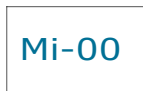
SIMBOLOGÍA



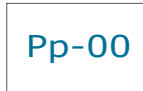
Pérdida de recubrimientos en muros




Muro de tabique rojo recocido junteado con cal-arena de 22 cms de espesor



Indica número de paño de muro en planta inferior

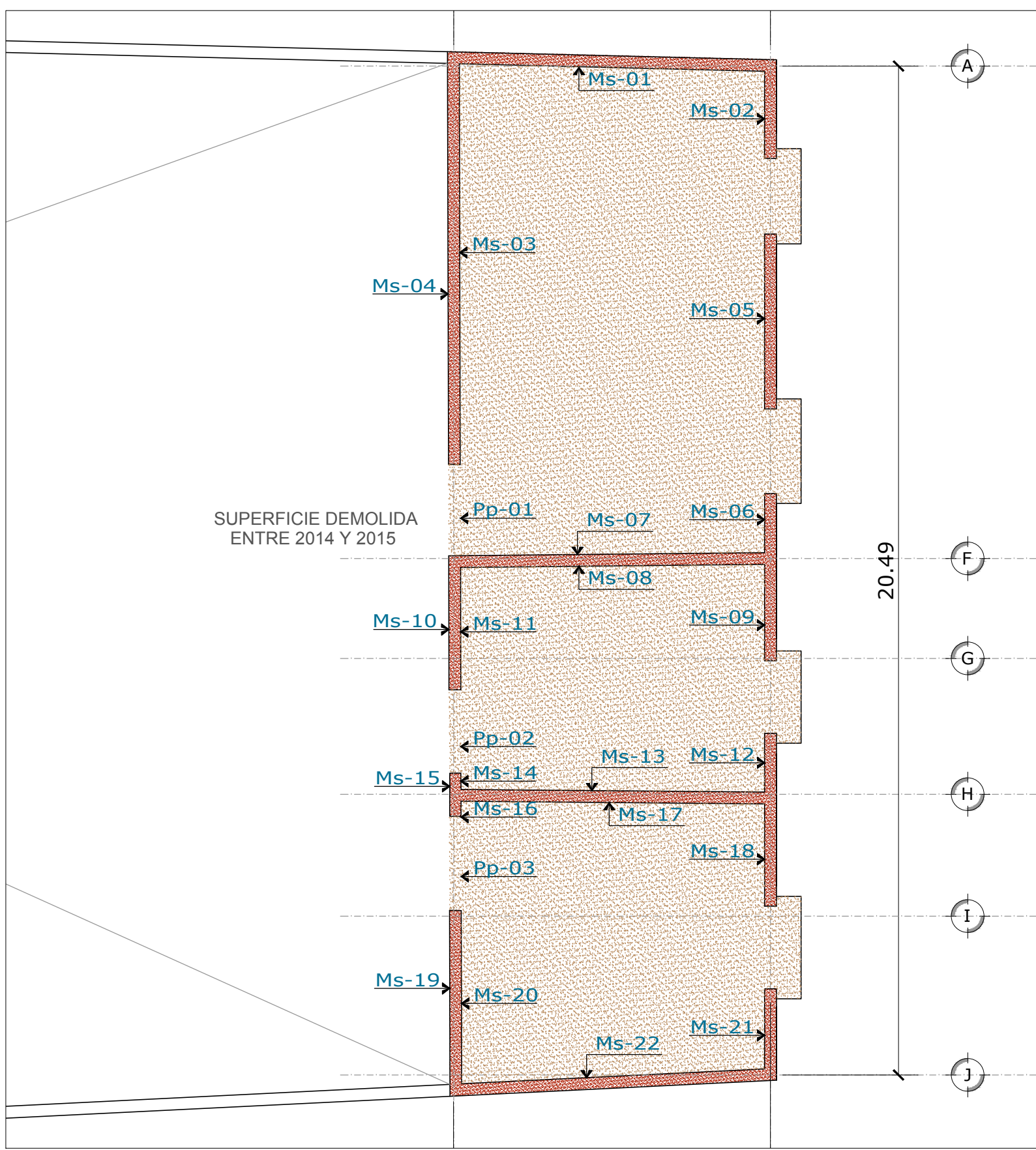


Pérdida de carpinterías (puerta en vano)



Pérdida de carpinterías (ventana en vano)


*ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO
HASTA PRINCIPIOS DE 2016 (Primer crujía)

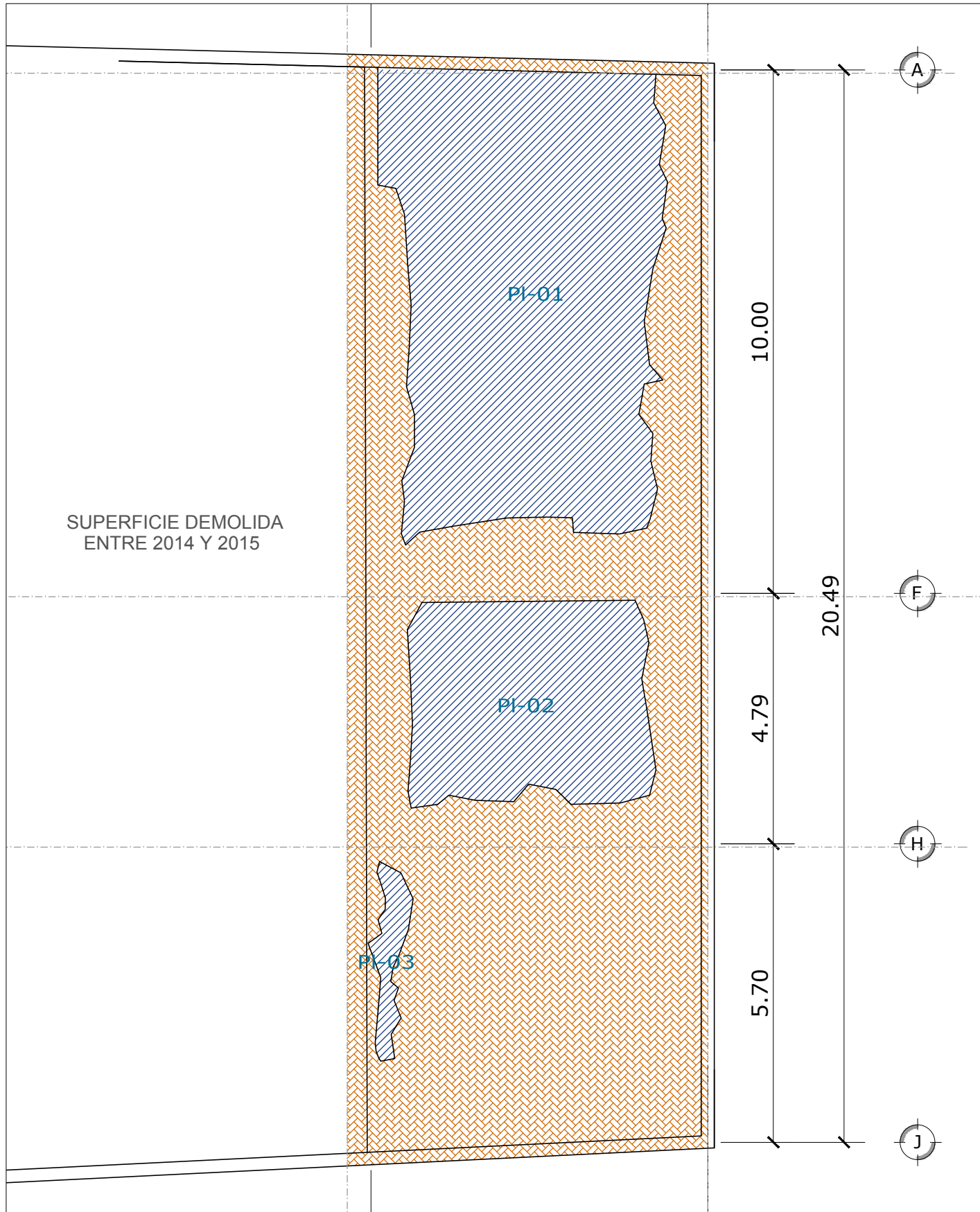



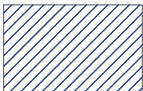
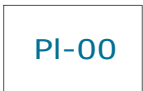
SIMBOLOGÍA	
	Pérdida de recubrimientos en muros
	Muro de tabique rojo recocido juntado con cal-arena de 22 cms de espesor
	Indica número de paño de muro en planta superior
	Pérdida de carpinterías (puerta en vano)
	Pérdida de carpinterías (ventana en vano)
	Pérdida de sistema constructivo original en losa de entrepiso

*ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO HASTA PRINCIPIOS DE 2016
(Primer crujía)

CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO				MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Deterioros en planta alta	
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 		ACOT: m	CLAVE DE PLANO: D-02 
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.		ESC: 1:100			



SIMBOLOGÍA	
	Cubierta existente
	Pérdida de cubierta original
	Indica número de área de pérdida de cubierta

PLANTA SUPERIOR					
Lugar de deterioro	Daño	Tipo	Causa de deterioro	Factor externo	Probable intervención
PI-01	Desprendimiento de cubiertas	Físico	Condiciones naturales, falta de mantenimiento	Intemperismo	Reposición de cubierta de bóveda catalana
PI-02	Desprendimiento de cubiertas	Físico	Condiciones naturales, falta de mantenimiento	Intemperismo	Reposición de cubierta de bóveda catalana
PI-03	Desprendimiento de cubiertas	Físico	Condiciones naturales, falta de mantenimiento	Intemperismo	Reposición de cubierta de bóveda catalana

*ESTADO QUE GUARDABA EL EDIFICIO
HASTA PRINCIPIOS DE 2016 (Primer crujía)

*ESTADO QUE GUARDABA LA FACHADA DEL INMUEBLE HASTA SU INTERVENCIÓN EN 2015



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.



MATRÍCULA:
2143803509

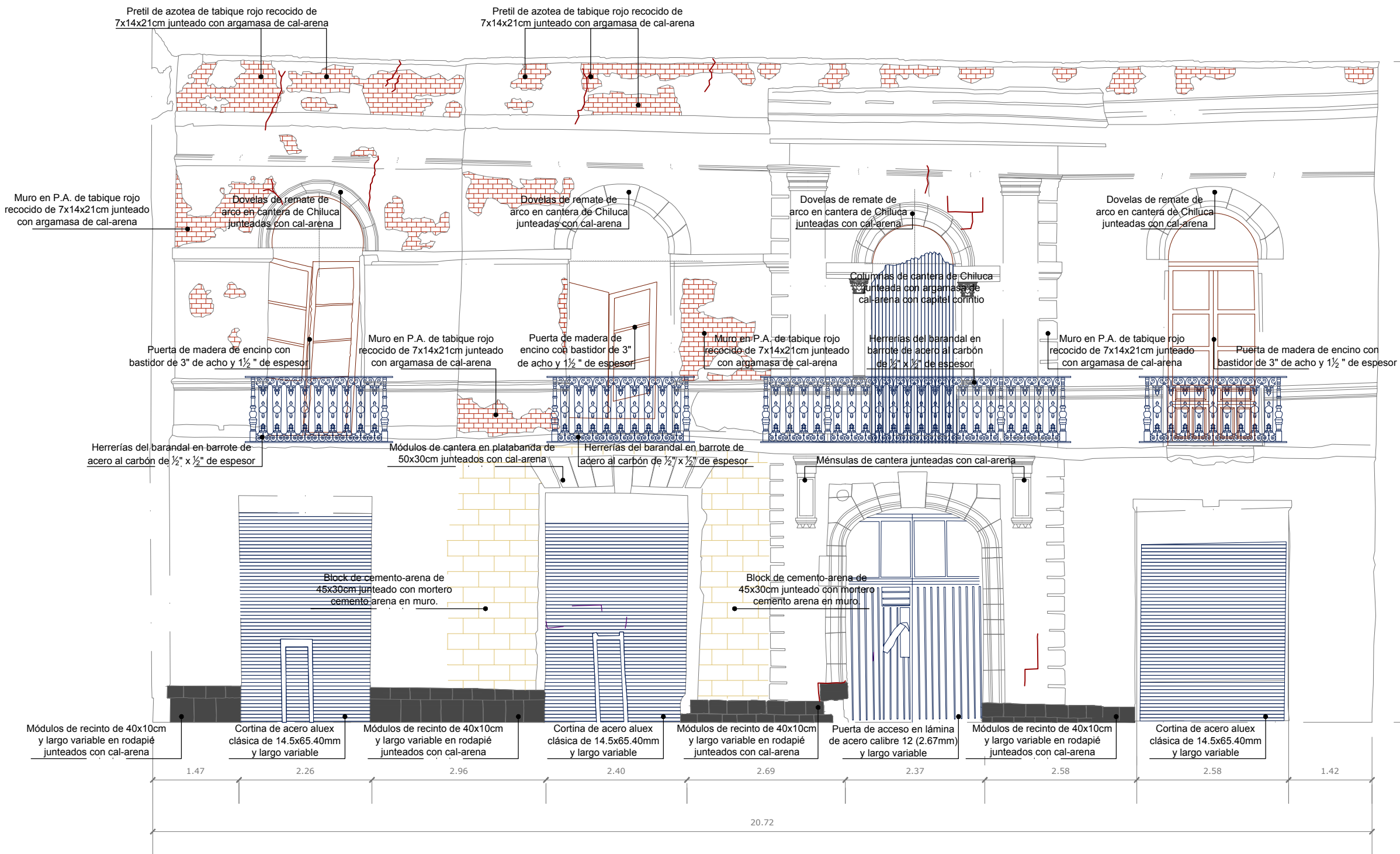
FECHA:
DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:
0m 1m 5m
0.50m 2.50m

ACOT:
m
ESC:
S/e

Alzado fotográfico de fachada con
corrección de perspectiva

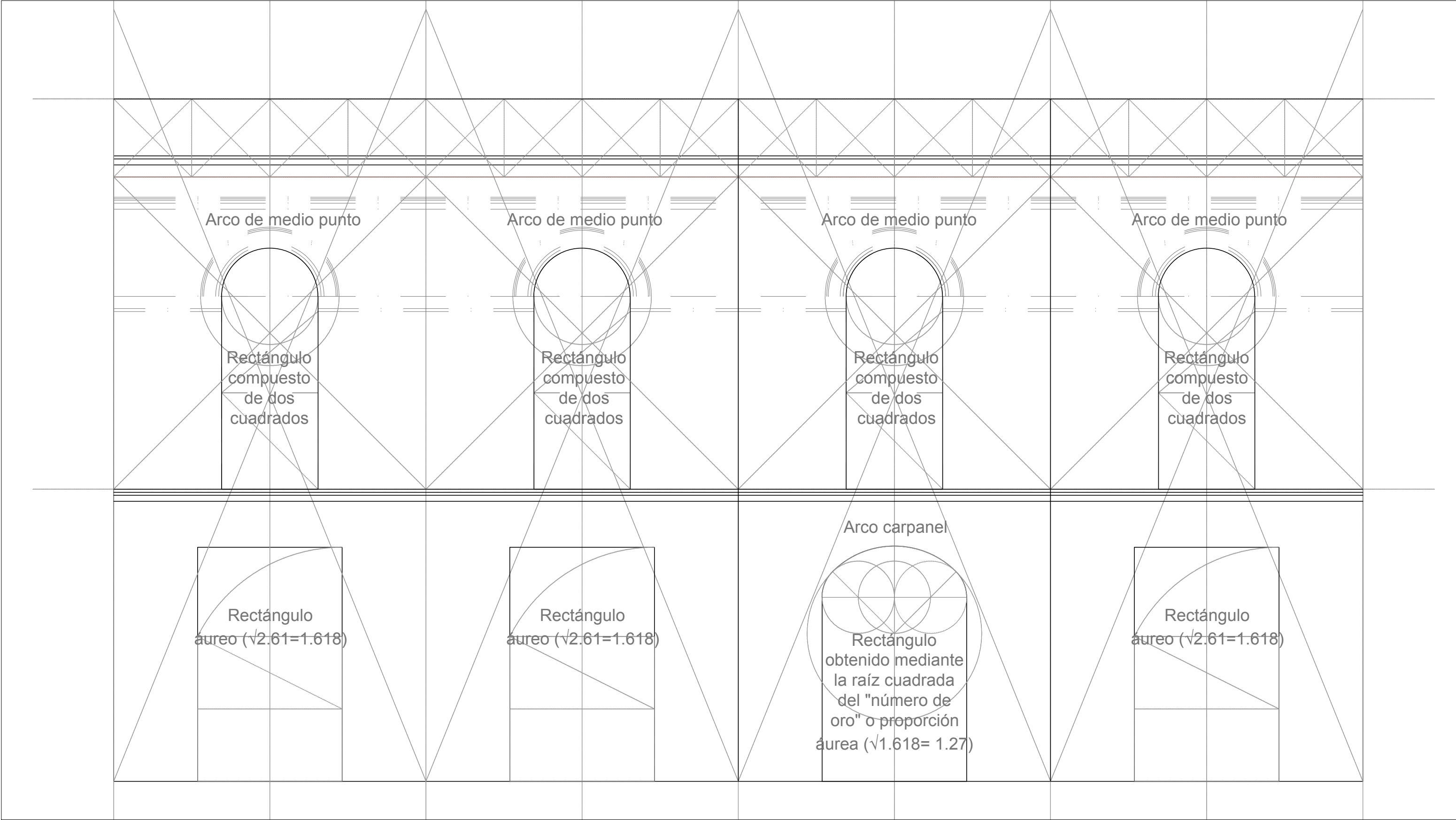
CLAVE DE PLANO: FF-01  






FACHADA PRINCIPAL

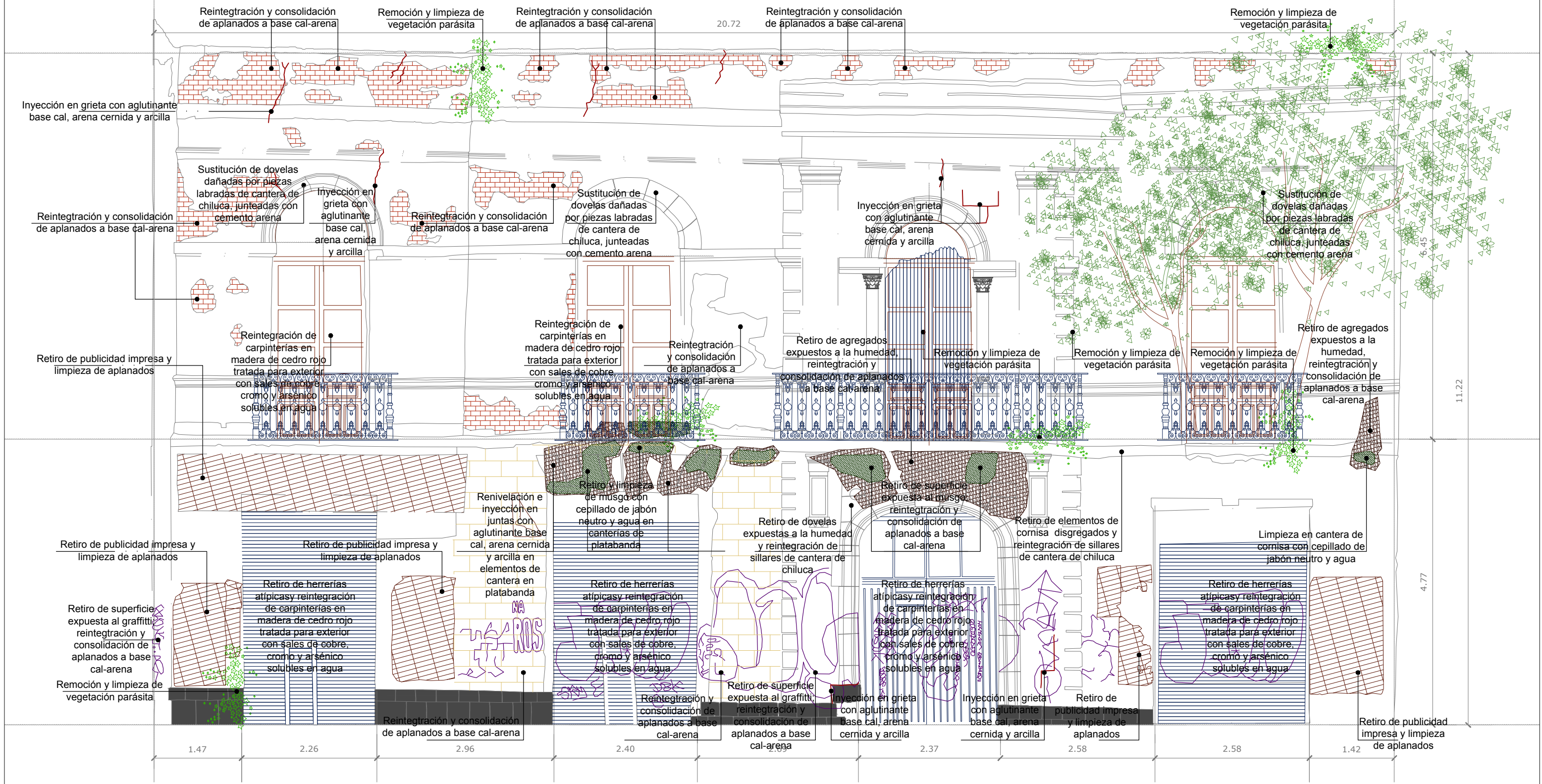
*ESTADO QUE GUARDABA HASTA PRINCIPIOS DE 2016

		MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO				MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: DIC/2018		FÁBRICAS Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS EN FACHADA		
		ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 		ACOT: m				
		UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.		ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.		ESC: 1:75		CLAVE DE PLANO:	F-04	



	CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:		MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Alzado con estudio de proporciones geométricas de fachada
	ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja	ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m		ACOT: m	CLAVE DE PLANO: PG-01  	
	UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.			ESC: S/e		

*ESTADO QUE GUARDABA HASTA PRINCIPIOS DE 2016



FACHADA PRINCIPAL

CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

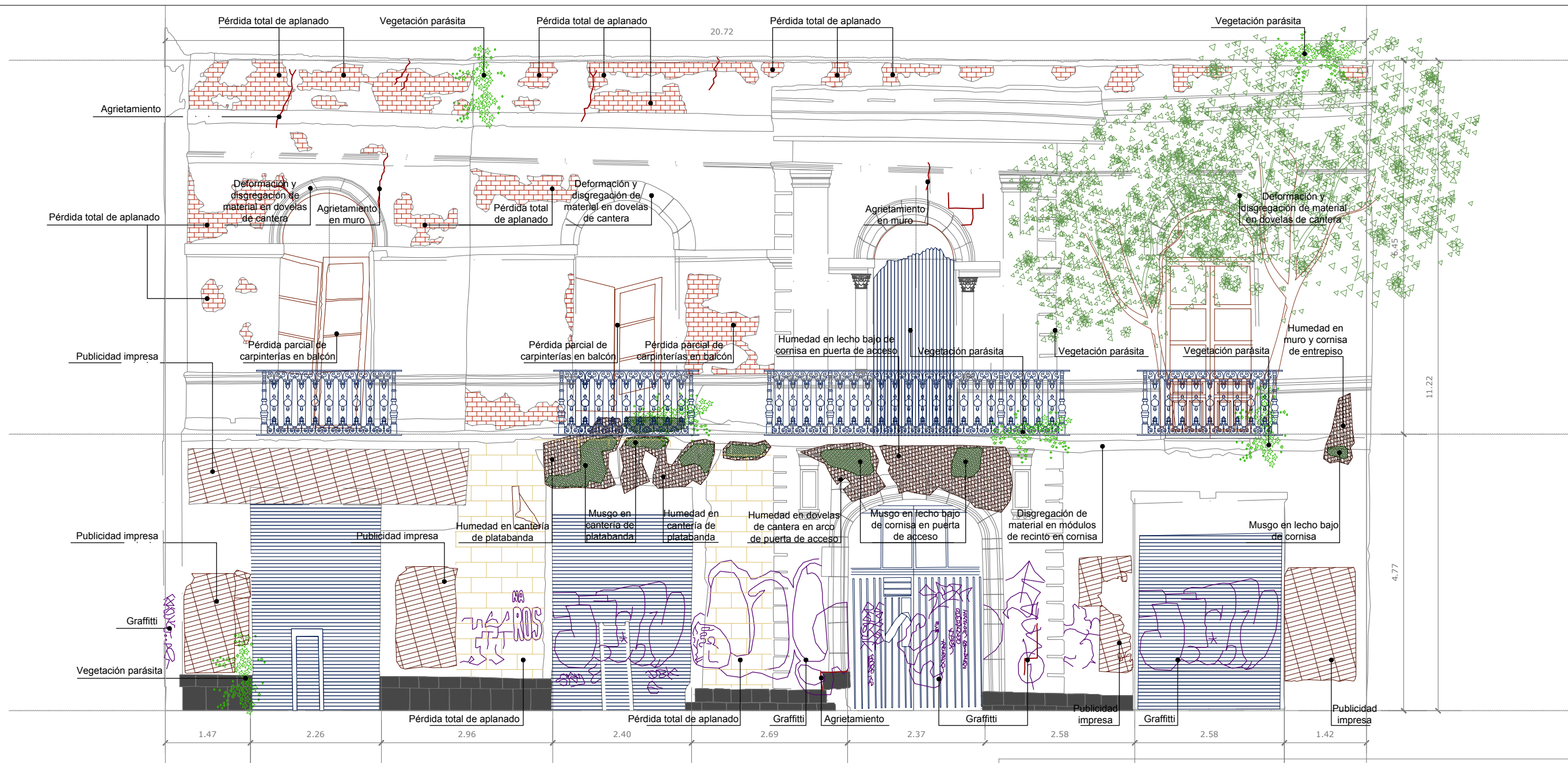
ESCALA GRÁFICA:

ACOT: m

ESC: 1:75

Intervenciones en fachada

CLAVE DE PLANO: IF-01



FACHADA PRINCIPAL

*ESTADO QUE GUARDABA HASTA PRINCIPIOS DE 2016

DETERIOROS EN GENERAL, SIMBOLOGÍA

SIMBOLOGÍA	DAÑO	LUGAR DE DETERIORO	TIPO	CAUSA DE DETERIORO	POSIBLE INTERVENCIÓN
	Flora parásita	Fachada: Pretil en azotea, cornisa de entresuelo y rodapié	Físico-Químico	Humedad, falta de mantenimiento	Retiro y limpieza
	Pérdida total de aplanado	Fachada: Pretil de azotea, y muro exterior de planta superior	Físico-Químico	Exposición a la lluvia ácida, falta de mantenimiento	Retiro y limpieza
	Humedad	Fachada: Parte superior de vanos de acceso centrales (Lecho bajo y superior de cornisamento de entresuelo)	Físico-Químico	Manejo inadecuado de descargas pluviales y falta de mantenimiento	Reposición de aplanado a base cal-arena
	Musgo		Físico-Químico	Acumulación de humedad, falta de mantenimiento	Retiro y limpieza
	Anuncio de publicidad	Fachada: Muros exteriores de planta baja	Físico	Causas humanas	Retiro y limpieza
	Graffiti	Fachada: Muros exteriores, cortinas metálicas y portones de acceso en PB	Físico	Causas humanas, vandalismo	Retiro de recubrimiento y/o sillar de cantera y reposición del material
	Agrietamiento	Fachada: Pretil de azotea muros exteriores de P.B. y P.A.	Físico	Asentamientos naturales, sismos	Consolidación de material mediante inyección en junta a base cal-arena
	Pérdida total de aplanado	Fachada: Muro en P.B. ubicado entre los ejes longitudinales G-H	Físico-Químico	Exposición a la lluvia ácida, falta de mantenimiento	Reposición de aplanado a base cal-arena



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

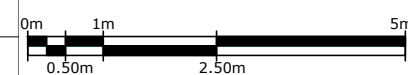
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT:

m

ESC:

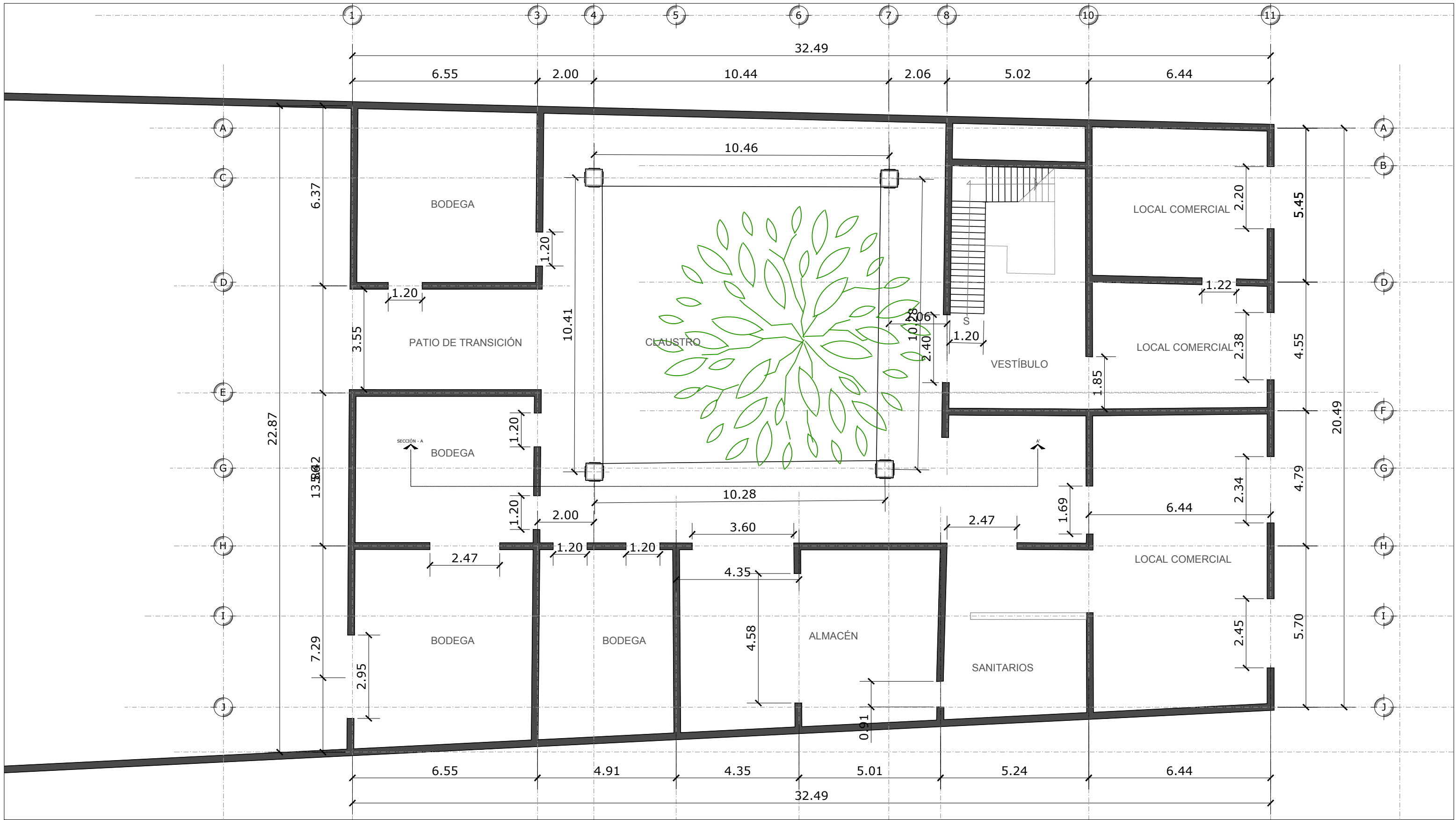
1:75

Levantamiento general de deterioros

CLAVE DE PLANO:

DF-03





CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



N

**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

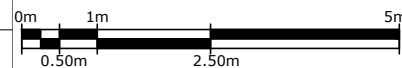
DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA:
2143803509

FECHA:
DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT:
m

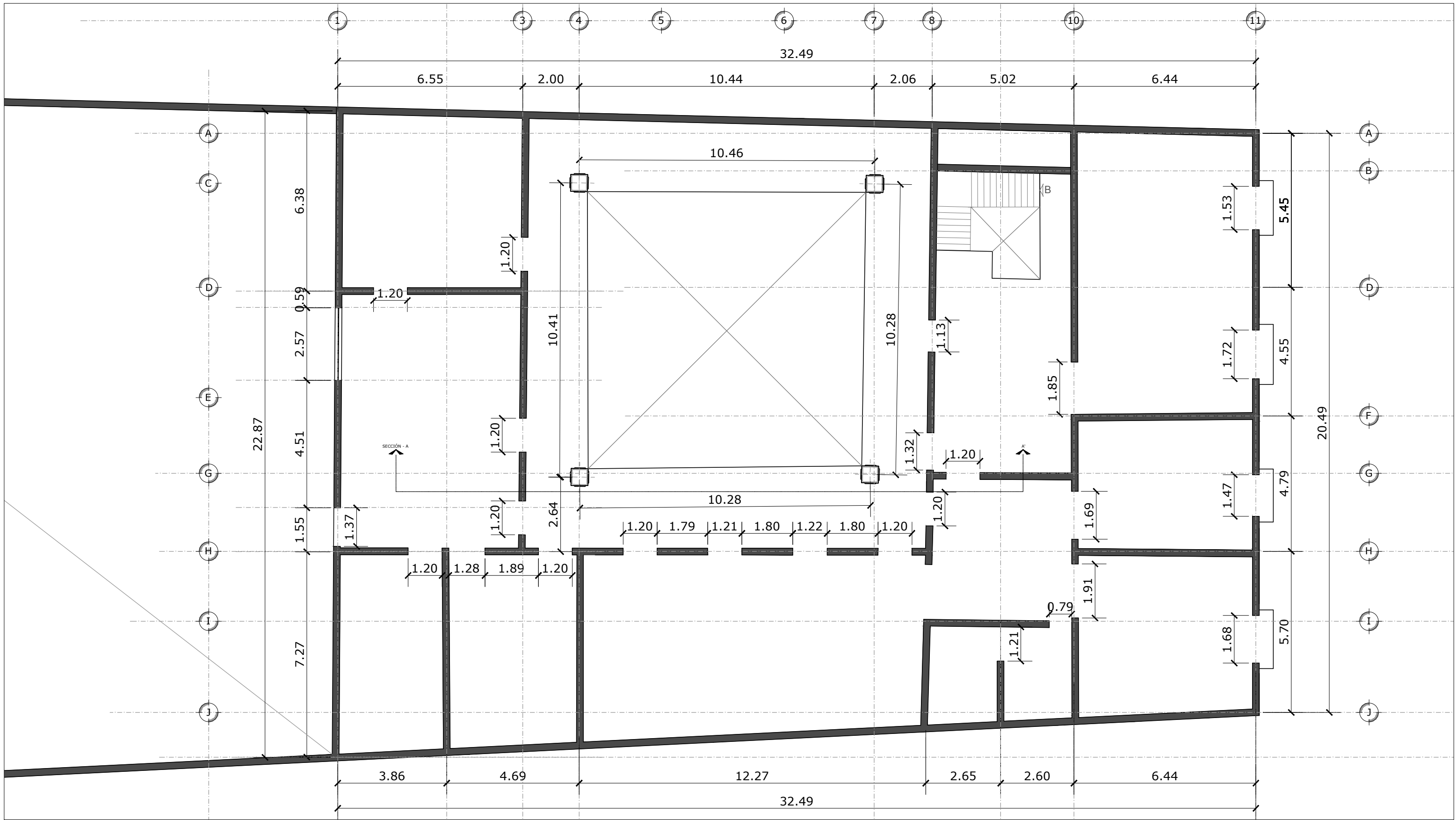
ESC:
1:125

Arquitectónico P.B. (Estado que
guardaba el edificio hasta
principios de 2014)

CLAVE DE PLANO:

A-01





CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

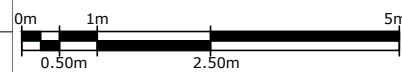
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT: m

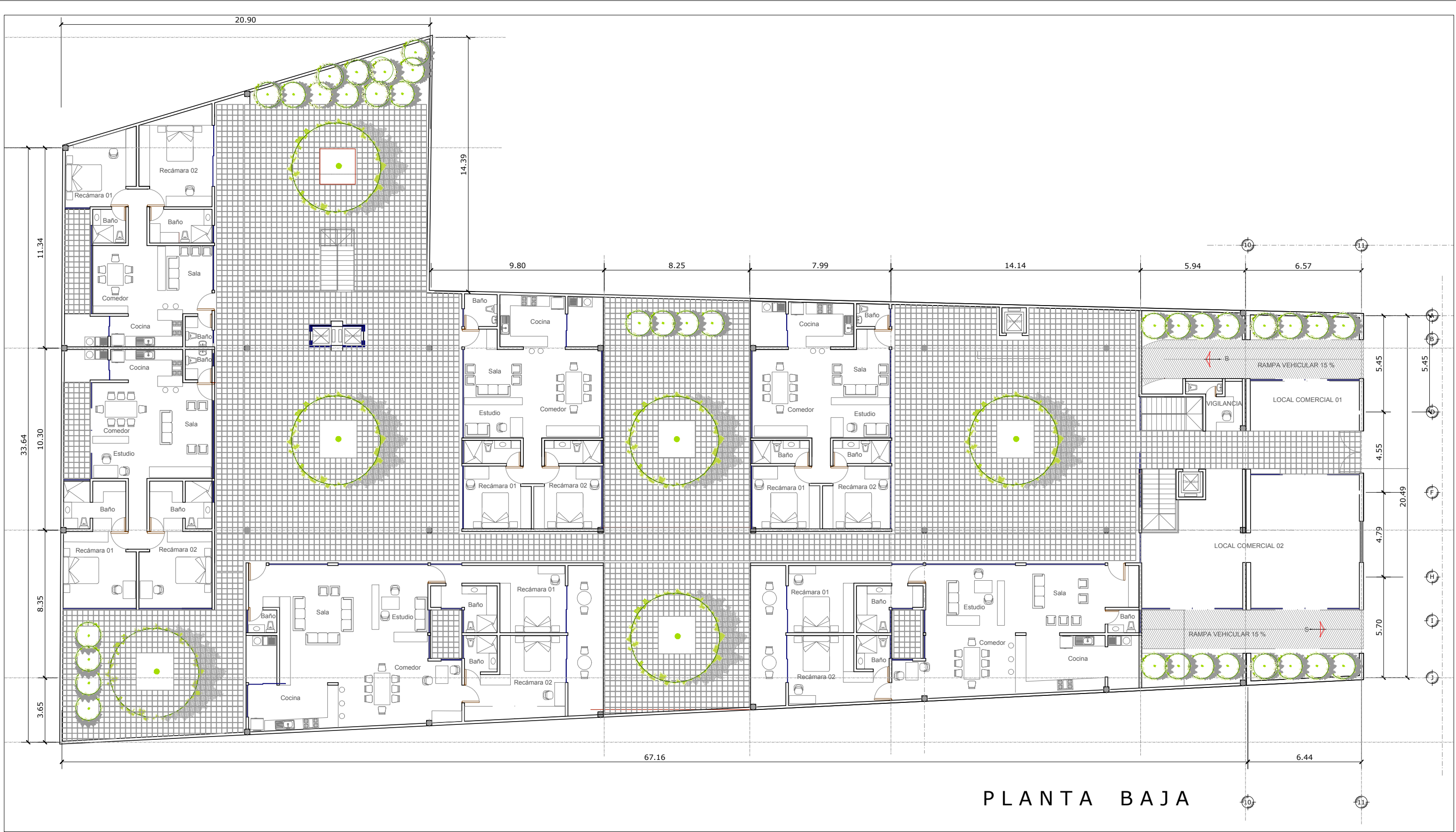
ESC: 1:125

Arquitectónico P.A. (estado que
guardaba el edificio hasta
principios de 2014)

CLAVE DE PLANO:


A-02





MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO			
ALUMNO:	Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS:	Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN:	AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR:	Mtro. Javier Arredondo Vega.
		ASESOR EXTERNO:	Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA:	2143803509	FECHA:	DIC/2018
ESCALA GRÁFICA:			
ACOT:	m	ESC:	1:200

Planta baja, propuesta de rehabilitación del inmueble	
CLAVE DE PLANO:	PR-01 




PLANTA TIPO



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018	Planta tipo, propuesta de rehabilitación del inmueble	
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja			ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m		ACOT: m	CLAVE DE PLANO: PR-02 
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 136, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.					ESC: 1:200	

4.6. Proyecto de rehabilitación del inmueble patrimonial Bucareli no. 160.

Como se ha mencionado con anterioridad, el número 160 de la calle de Bucareli corresponde a un edificio de estilo ecléctico, que data probablemente de finales del siglo XIX de acuerdo al análisis de sus fábricas y sistemas constructivos, actualmente se encuentra en total abandono por lo que debido a la calidad estética de la obra y la tipología arquitectónica que guarda (véase ficha de inventario contenida en esta tesis con la información del edificio) es importante no solo conservarlo, sino rehabilitarlo por completo.



Imagen 110: Fachada del inmueble a finales de 2017. Se observa el alto grado de deterioro del inmueble. Foto: Fdo. Ortiz.

También se localiza en Área de Conservación Patrimonial de acuerdo al Programa Parcial de Desarrollo Urbano “Centro Alameda” publicado el 15 de septiembre de 2000; por lo que se encuentra sujeto a la aplicación de la Norma de Ordenación número 4 en Áreas de Actuación, incluido en el *Listado de elementos del Patrimonio Cultural Urbano, IX Anexos* con el número progresivo 529 de la página 120 del mismo, conforme a la publicación del 29 de septiembre de 2008 en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, que contiene el decreto del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para “Cuauhtémoc”; actualmente vigente.

Hoy en día se encuentra ocupado por cinco familias de un grupo de ciudadanos u organización social que reclaman su derecho constitucional a la vivienda, ya que al ser un edificio abandonado (del cual hasta la elaboración de ésta investigación no se ubicó al legítimo propietario del mismo), se encuentra en un proceso jurídico para que les sea adjudicado a través de mecanismos legales de expropiación por parte del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México y se les conceda un crédito para poder construir departamentos no sólo para las familias señaladas sino para otras más, que también pertenecen a ésta organización denominada *Asamblea de Barrios*, esto es importante ya que el inmueble resulta un claro ejemplo del estado similar que guardan muchas arquitecturas patrimoniales de nuestra ciudad y que enfrentarán una transformación radical o en muchas ocasiones, su destrucción total.



Imagen 111: Imagen panorámica con vista al nor-poniente que muestra el estado que guarda el patio central al interior del inmueble. Foto: Fdo. Ortiz. (Junio de 2016).

Sin embargo, como aporte de éste trabajo de investigación se les propuso a los residentes un proyecto de intervención que les permitiera lograr la recuperación del inmueble y en consecuencia llevarlos por buen camino ante las instituciones que resguardan el inmueble: INAH, INBA y SEDUVI, quienes finalmente serán las encargadas de autorizar las readecuaciones correspondientes, dicho proyecto se incluye en esta tesis con el objetivo de que aportar soluciones a ésta problemática.

El proyecto contempla la restauración integral del edificio existente sin alterar la estructura original que lo configura, por lo que se pretende primero consolidar las partes que se mantienen en pie, rehabilitar las cubiertas con las que aún cuenta, como las losas de entrepisos de los deambulatorios de la planta alta así como la que se ubica entre los ejes 13-15 y A-D de los planos recabados (ver más adelante) para poder conservarlos como ejemplo del tipo de materiales empleados, ya que existen pocos casos que evidencien el tipo de cubiertas con vigas de madera, lámina galvanizada, terrado y losetas de barro que encontramos en el sitio. Una vez rehabilitada la parte de éste inmueble ubicada entre los ejes 01 al 17, ésta albergaría oficinas del Instituto de Vivienda del Gobierno de la Ciudad de México, esto resulta congruente por la situación antes expuesta de que el inmueble se expropiaría para otorgar créditos de vivienda a través del Instituto ya señalado.

El proyecto considera que los pisos existentes en la planta baja de loseta de cemento colorido se recuperen y de ser el caso se repongan las piezas faltantes. Posteriormente se agregaría un deck de madera natural como el bambú, montado sobre bastidores de madera de pino.

Para el caso de las losas de entrapiso que se colapsaron, éstas se repondrán sobre una estructura exenta de la original y se construiría a base de columnas de acero, que soportarán un sistema de entrapisos a base de losasero con una capa de compresión de firme de concreto vertido sobre maya electro-soldada. El acabado final serían pisos en deck de bambú, montado sobre bastidores de madera de pino. Este sistema será similar para las cubiertas de la planta alta, solo que en su lecho inferior se colocarán plafones con todas sus instalaciones correspondientes

La nueva estructura o edificio anexo que albergará el núcleo de viviendas de interés social, se ubicará en la parte posterior del edificio actual y desplantará en una superficie aproximada de 187.00 m² en 07 niveles, albergando 14 viviendas de aproximadamente 57.00m² cada una (ejes 17 al 20) y que contarán con un ascensor en la parte central, por lo que será un edificio totalmente contemporáneo, con materiales y sistemas constructivos actuales. No obstante, primero se deberá demoler la construcción de dos niveles que aparece en los planos de levantamiento con la denominación de *agregado*.

En la fachada, que da hacia el oriente sobre la calle Francisco de Garay, se pretenden hacer trabajos de liberación de la antigua barda de acceso, por lo que se retirarán los añadidos posteriores a la construcción original del edificio. Dicha barda se encuentra contenida por cuatro columnas con remates de cantera dispuestas sobre un antepecho de 1.20 m de altura compuesto de tabique rojo recocido, se pretenden restaurar todas las piezas de cantería así como restituir los

acabados de cemento modelado que se fueron disgregando en todas las partes que la integran. En este sitio se dejará un espacio de transición o patio de 2.50 m de ancho para permitir una mayor altura en el edificio nuevo, lo que nos permitirá aportar el total del número de viviendas que ya se mencionó con anterioridad.



Imagen 112: Imagen panorámica con vista al poniente que muestra el patio de acceso al interior inmueble. Foto: Fdo. Ortiz. (Junio de 2016).

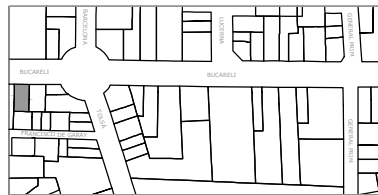
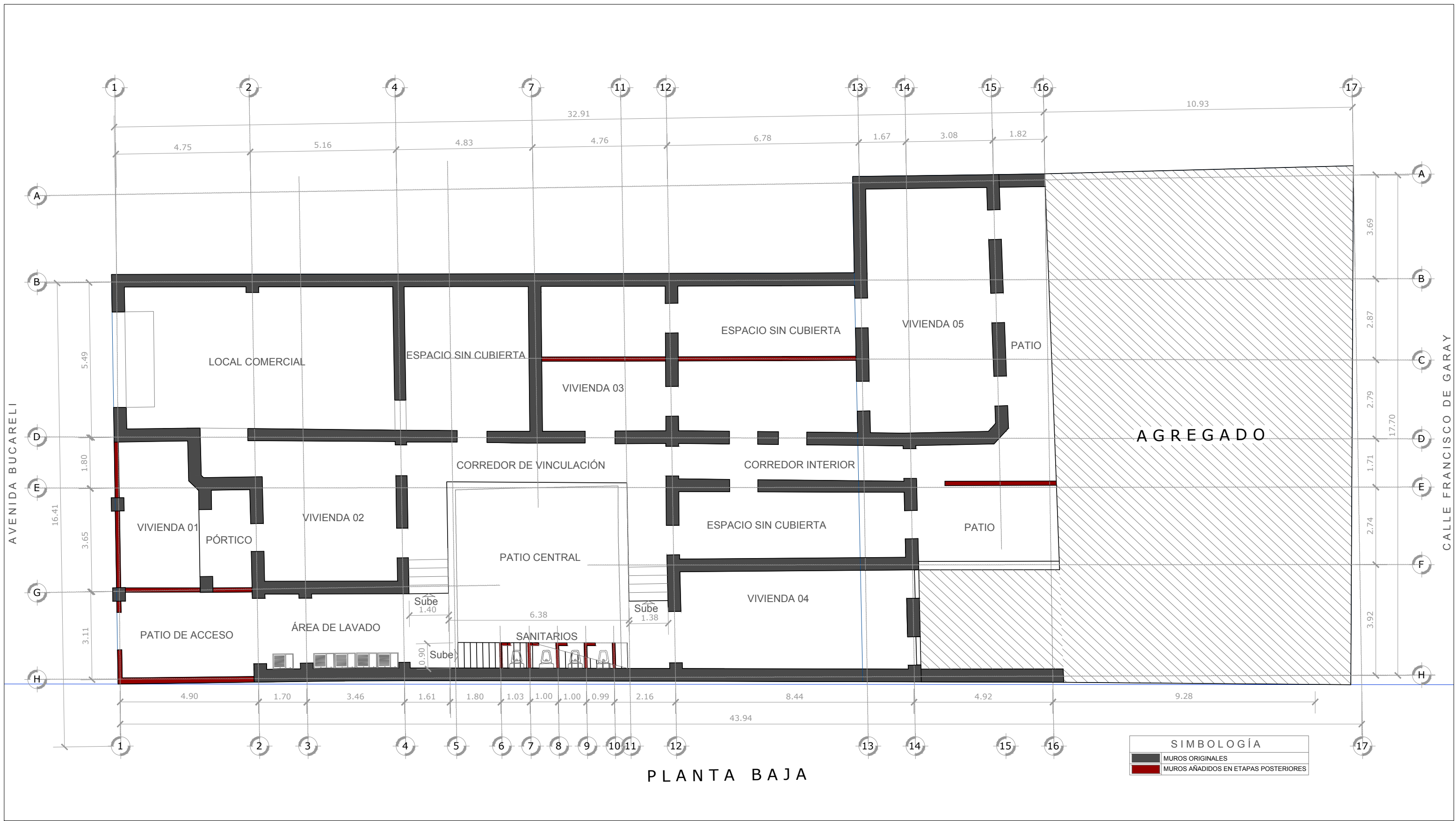
Es importante precisar que mi propuesta (la cual parte de la idea conceptual de no demoler ninguna de las partes del inmueble original) consiste en conservar únicamente los dos niveles de los que consta (P.B + 01), por lo que la idea es aprovechar, como ya se ha dicho, la parte posterior de la estructura en su costado oriente, en la que se construirán las viviendas que dotarán el número de viviendas que se requieren por las familias que actualmente ocupan el inmueble de manera irregular.




El proyecto es viable porque se llevó a cabo con estricto apego a la normatividad vigente en materia de uso de suelo, además de señalar que otro logro significativo de esta propuesta es que bajo este esquema cualquier espectador que recorra la avenida Bucareli y mire hacia el interior del predio percibirá únicamente la fachada del inmueble patrimonial, no así la torre de viviendas que se ubicará en la parte posterior. Con este principio se evita percibir algún elemento edilicio que transgreda la arquitectura patrimonial de la zona, como también se propuso para el inmueble Bucareli 136. Ambos ejercicios pretenden la recuperación de los edificios en su totalidad generando espacios habitables que satisfacen las demandas de los propietarios o grupos sociales que hoy en día demandan su derecho a la vivienda.



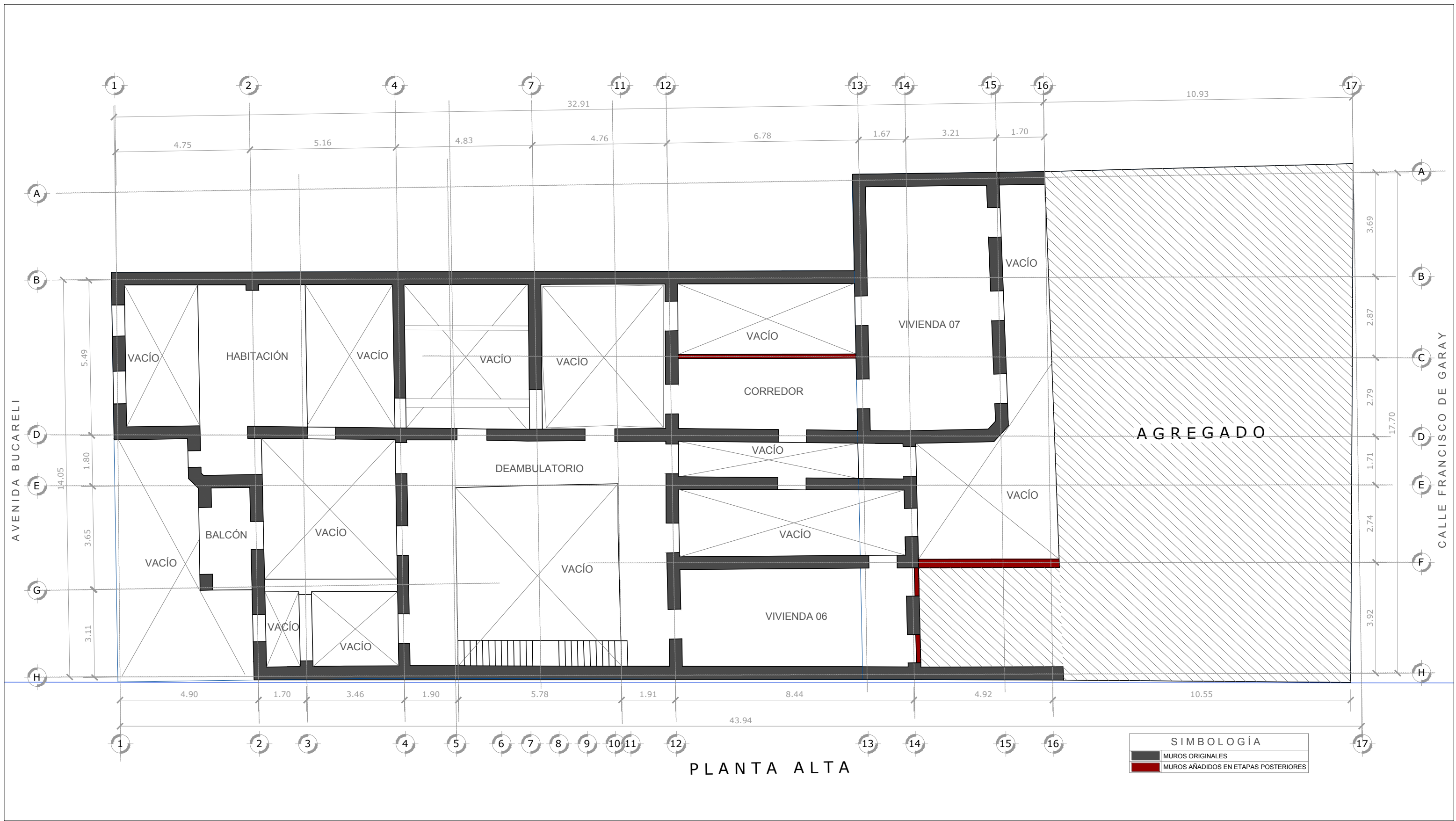
Imagen 113: Anteproyecto de recuperación del inmueble Buceareli no. 160, en el cual se observa la rehabilitación de la construcción patrimonial y el conjunto anexo para viviendas de interés social.

A continuación se muestran planos de levantamiento previo a la intervención así como proyecto de rehabilitación de este último caso.



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: DIC/2018		Planta baja - estado actual		
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 		ACOT: m ESC: 1:125				
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.						CLAVE DE PLANO: Arq-01  		





CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



N

**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT: m

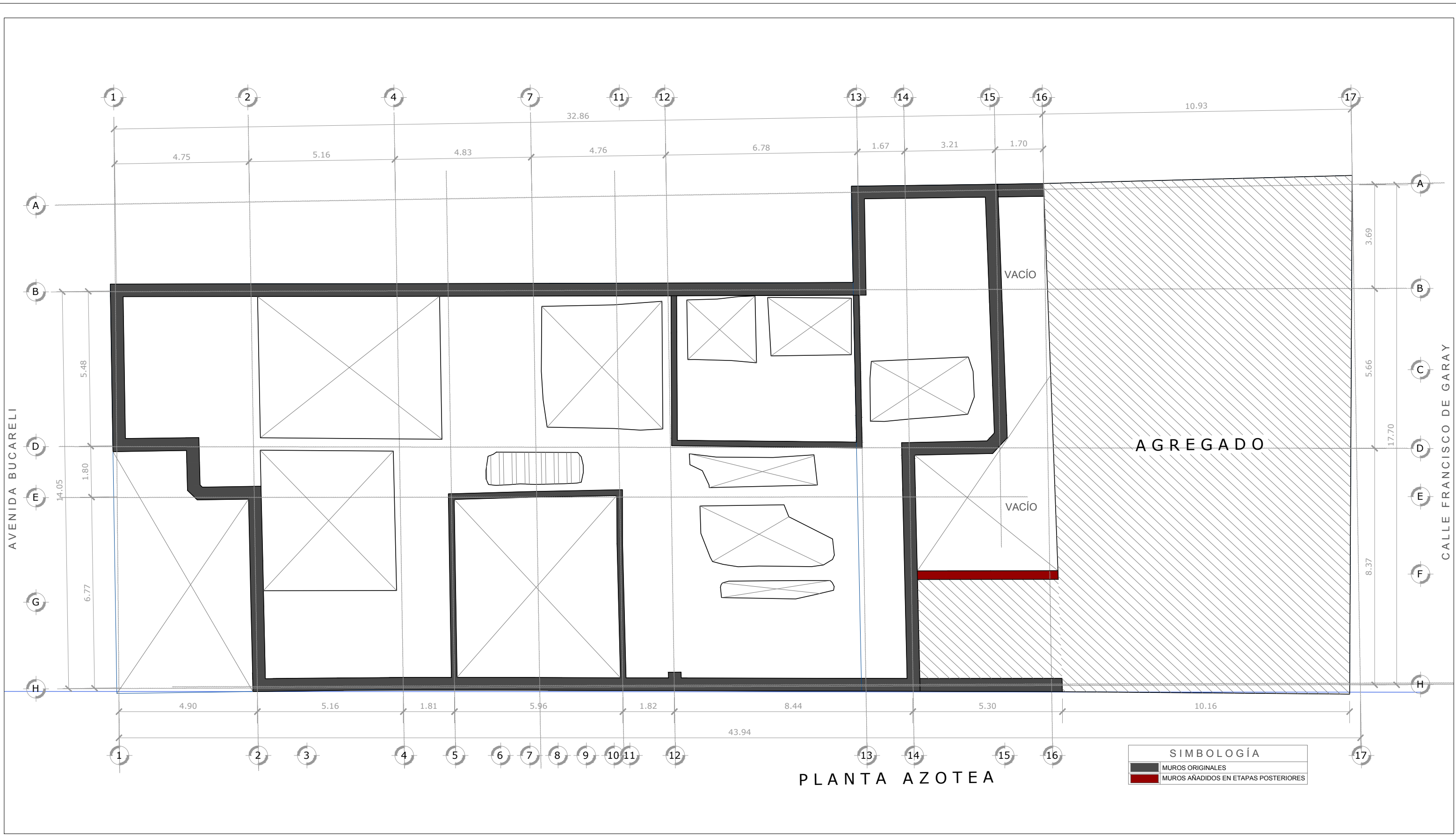
ESC: 1:125

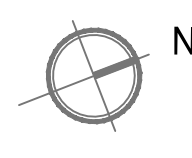
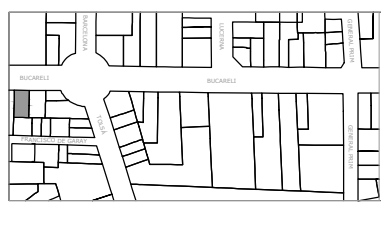
Planta alta - estado actual

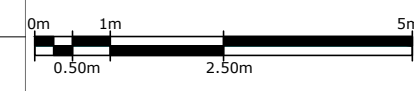

CLAVE DE PLANO:

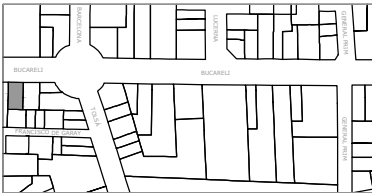
Arq-02










MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO		MATRICULA: 2143803509	FECHA: DIC/2018
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja	ESCALA GRÁFICA: 	ACOT: m
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.	ESC: 1:125	CLAVE DE PLANO: Arq-03 

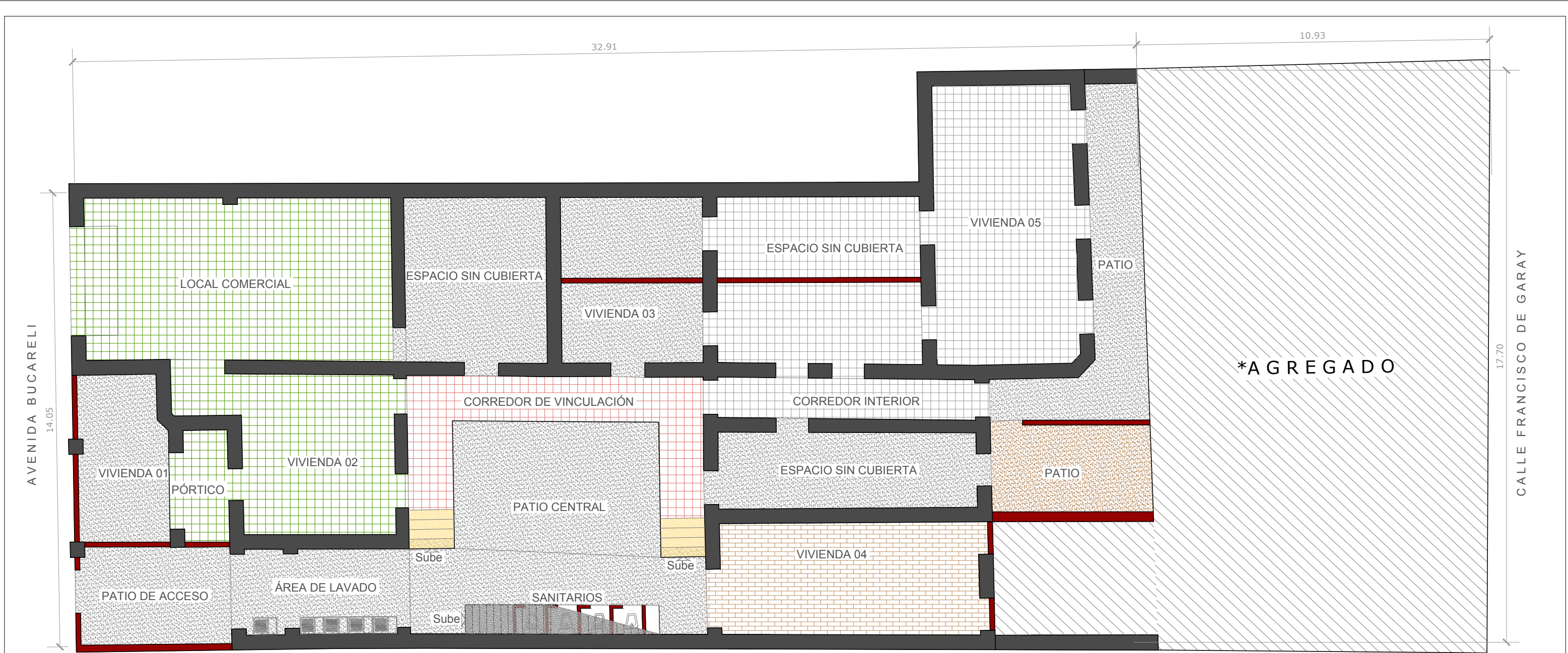


CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: DIC/2018		Estado actual de portada		
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 		ACOT: m				
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.				ESC: s/e		CLAVE DE PLANO: Fach-01  		





SIMBOLOGÍA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

Loseta de cemento colorido en verde, rojo y amarillo de 30x30 cm juntada con cemento-arena	Sin recubrimientos	Parquet de madera de pino	Muro original de tabique rojo recocido y módulos de tepetate juntados con cemento cal arena
Firme de concreto	Módulos de mármol de 1.40 x 0.30 m.	Muro agregado de tabicón ligero juntado con cemento-cal-arena	Escalera añadida de concreto armado
Loseta de cemento-arena sin acabado cromático juntada con cemento-arena	Loseta de cemento colorido en negro, gris y rojo de 30x30 cm juntada con cemento arena	*Construcción añadida	

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

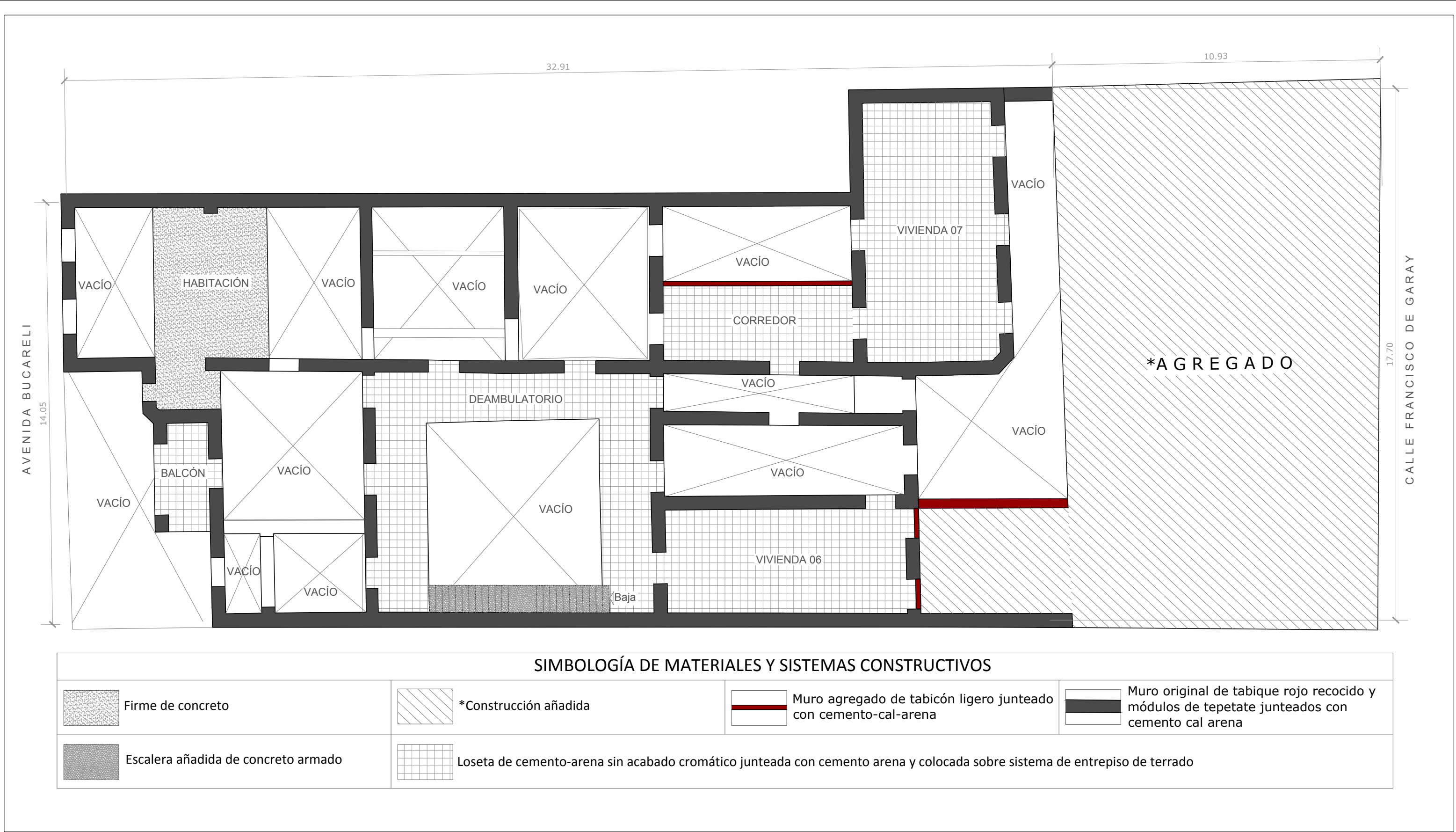
FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m / 0.50m 2.50m

ACOT: m

ESC: s/e

CLAVE DE PLANO: **Arq-04**



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

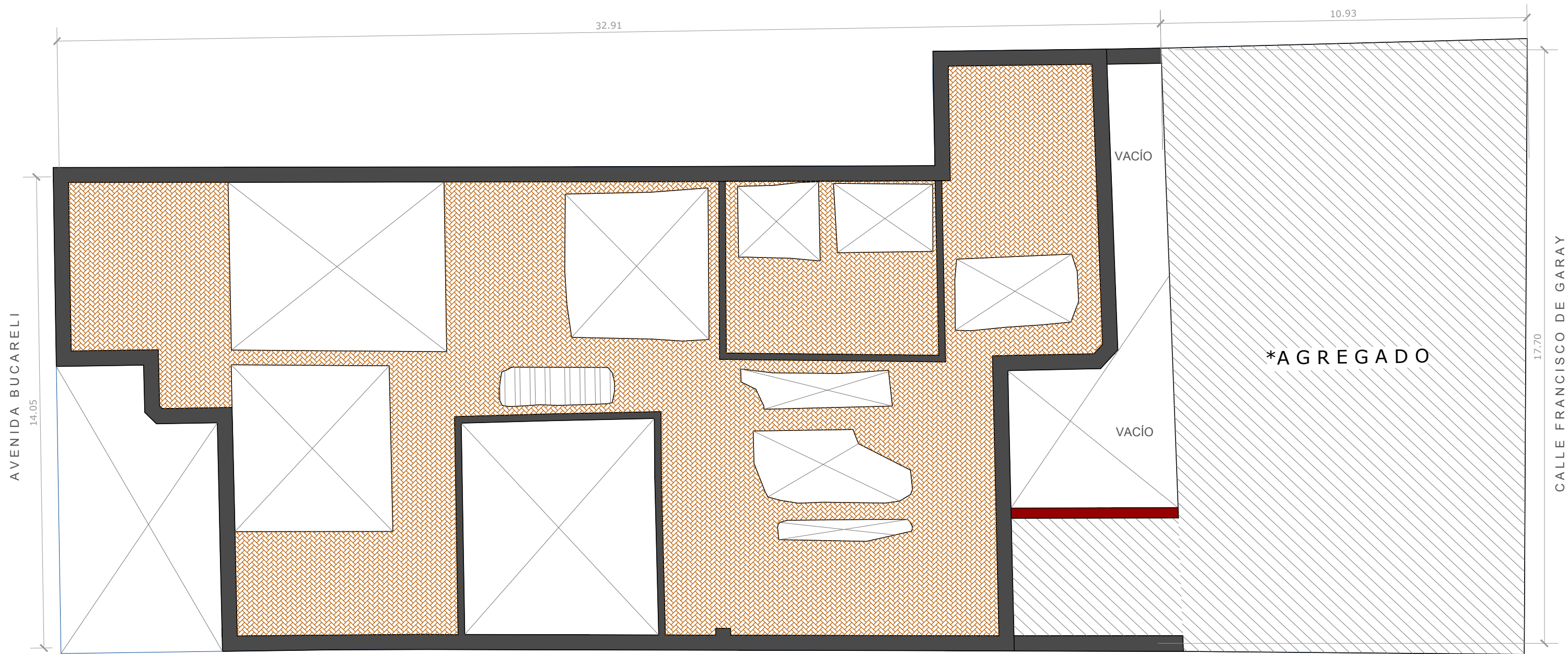
FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m

ACOT: m ESC: s/e

CLAVE DE PLANO: Arq-05

Materials y sistemas constructivos P.A.



SIMBOLOGÍA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

	Enladrillado en azotea (7 x 14 x 21 cm) juntado con cal-arena e impermeabilizado con jabón y alumbre		*Construcción añadida		Muro original de tabique rojo recocido y módulos de tepetate juntados con cemento cal arena		Muro agregado de tabicón ligero juntado con cemento-cal-arena
--	--	--	-----------------------	--	---	--	---



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

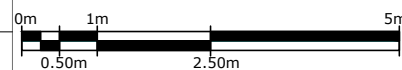
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT: m

ESC: s/e

Materiales y sistemas constructivos Azotea

CLAVE DE PLANO:

Arq-06



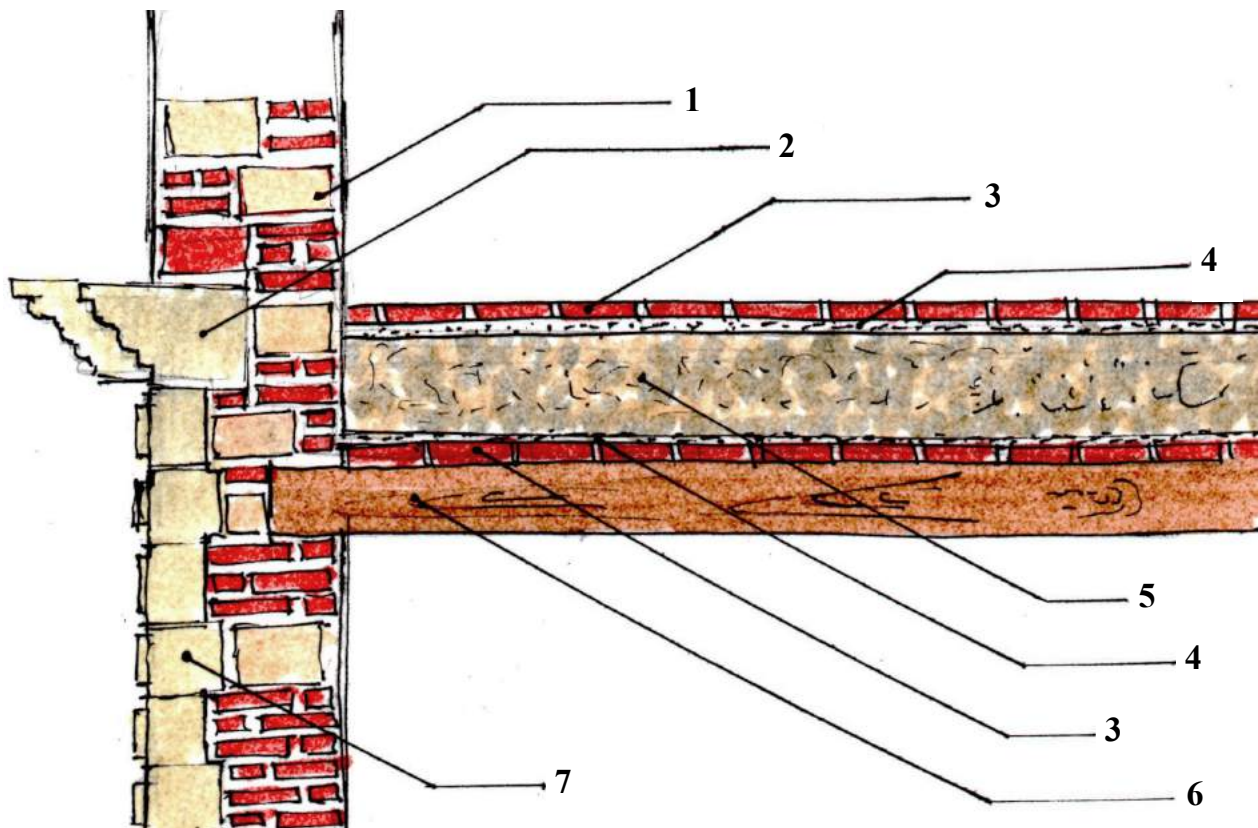
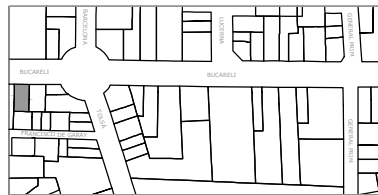


Imagen 114: Sección de corte por fachada en el que se indican los materiales y sistemas constructivos de los muros y entresijos del edificio Bucareli 160.

- 1.- Muro a base de módulos de tepetate y tabique rojo recocido juntado con cal-arena.
- 2.- Cornisa de remate superior de fachada en módulos de cantera chiluca labrada y juntada con cal-arena.
- 3.- Enladrillado de losa de azotea, juntado con cal-arena.
- 4.- Entortado de cal-arena para soporte de enladrillado.
- 5.- Terrado o relleno de entresijo a base de arcillas naturales.
- 6.- Viga de madera de pino para soporte de enladrillado o en su caso lámina galvanizada.
- 7.- Pilastra de fachada en módulos de cantera chiluca labrada y juntada con cal-arena.



Imagen 115: Boceto conceptual de sección isométrica de corte por fachada, en el que se observan los materiales y sistemas constructivos de los muros y entrepisos del edificio Bucareli 160.



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.



MATRÍCULA:
2143803509

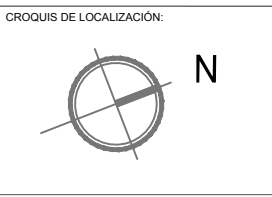
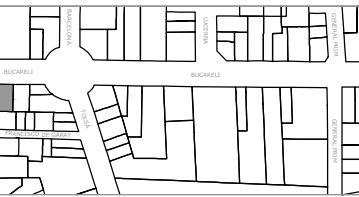
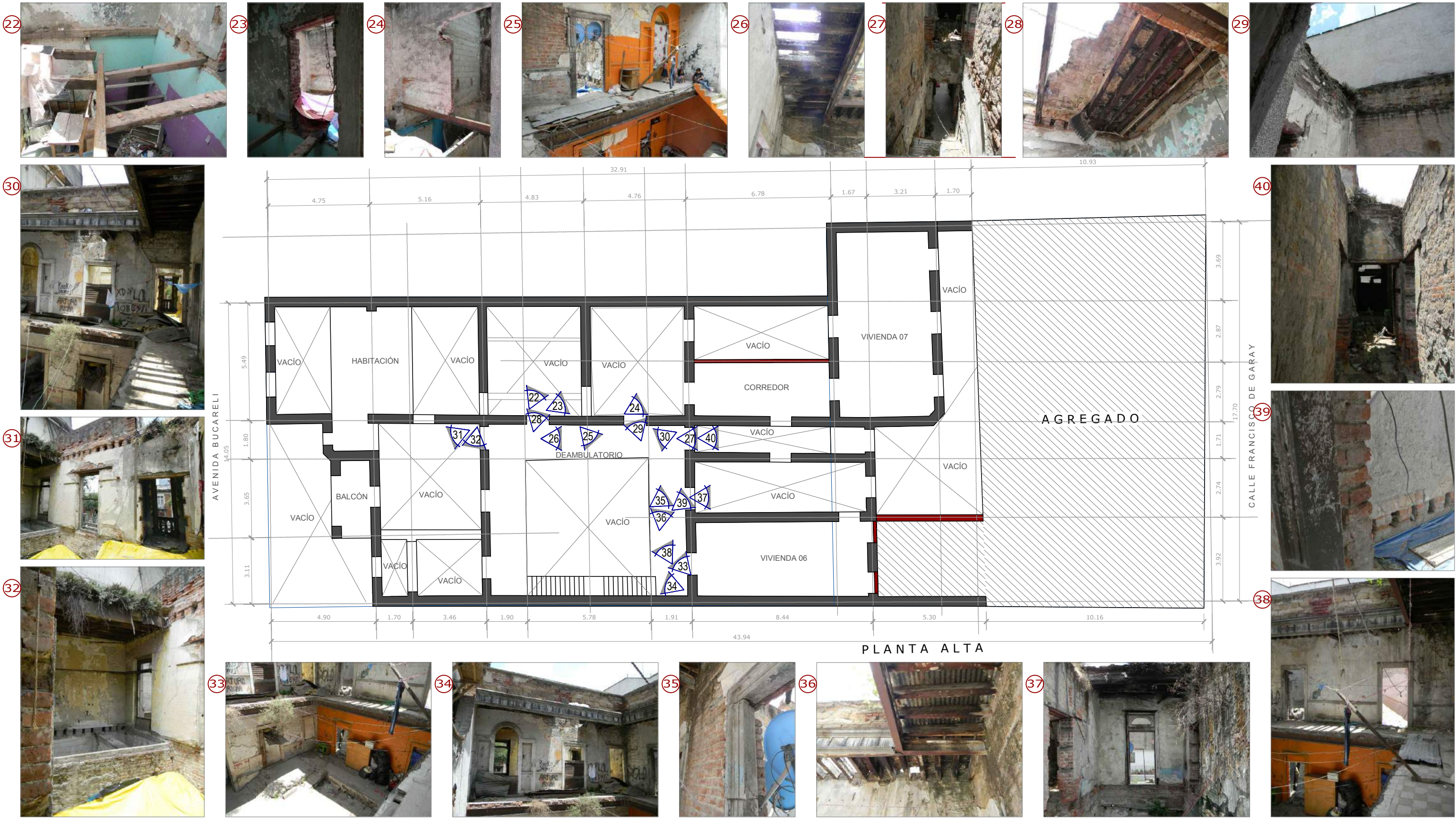
FECHA:
DIC/2018




ESCALA GRÁFICA:
0m 1m 5m
0.50m 2.50m

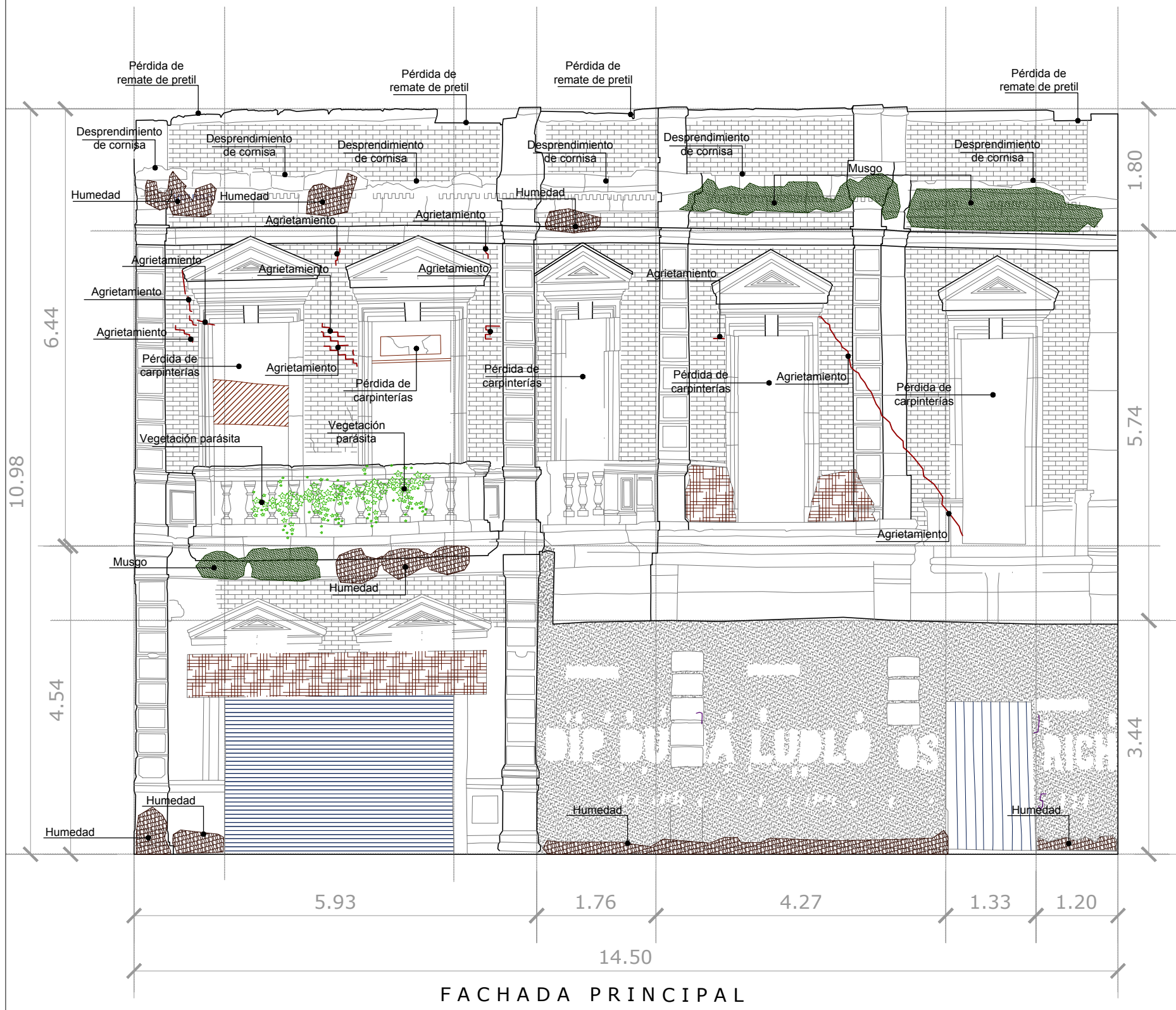
ACOT:
m
ESC:
s/e

Levantamiento fotográfico P.B.

CLAVE DE PLANO: Arq-07  



MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO				MATRÍCULA: 2143803509		FECHA: DIC/2018		Levantamiento fotográfico P.A.			
ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero		DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja		ESCALA GRÁFICA: 			ACOT: m ESC: s/e				
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO		CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega. ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.						CLAVE DE PLANO: Arq-08			



DETERIOROS NATURALES, SIMBOLOGÍA					
SIMBOLOGÍA	DAÑO	LUGAR DE DETERIORO	TIPO	CAUSA DE DETERIORO	POSIBLE INTERVENCIÓN
	Flora parásita	Fachada: Balcón de primer nivel orientado al norte	Físico	Humedad, falta de mantenimiento	Corte de raíz, retiro y limpieza
	Humedad	Fachada: Base del muro de P.B., lecho bajo de balcón norte y cornisas de primer nivel.	Físico-Químico	Exposición permanente a descargas pluviales y falta de mantenimiento	Limpieza y tratamiento de muros y readecuación de bajadas pluviales
	Musgo	Fachada: Lecho bajo de balcón norte de primer nivel y cornisa superior sur	Físico-Químico	Acumulación de humedad, falta de mantenimiento	Retiro y limpieza a profundidad
	Agrietamiento	Fachada: Muros exteriores de primer nivel	Físico	Pérdida de cubiertas, asentamiento natural, sismos.	Consolidación de material mediante inyección en junta a base cal-arena

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

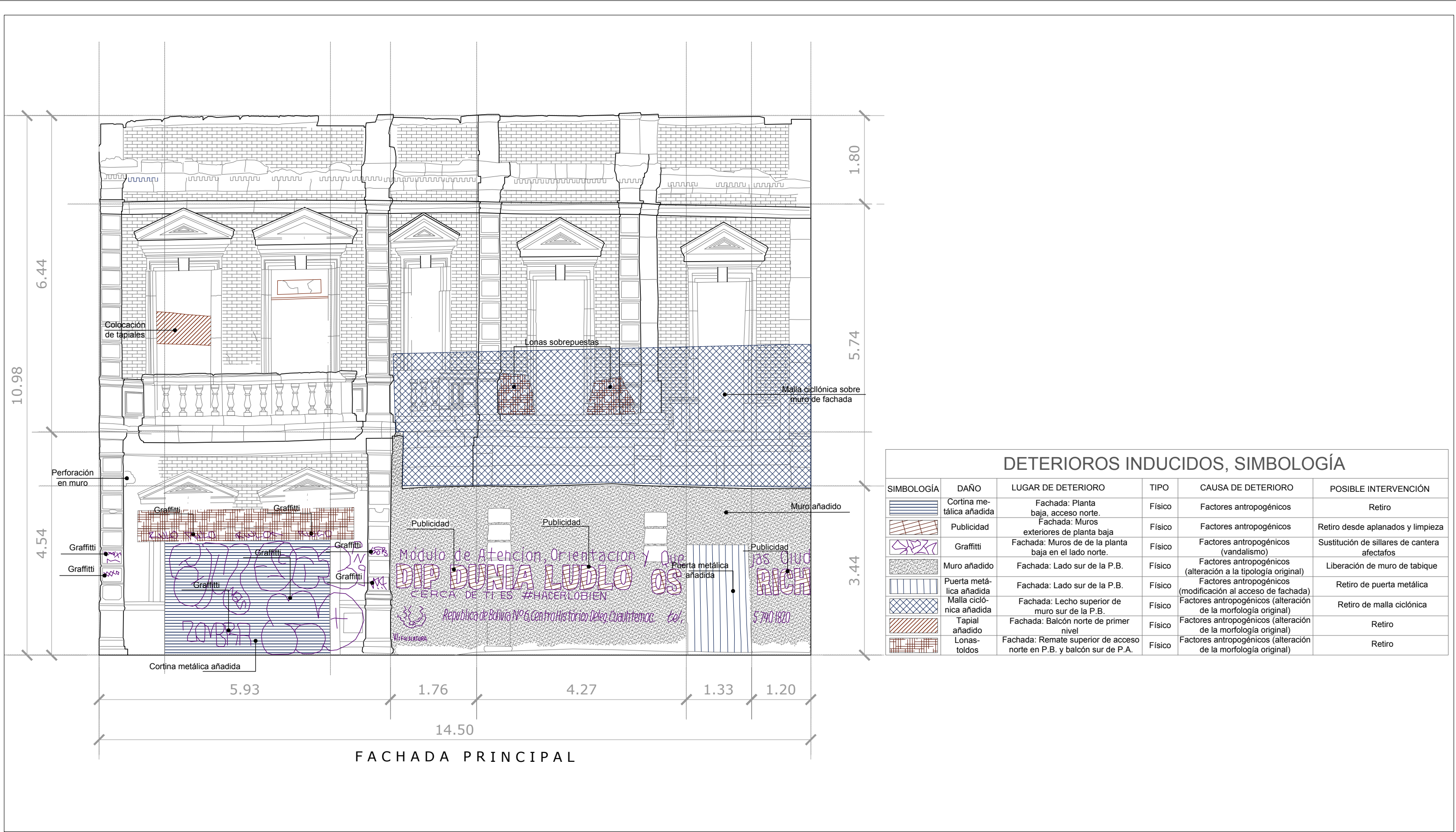
ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m

ACOT: m

ESC: s/e

Deterioros naturales en fachada

CLAVE DE PLANO: Det-01



DETERIOROS INDUCIDOS, SIMBOLOGÍA					
SIMBOLOGÍA	DAÑO	LUGAR DE DETERIORO	TIPO	CAUSA DE DETERIORO	POSIBLE INTERVENCIÓN
	Cortina metálica añadida	Fachada: Planta baja, acceso norte.	Físico	Factores antropogénicos	Retiro
	Publicidad	Fachada: Muros exteriores de planta baja	Físico	Factores antropogénicos	Retiro desde aplanados y limpieza
	Graffiti	Fachada: Muros de de la planta baja en el lado norte.	Físico	Factores antropogénicos (vandalismo)	Sustitución de sillares de cantera afectados
	Muro añadido	Fachada: Lado sur de la P.B.	Físico	Factores antropogénicos (alteración a la tipología original)	Liberación de muro de tabique
	Puerta metálica añadida	Fachada: Lado sur de la P.B.	Físico	Factores antropogénicos (modificación al acceso de fachada)	Retiro de puerta metálica
	Malla ciclónica añadida	Fachada: Lecho superior de muro sur de la P.B.	Físico	Factores antropogénicos (alteración de la morfología original)	Retiro de malla ciclónica
	Tapial añadido	Fachada: Balcón norte de primer nivel	Físico	Factores antropogénicos (alteración de la morfología original)	Retiro
	Lonas-toldos	Fachada: Remate superior de acceso norte en P.B. y balcón sur de P.A.	Físico	Factores antropogénicos (alteración de la morfología original)	Retiro

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUÍDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

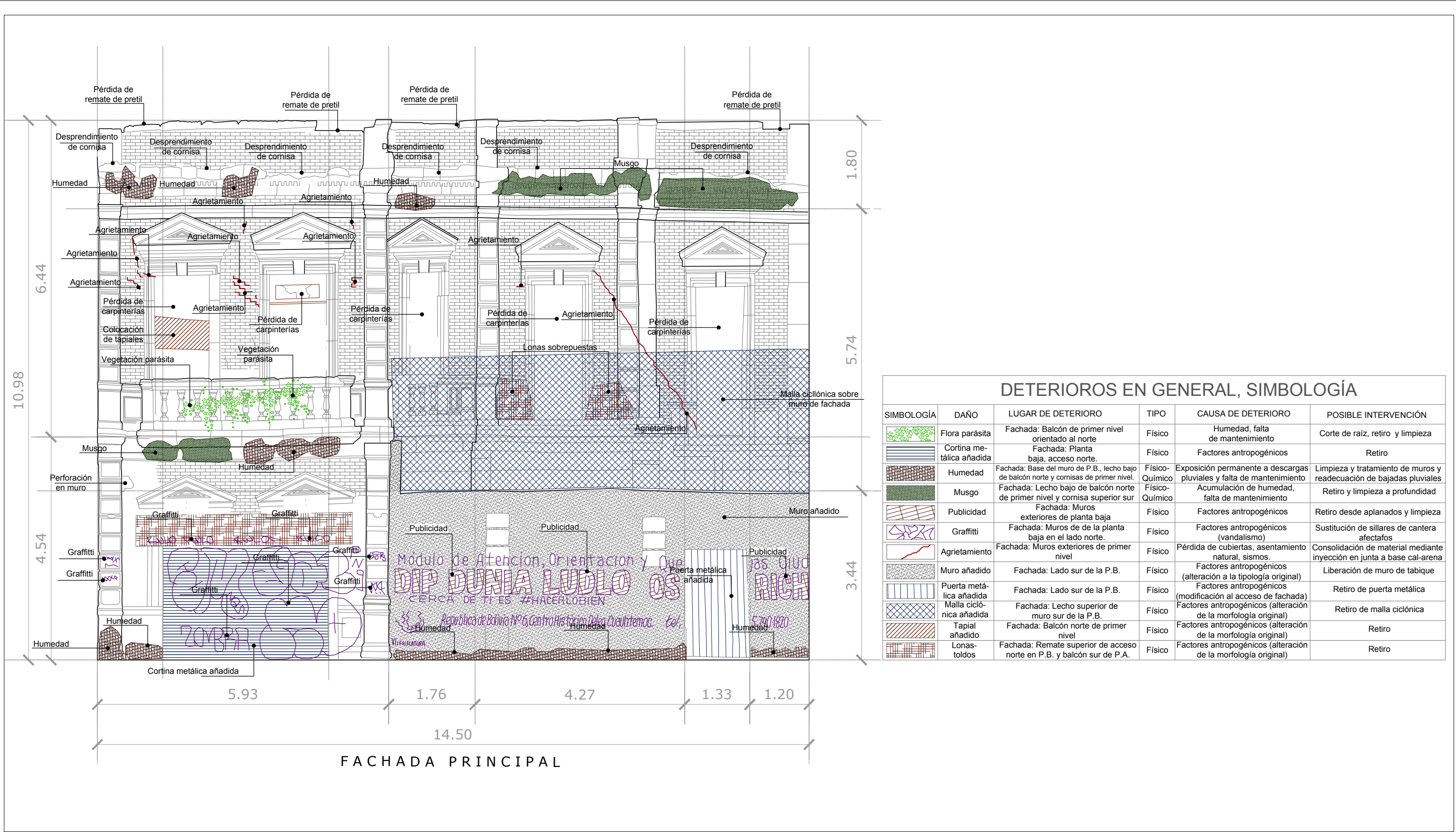
ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m 0.50m 2.50m

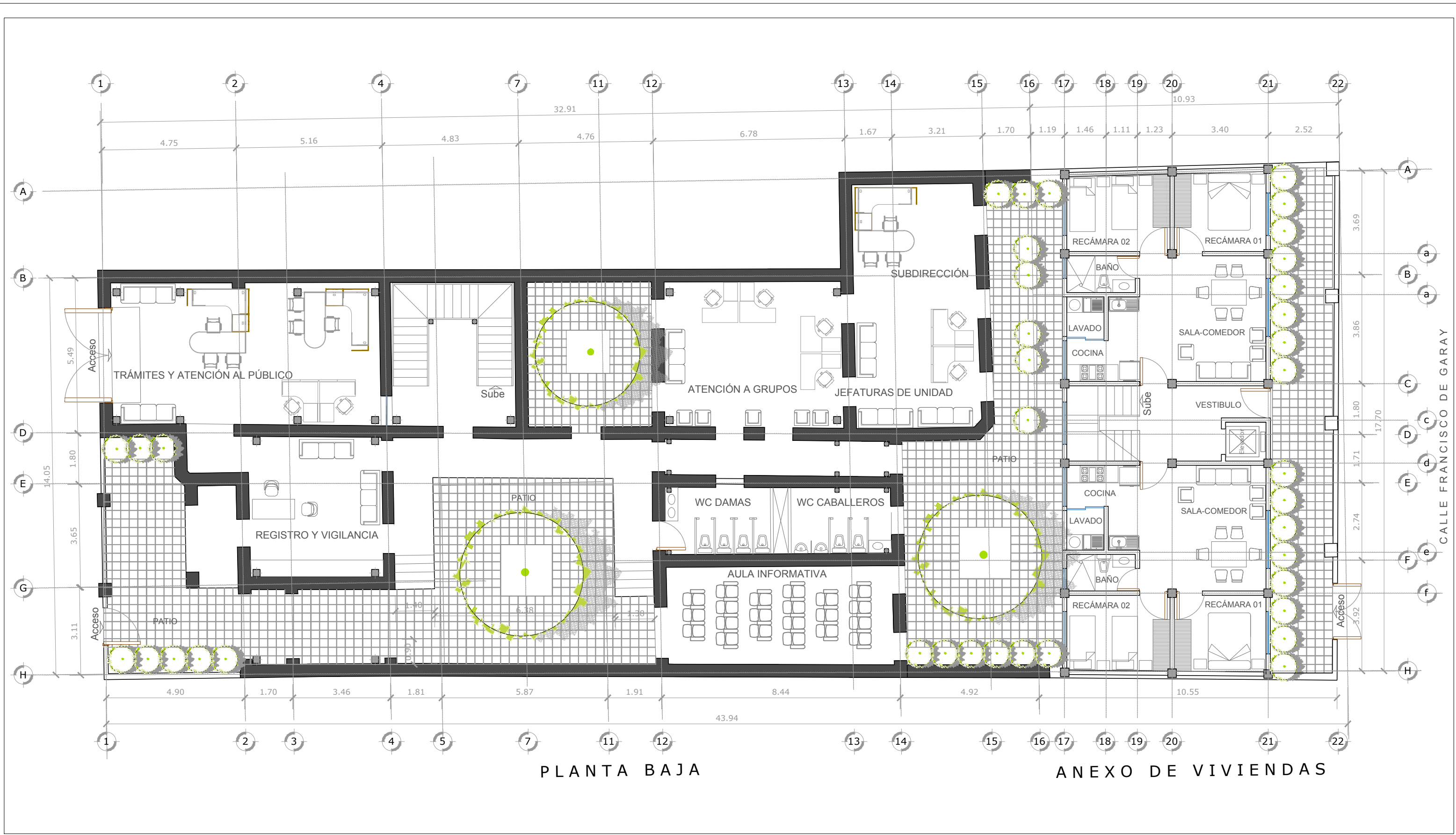
ACOT: m

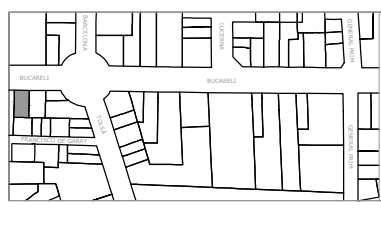
ESC: s/e

Deterioros inducidos en fachada

CLAVE DE PLANO: Det-02







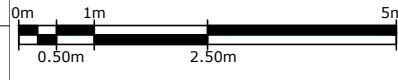
MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

ALUMNO:	Arq. Fernando Ortiz Quintero	DIRECTORA DE TESIS:	Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
UBICACIÓN:	AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO	CO-DIRECTOR:	Mtro. Javier Arredondo Vega.
		ASESOR EXTERNO:	Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:




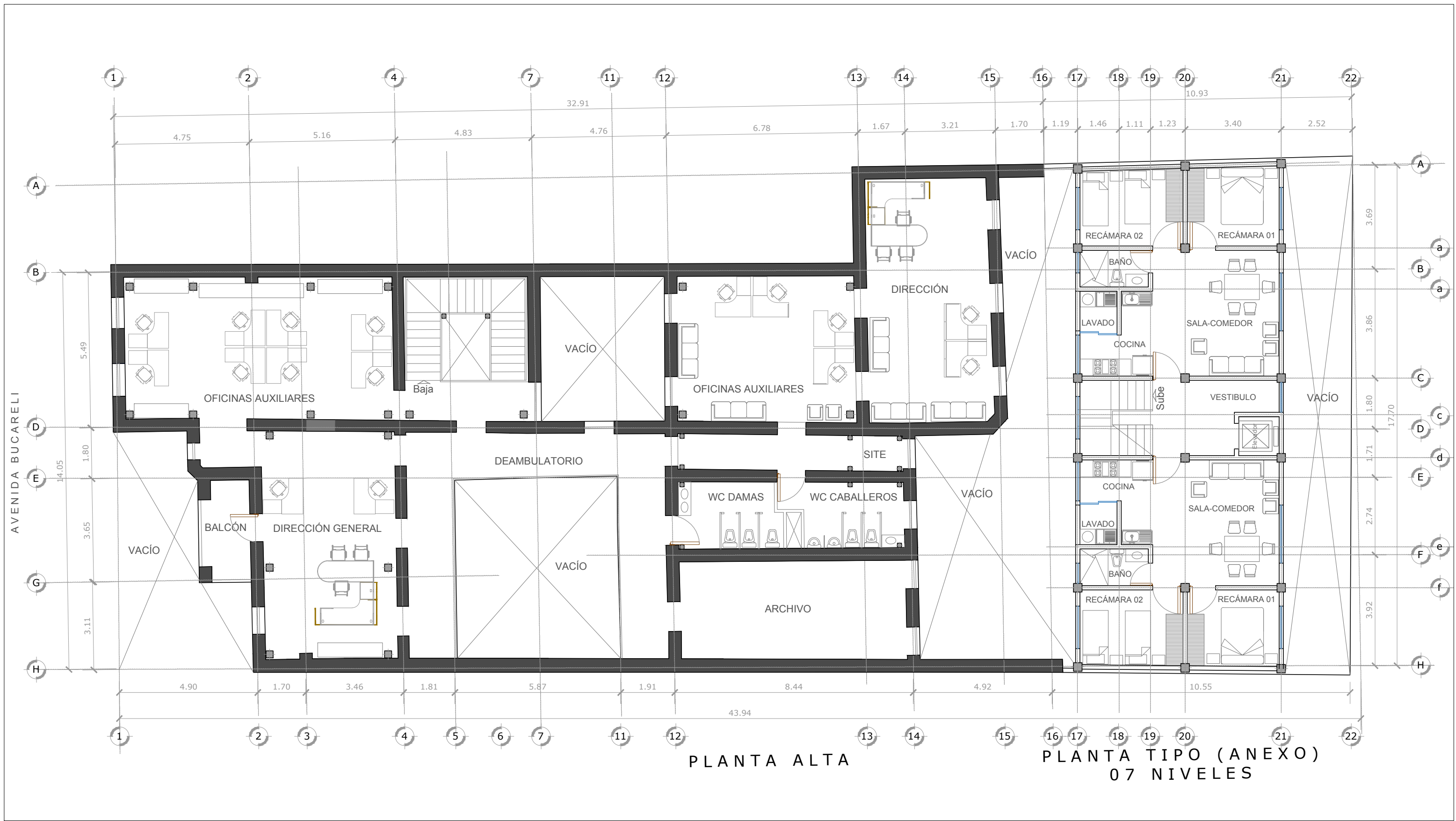
ACOT: m

ESC: 1:125

Propuesta de rehabilitación P.B.

CLAVE DE PLANO: **Arq-09**





CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:

N

MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO, ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja

CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.

ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRICULA: 2143803509


FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA: 0m 1m 5m / 0.50m 2.50m

ACOT: m

ESC: 1:125

Propuesta de rehabilitación P.A.

CLAVE DE PLANO: **Arq-10** 



Imágenes 116 y 117: Bocetos conceptuales de la rehabilitación del inmueble Bucareli 160 para oficinas y vivienda de interés social, al fondo se aprecia el nuevo edificio que pasa desapercibido desde el recorrido peatonal de la avenida, resaltando así los atributos estéticos de la fachada con los que fue concebida originalmente.

4.7. Proyecto de recuperación urbano-arquitectónico-paisajística del Paseo

Dada su importancia al interior de la ciudad, es necesario ofrecer alguna alternativa de diseño que permita resaltar la categoría de zona patrimonial, pues hoy en día pareciera que Bucareli es similar a cualquier otro eje vial que no tiene antecedentes históricos semejantes a los que se han descrito en esta investigación, por eso es imprescindible crear un proyecto alternativo de rehabilitación urbana digno del sitio, adecuado a nuestra temporalidad, en el cual los visitantes o transeúntes reconozcan de manera inmediata la importancia simbólica de la avenida, pero sin caer en la copia simple de lo que era al momento en que se concibió, retomo un texto importantísimo de la UNESCO relacionado a lo antes expuesto:

Las ciudades son organismos dinámicos. No hay en el mundo una sola ciudad “histórica” que haya retenido su carácter “original”: el concepto es un objetivo en movimiento, destinado a cambiar con la propia sociedad. Para preservar el paisaje urbano histórico es necesario construir alianzas estratégicas y dinámicas entre los distintos actores del escenario urbano, en primer lugar entre las autoridades públicas que administran la ciudad y los promotores y empresarios que operan en ella.¹⁷⁸

En relación a lo anterior, la propuesta de intervención en conjunto se delimitó por el área de estudio que contiene un tramo del Eje 1 Poniente Bucareli que como se ha dicho con anterioridad comprende la Avenida Juárez y/o Reforma al norte con la avenida Chapultepec al sur, así como una zona de transición, por decirlo así, que comprende los inmuebles o edificios que delimitan ésta importante vía, de la que se ha realizado un análisis minucioso del contexto arquitectónico, de sus inmuebles a intervenir y de la tipología original con la que fueron concebidos. Para la forma del sitio es de gran relevancia el análisis detallado de las proporciones de vanos y macizos que configuran los paramentos, por ello se realizaron los alzados fotográficos correspondientes para entender la relación que tienen entre sí en cuanto a la altura y ejes de composición. El ejercicio antes mencionado también nos ha evidenciado los sistemas constructivos así como los deterioros que de manera general enfrentan en la actualidad, tales como desprendimientos en elementos de fachada, entrepisos, aplanados, cubiertas, daños por vandalismo, etc.

Una vez realizado el diagnóstico de todos los inmuebles contenidos en nuestro polígono de actuación se evaluaron los usos de suelo establecidos y los que demandan las necesidades de nuestra sociedad en la actualidad para su óptima recuperación, a fin de preservar y conservar de manera sustentable los inmuebles que configuran dicho contexto, en este tenor se realizó la

¹⁷⁸ UNESCO (2013) *Nueva vida para las ciudades históricas. El planteamiento de los paisajes urbanos históricos*. Edición digital. París Francia. p.24.

investigación de los usos de suelo que inicialmente existieron en el Paseo y los actuales. Esto resulta de gran relevancia para comprender el impacto que tiene el comercio en la forma y disposición de los inmuebles, que además pueden arrojar datos precisos de sus deterioros por el tipo de actividad que se desarrolla al interior de estos, la cual podría resultar ser más agresiva que el uso meramente habitacional.

Para poder intervenir todo el conjunto, se priorizaron las cualidades arquitectónicas formales (por encima de intereses políticos, económicos, entre otros), históricas y artísticas de los edificios relevantes que aún predominan en nuestra zona de estudio. Por lo que una adecuada respuesta en el diseño nos permitirá un equilibrio en la ocupación considerable de los edificios patrimoniales, impidiendo una saturación de construcciones nuevas al interior que evita alteraciones en gran medida, a los elementos que constituyen la arquitectura original de los monumentos. Todo ello nos conlleva a la conservación de nuestros bienes patrimoniales a largo plazo en beneficio de nuestra sociedad para su persistencia durante muchos años.

La UNESCO además considera que los bienes culturales legados en una nación o aquellos a los que en el presente la gente les otorga un valor histórico, científico simbólico o estético, deben ser la herencia para las futuras generaciones, pues el patrimonio tangible es el conducto para vincular a la gente con su historia¹⁷⁹, por lo que es importante re-dignificar la avenida de acuerdo a la carga histórica que contiene dado el atributo de estar en zona patrimonial y contener muchos inmuebles de cualidades arquitectónicas importantes.

También se evaluó el hecho de que a la fecha nos resulta imposible recuperar la morfología original de la avenida, como lo fue en sus inicios con una mayor anchura a la actual, la disposición de sus acequias en los costados así como los dos senderos laterales delimitados por pares de hileras de árboles, como ya se ha expuesto en este trabajo. No obstante, éste proyecto de tesis pretende conservar el número de carriles existente para los vehículos exceptuando el carril poniente con la finalidad de que resulte exclusivo para bicis y scooters, totalmente delimitado por bolardos como se ilustra en los planos y bocetos conceptuales subsecuentes del proyecto de recuperación paisajística del paseo, también deberá cambiarse el tipo de pavimentos que aún predominan con la colocación de piedras naturales como pórfido o en su caso concreto estampado, además deberá utilizarse este mismo material en banquetas para lograr uniformidad cromática y de texturas, lo que repercutirá en hacerlas más agradables al recorrerlas con el

¹⁷⁹ Pérez Montfort R. et al, (2004). *Cartografía de Recursos Culturales de México, Capítulo I, Marco Teórico Conceptual*, CONACULTA, México. p. 17.

mobiliario urbano que se propone en las siguientes páginas, entre otras generalidades como colocar elementos arbóreos de los que tenemos referencia que se utilizaron recién inaugurado el paseo, tales como los ahuejotes o fresnos, de estos dos la segunda opción es la que resulta viable, ya que el primero es una especie vegetal que requiere de mucha humedad en sus raíces y tiene mayores posibilidades de subsistir en las orillas de los ríos.

La ruta 4 del metrobús que recorre un pequeño tramo de Bucareli desde las calles de Donato Guerra al norte y Ayuntamiento al Sur es totalmente viable de conservar por que no genera un alto impacto vehicular en la zona.

Se propone además que los árboles se encuentren contenidos en jardineras sin base de placa de acero de hasta 1 1/2" de espesor y de 1.20 x 1.20 x 0.50, tratada con *primer* y posteriormente con pintura en tono gris oscuro-mate colocada sobre un pequeño firme perimetral de concreto pobre. Se deberá cuidar la altura de los elementos vegetales a través de la poda constante para permitir una lectura plena de las diferentes tipologías arquitectónicas de la avenida. lo anterior con base a las recomendaciones de la Autoridad del Espacio Público de la Ciudad de México en cuanto al mobiliario urbano que debe usarse en las zonas patrimoniales.



Dimensiones:

- 1.- 60 x 120 x 60 cm
- 2.- 60 x 120 x 45 cm
- 3.- 120 x 120 x 90 cm
- 4.- 90 x 90 x 90 cm
- 5.- D = 90 x 120 cm
- 6.- D = 90 x 30 cm

Material: placa de acero, concreto buzardeado o aluminio reciclado

Color: negro, gris grafito o gris

Notas:

- Si están confinados entre materas, deberán tener una distancia mayor a 1.5 m entre cada uno.
- No colocarlos en circulación peatonal.
- Evitar que ramas y raíces sobresalgan de su confinamiento.

Imagen 118: Se muestran los tipos de contenedores vegetales metálicos que pueden usarse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP.



Imagen 119: Con el atributo “F” se muestran los tipos de contenedores vegetales metálicos y al frente los tipos de bancas que pueden usarse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP y que se proponen para la Av. Bucareli.

Las bancas se proponen de elementos reversibles, es decir, que puedan retirarse en cualquier momento sin causar afectaciones, el diseño podría ser de tipo abanico o tipo cubo de concreto. A continuación se muestran dos ejemplos también propuestos por la AEP y que son congruentes para utilizarlos en las zonas peatonales de la avenida.



1) Tipo Abanico

Dimensiones: 56cm (a) x 60 cm (l) x 48 cm (h)

Material: concreto b uzardeado

Color: negro o gris

2) Tipo Cubo

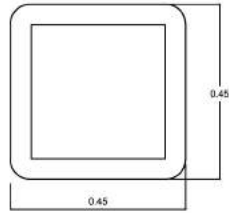
Dimensiones: 62cm (a) x 62cm (l) x 48cm (h)

Material: concreto buzardeado

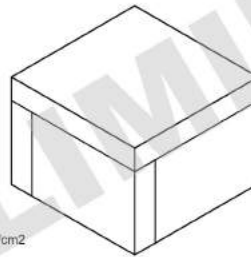
Color: negro o gris

Imagen 120: Se muestran los tipos de bancas que pueden emplearse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP.

PLANTA



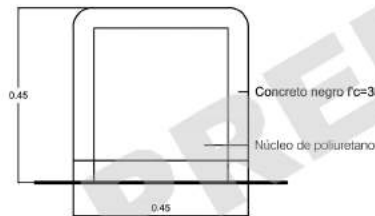
ISOMÉTRICO



IMAGEN



ALZADO

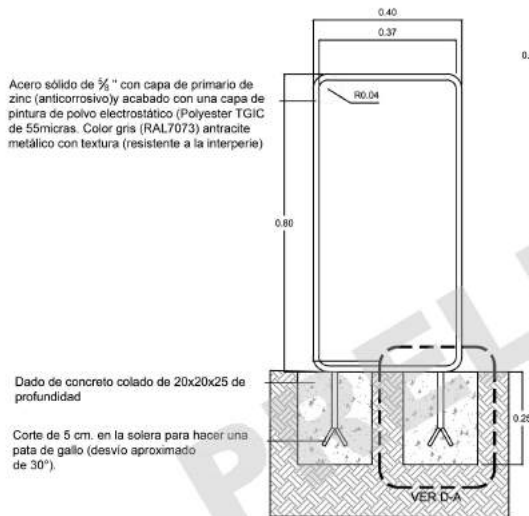


DESCRIPCIÓN	MATERIALES	PROYECTOS
Banco en forma de cubo, prefabricado en concreto negro $f'c=350\text{kg/cm}^2$, espesor de 10 cms con núcleo de poliuretano, refuerzo con malla electrosoldada 6x6-4/4, medidas de 45x45 cms y 45 cms de altura. Puede ser precolado o colado en sitio según la disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Concreto negro /gris $f'c=350\text{kg/cm}^2$. -Agregados de granzón. -Malla electrosoldada 6x6 - 4/4. -Poliuretano. 	

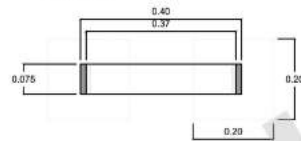
Imagen 121: Especificaciones técnicas del tipo de banca a emplear dentro de las banquetas de la avenida.

Es necesario señalar que el mobiliario urbano a emplear como los biciestacionamientos, bolardos, apoyos isquiáticos, botes de basura y luminarias deberán ser de uso rudo y de bajo o nulo mantenimiento en lo posible, esto con el fin de garantizar su perdurabilidad. Se propone que sean elementos sutiles, con diseños contemporáneos y de bajo contraste visual con las arquitecturas del entorno, a continuación se describen algunos ejemplos con sus fichas técnicas respectivas también considerados por la AEP.

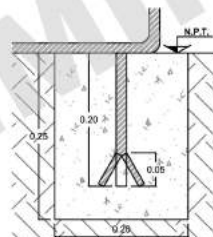
ALZADO



PLANTA



DETALLE D-A



Durante el fraguado del concreto de empotre los racks se deben apuntalar firmemente, verificando los plomos y el nivel

IMAGEN



DESCRIPCIÓN

Acero sólido de $\frac{5}{8}$ " con capa de primario de zinc (anticorrosivo) y acabado con una capa de pintura de polvo electrostático, Color Gris (RAL7043) con textura.

MATERIALES

-Acero sólido de $\frac{5}{8}$ " con capa de primario de zinc.
-Pintura de polvo electrostático color Gris (RAL7043).
-Dado de concreto colado de 20x20x2.

PROYECTOS

APOYOS ISQUIÁTICOS Y BOTES DE BASURA

Apoyos isquiáticos

Dimensiones:

- Barra alta a 95 cm de altura.
- Barra baja entre 70 y 75 cm de altura.
- Angulo de 30 grados entre barra alta y baja.

Material: acero

Color: gris grafito

Botes de basura

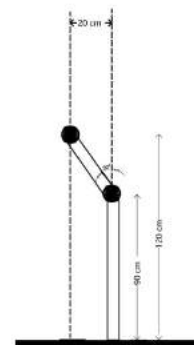
Dimensiones: 50 cm (d) x 90 cm (h)

Material: acero

Color: gris grafito

Colocar botes en pares, diferenciados para residuos orgánicos e inorgánicos

Colocar un par de botes por cada 200 m² de parque



METODOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN

Imágenes 122 y 123: Especificaciones técnicas de apoyos isquiáticos y botes de basura que se pueden utilizar en las banquetas de la avenida, recomendados también por la Autoridad del Espacio Público.

En cuanto a las luminarias deberán considerarse para banqueta y arroyo vehicular sobre el mismo poste, con lámpara de 150 watts que no sea de tipo led, ya que éstas se afectan con las variaciones de voltaje y en consecuencia generan intermitencia al momento de iluminar, por lo que se requiere funcionalidad y bajo mantenimiento a largo plazo, a continuación se muestran las especificaciones técnicas también recomendadas por la AEP.

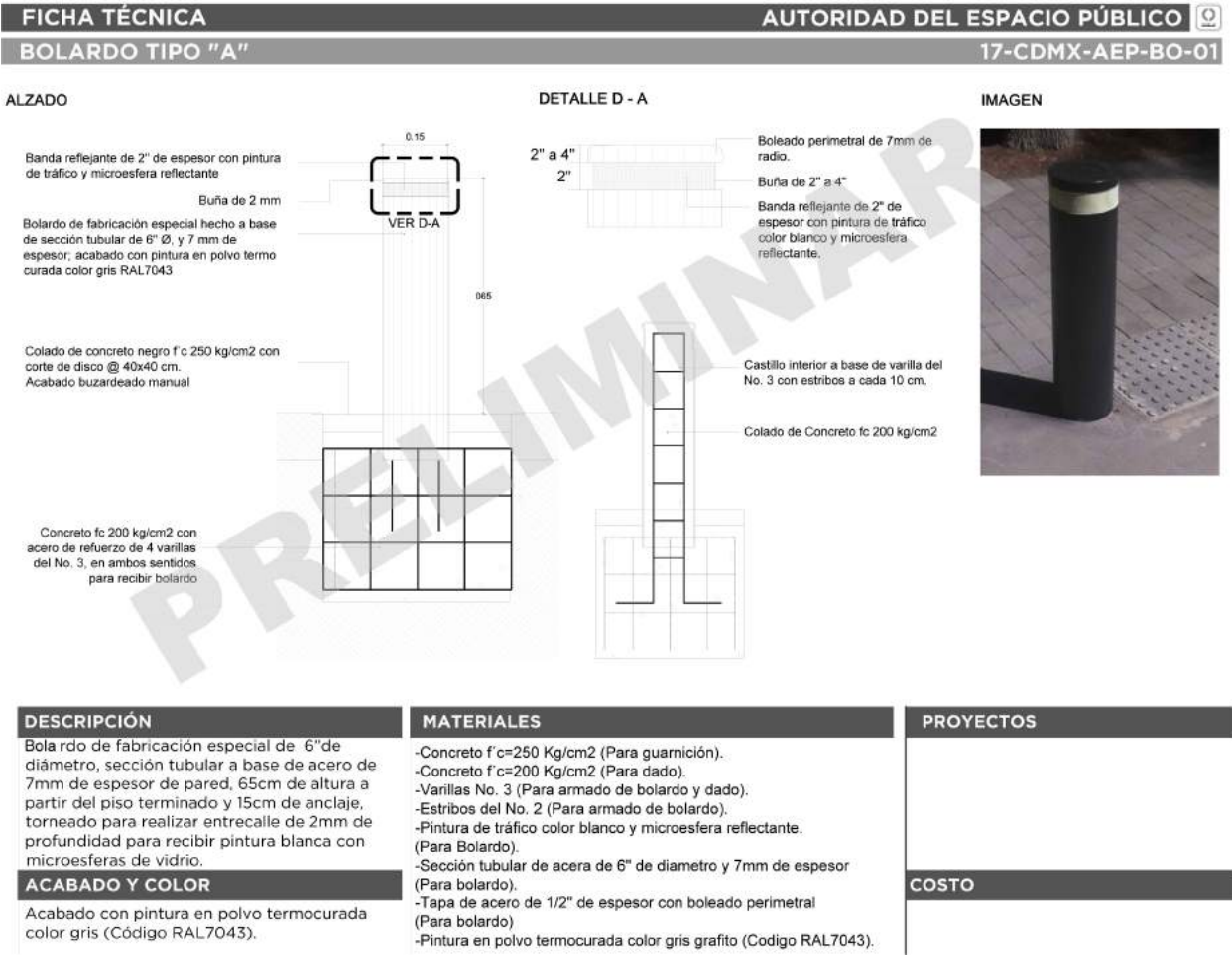
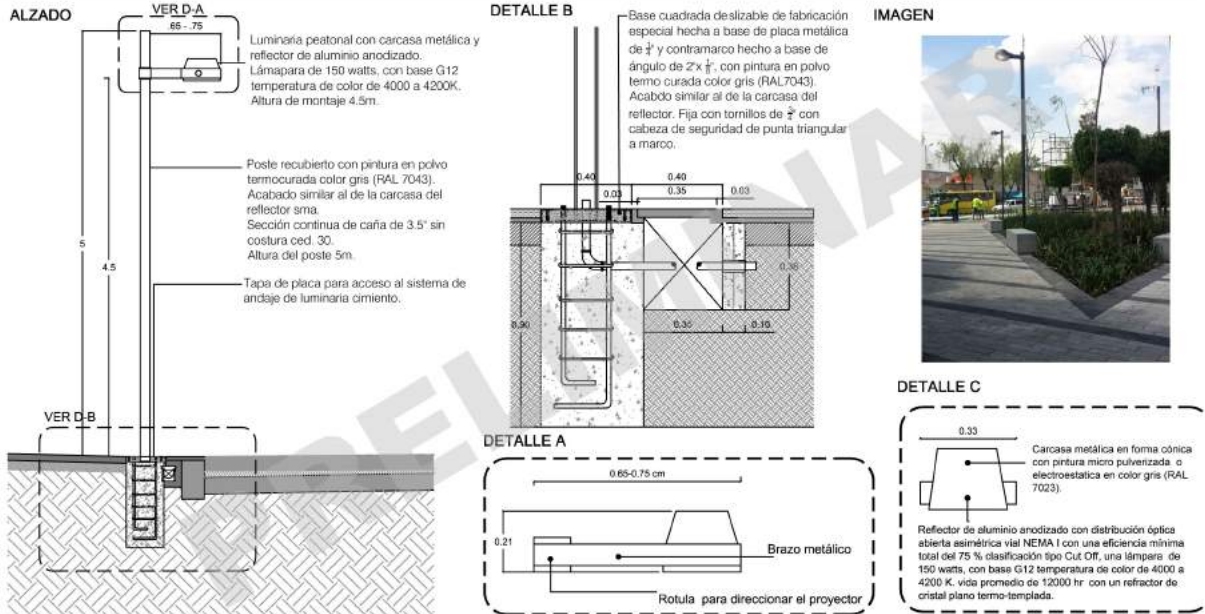


Imagen 124: Especificaciones técnicas del tipo de bolardo que se puede utilizar en las banquetas de la avenida, recomendados por la Autoridad del Espacio Público.

**DESCRIPCIÓN**

Luminaria peatonal con carcasa metálica y reflector de aluminio anodizado.
Lámpara de 150 watts, con base G12 temperatura de color de 4000 a 4200K.
Poste recubierto con pintura en polvo termocurada
Sección continua de caña de 3.5" sin costura ced. 30.
Altura del poste 5m.

COLOR

Gris (RAL 7043).

MATERIALES

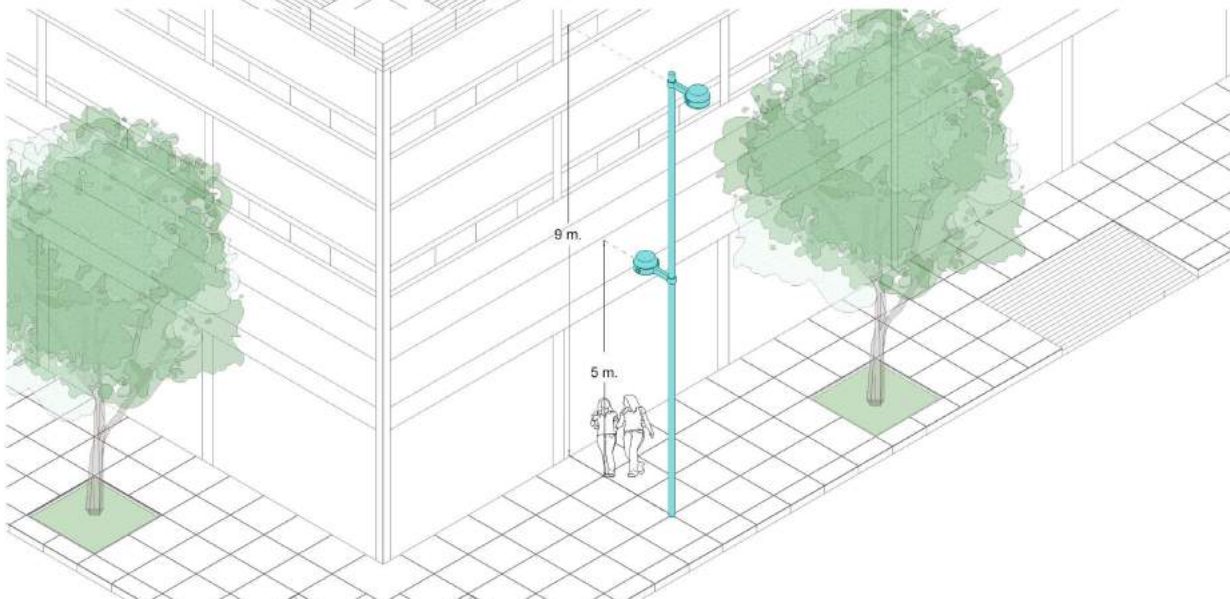
-Luminaria peatonal con carcasa metálica y reflector de aluminio anodizado.
-Lámpara de 150 watts.
-Poste.
-Pintura en polvo termocurada color gris (RAL 70243).
-Tapa de placa.

ACABADO

Similar al de la carcasa del reflector sma.

PROYECTOS**COSTO**

\$



Imágenes 125 y 126: Especificaciones técnicas del tipo de luminaria que se puede utilizar en las banquetas y arroyo vehicular de la avenida, recomendados por la Autoridad del Espacio Público.

En este proceso de diseño se trabajó de manera paralela entre lo general y lo particular, derivado del análisis previo, donde se han dilucidado las diversas manifestaciones arquitectónicas de nuestros objetos de estudio y del entorno donde fueron concebidos, se pretenden restaurar los paramentos de la avenida Bucareli en su totalidad, así como pavimentos, trazo del eje vial, guarniciones, banquetas, mobiliario urbano y una recuperación de la tipología aproximada al paseo arbolado que representaba ésta avenida, lo anterior se realizará con materiales contemporáneos pero congruentes con los edificios existentes.

En nuestra visión de la arquitectura como conjunto en el caso de los paramentos que integran el Paseo, se busca regular la altura máxima para las nuevas construcciones, así se evitan discordancias en las proporciones arquitectónicas de los inmuebles históricos, además de que el proyecto del nuevo arbolado pretende bloquear visuales discordantes con la arquitectura patrimonial, tales como los anuncios de publicidad comercial de las farmacias y otros giros comerciales existentes en la Avenida.

En resumen, el proyecto de recuperación del paseo pretende devolverle la importancia que tuvo en el ámbito urbano-paisajístico que tuvo hace más de dos siglos. Véanse planos y boceto conceptual anexos.



Imágenes 127-128: Bocetos conceptuales de la recuperación de la Avenida Bucareli, en los que se representan el tipo de mobiliario urbano y los materiales en los pavimentos, que pueden ser piedras naturales o concreto estampado.



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN:



**MAESTRÍA EN DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN, RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN
DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO**

ALUMNO: Arq. Fernando Ortiz Quintero

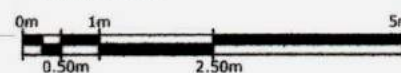
UBICACIÓN: AVENIDA PASEO BUCARELI NO. 160, COLONIA CENTRO,
ALCALDÍA DE CUAUHTÉMOC, CIUDAD DE MÉXICO

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Ma. del Carmen Bernárdez de la Granja
CO-DIRECTOR: Mtro. Javier Arredondo Vega.
ASESOR EXTERNO: Mtro. Vicente Flores Arias.

MATRÍCULA: 2143803509

FECHA: DIC/2018

ESCALA GRÁFICA:



ACOT: m
ESC: s/e

Reordenamiento paisajístico y de
pavimentos en Av. Bucareli

CLAVE DE PLANO:

RP-01

Conclusiones

Para dar solución a los problemas que vemos cotidianamente en los edificios históricos de la Ciudad de México, primero debemos comprender la gran demanda que existe para vivienda, comercio y oficinas que deriva del crecimiento demográfico, el desarrollo industrial y socioeconómico, por lo que es de vital importancia adaptar éstas construcciones a las necesidades actuales para que se vuelvan arquitecturas sustentables y contribuyan al desarrollo de la gran metrópolis. La única manera de preservar nuestro patrimonio arquitectónico a través de los siglos es reintegrar los edificios en desuso a las demandas que nuestra sociedad requiere en la actualidad y que contribuyan a una mejora excepcional del entorno que habitamos y preservar así nuestro patrimonio construido. Por esta condición de importancia histórica y cultural del patrimonio construido así se refería el notable e ilustre escritor José E. Iturriaga sobre la Ciudad de México:

*Por su pasado histórico, México puede ufanarse de ser la capital cultural del continente americano. Esta afirmación no es hiperbólica sino un hecho riguroso.*¹⁸⁰

Con este trabajo se demostró que es viable preservar el edificio patrimonial – sin soslayar y en apego a los tratados y recomendaciones internacionales, legislación local y federal en materia de conservación, además de los diversos postulados teóricos de diversos expertos en el tema sobre lo que se debe conservar o no en estos inmuebles, como se analizó en el subcapítulo 4.2 de este documento– y obtener rentabilidad económica, que es lo que se busca en la mayoría de los casos, por ejemplo, Bucareli 136 fue demolido en su totalidad y solo se conservó la fachada para hacer viviendas en promedio de 70 m², sin embargo la propuesta que planteo demostró que se pueden tener espacios más amplios y lujosos que pueden ofertarse a mayor costo, lo que garantiza no solo la inversión sino también ganancias considerables para el inversionista. Lo anterior es demostrable si analizamos el caso del conjunto Vizcaya, donde se tiene un edificio patrimonial con viviendas amplias que se rentan y ofertan inclusive en dólares por la plusvalía que tiene al ser un edificio restaurado recientemente. Entonces es totalmente rentable conservar la arquitectura patrimonial sin destruirla, por lo menos en esta avenida.

El segundo caso de estudio, Bucareli 160, también puede servir de referente a través del proyecto y los mecanismos institucionales que planteé, pues con esto se conserva en su totalidad el edificio permitiendo así que las familias que lo habitan de manera irregular obtengan acceso a la

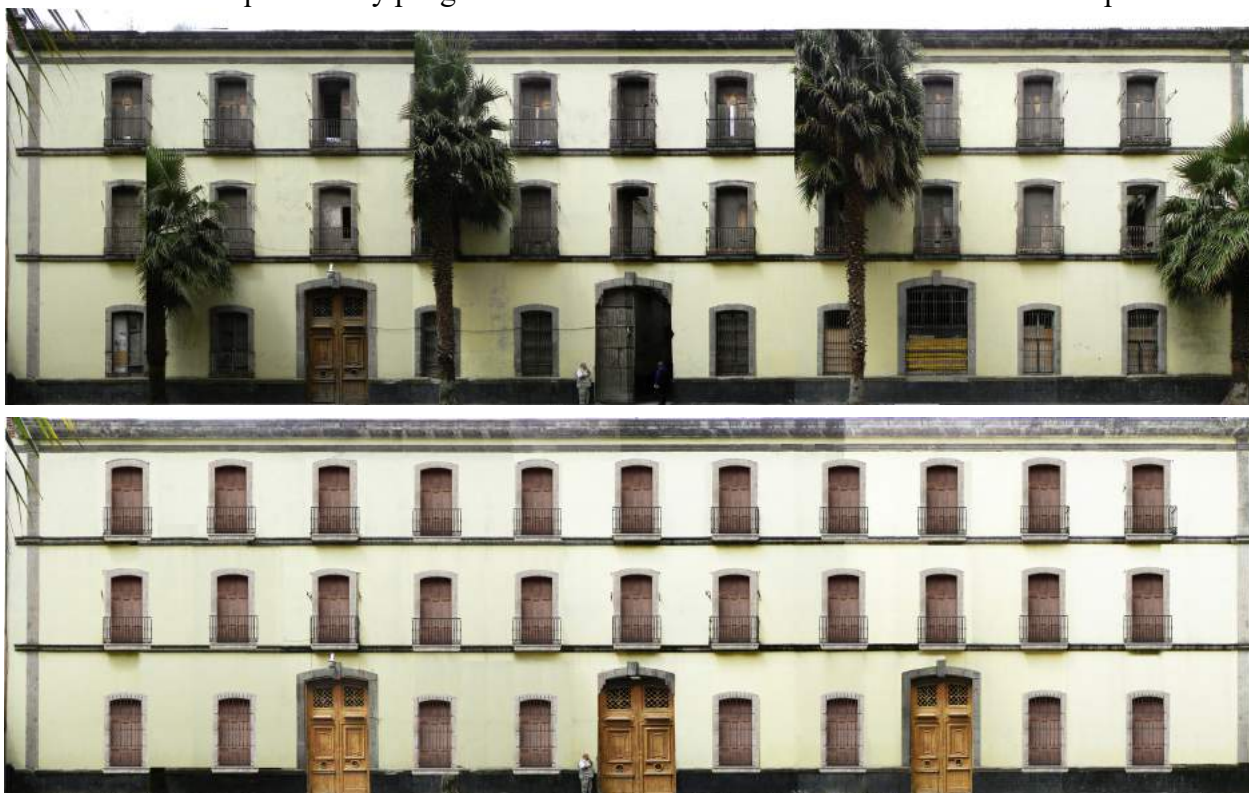
¹⁸⁰ Iturriaga J. E. (2012) *La categoría de Centro Histórico y su rescate. Ciudad de México. Patrimonio cultural y divertimentos*. Consejo editorial de la LXI Legislatura-Miguel Ángel Porrúa. P. 43

vivienda digna, que cubra sus necesidades primordiales, sin necesidad de destruir esta joya de la arquitectura de principios del siglo XX.

Para la avenida Bucareli, es indispensable velar por la arquitectura patrimonial que continúa en pie, pues ante la diversidad de tipologías que encontramos resultará un referente importante para las futuras generaciones por la riqueza de estilos arquitectónicos insertos en un solo recorrido, pues este sitio, que a la fecha de conclusión de este trabajo tendría ya 241 años de historia –89 más que el Paseo de la Reforma, semejante en su traza y morfología original y, que hoy en día es la avenida más importante y emblemática de la Ciudad de México–, requiere reivindicarse como un referente espacial distinto a ese cliché con el que imaginamos a los ejes viales de nuestra ciudad, con un proyecto que lo magnifique y haga sobresalir en nuestra ciudad por todos los acontecimientos históricos que tuvo en esos años, que van desde su modificación urbano-paisajística con la pérdida de árboles y acequias hasta el indeterminado número de formas arquitectónicas que se han erigido en su contexto, por ello este trabajo aportó una idea de tantas que podrían aplicarse para preservar y dignificar este sitio tan importante en nuestra urbe.

Otra situación que no debe perderse de vista son las actividades sociales que se han dado últimamente en la avenida, pues como se ha descrito anteriormente durante los últimos años han predominado como un primer ejemplo las protestas de grupos civiles que se manifiestan frente a la Secretaría de Gobernación, que afectan el tránsito no solo vehicular sino que generan situaciones de incertidumbre entre vecinos así como el cierre de negocios de locales comerciales, ya en un segundo ejemplo tenemos la otra cara de la moneda que resultan las grabaciones de películas y/o series que tienen lugar en edificios del sitio como el conjunto Vizcaya, que se ha vuelto más un espacio escenográfico que habitacional. Este par de ejemplos más allá de fomentar la cohesión social parecieran más bien que des-incentivan la convivencia de los nuevos vecinos y lugareños, que a largo plazo podría repercutir en la falta de apropiamiento del sitio y por ende derivar nuevamente en el abandono y deterioro de muchos de sus inmuebles a pesar de que existan infinidad de proyectos y alternativas para la rehabilitación de los edificios y espacios públicos, por lo que siempre será importante considerar el aspecto social de fomentar la convivencia entre vecinos y quizá tal vez impulsar de nuevo los sitios educativos o recreativos como cines, salones de baile, de juegos, etc., como alguna vez existieron a principios del siglo XX y no solo apostarle a los usos comerciales, habitacionales y de oficinas.

Una solución congruente para aportar una salida viable a lo antes expuesto sería desplazar las oficinas de Secretaría de Gobernación y trasladarlas al inmueble Leandro Valle no. 25, en el Centro Histórico de nuestra Ciudad, que actualmente se encuentra en abandono y que, a pesar de pertenecer a particulares podría expropiarse a favor del gobierno de la república, las razones para usar este sitio son: en primer lugar, que es un amplio espacio que se puede rehabilitar porque también es considerado monumento histórico, segundo, que se encuentra fuera de un eje vial importante de la ciudad y tercero, que tiene espacios apropiados en el exterior para el desarrollo de aglomeraciones de personas al tener la plaza de Santo Domingo a unos metros del lugar e incluso la misma calle que le brinda acceso, ya que en la actualidad es prácticamente solo de tránsito peatonal. El espacio que se tiene actualmente en Bucareli podría albergar instalaciones de la carrera de arquitectura y posgrado de diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana.



Imágenes 129-130: Muestran el estado actual del inmueble Leandro Valle 25 y la propuesta conceptual de rehabilitación del mismo para albergar las nuevas oficinas de la SEGOB.

El patrimonio construido de la ciudad corre el grave riesgo de desaparecer si no se atiende debidamente, al perder cada uno de nuestros monumentos perdemos parte de nuestra identidad cultural y nuestra historia. Pues como también se demostró, la avenida sufrió diversos cambios

recientes en sus paramentos durante el desarrollo de esta investigación, tales como construcciones nuevas y hasta demoliciones como los casos Bucareli número 121, 136 y 162.

Derivado de lo anterior, resultó indispensable clasificar e inventariar las arquitecturas que aún subsisten y que en cualquier momento pueden perderse o modificarse. Con las fichas de inventario del patrimonio construido de esta tesis se logró recabar información detallada de inmuebles que incluso carecían de algún registro institucional ante el INAH, INBA o SEDUVI y que destacan por su tipología o corriente de su época, como los edificios funcionalistas-post-racionalistas, art déco y del movimiento moderno que destacan en su diseño por los análisis ya referidos.

Las fichas de inventario antes descritas, también innovan la manera de recabar información sobre un inmueble, al añadirle el atributo que nos indica dentro de cual poligonal normativa se encuentra, fotos a color y en tamaño legible, además de otras aportaciones.

Adicionalmente, a pesar de que a la fecha se han promovido acciones que de alguna manera intentan frenar o revertir la destrucción de las zonas e inmuebles patrimoniales como la suspensión de normas en materia de desarrollo urbano que incrementaban el potencial constructivo de diversos inmuebles, aún es necesario fomentar y aplicar criterios de los profesionales que cuenten con la formación y conocimientos adecuados para la recuperación del patrimonio cultural urbano de la Ciudad de México. Este trabajo aporta una propuesta para mejorar la normatividad actual en beneficio de la arquitectura patrimonial como se indicó en el sub-capítulo 4.1.

Con este trabajo se demuestra que la recuperación de espacios históricos de las grandes ciudades se puede llevar a cabo en estricto apego a la normatividad vigente, brindando soluciones óptimas a los requerimientos y necesidades de los ciudadanos que hoy en día requieren espacios habitables.

Si bien las demoliciones totales o parciales en el patrimonio construido son inminentes, podemos aportar ideas para la concepción de criterios adecuados de rehabilitación de inmuebles históricos y/o artísticos que permitan su subsistencia, equilibrando las necesidades de un modelo de vida actual que requiere la ciudad histórica sin transgredir la tipología arquitectónica que pretendemos preservar, este trabajo no pretende ser una receta sino más bien un referente. Por lo que antes de actuar siempre será importante tener en cuenta que cada caso es distinto, por ende siempre será importante conocer y revisar casos análogos a nivel urbano que han tenido éxito en otras partes

no solo de nuestro país, sino del mundo, un claro ejemplo de lo anterior podría ser la reconstrucción de la ciudad de Varsovia después de la segunda guerra mundial, que aunque resultó muy polémico nos da una idea de lo importante que es la arquitectura patrimonial dentro de una ciudad y la intención de éste trabajo nunca fue recrear escenarios inexistentes sino rescatar el valor patrimonial que aún conserva ésta avenida.

En materia de conservación se hicieron aportaciones del estado que guardan las arquitecturas a través de la memoria gráfica y fotografías recabadas en campo, a la par de los centenares de documentos transcritos y planos consultados en los archivos y que se mostraron en este trabajo.

Finalmente, el sentido de este documento es ofrecer alternativas de diseño congruentes con la situación que vivimos cotidianamente por la transformación que hoy en día sufre la ciudad –si recordamos que aún existen en pie más de 14,000 inmuebles con valor patrimonial en todo su territorio–, con importantes cambios que se están manifestando continuamente por su expansión económica y social, por lo que este ejercicio siempre pretendió aportar soluciones viables a una problemática real que será una constante en el Centro Histórico de la Ciudad de México, con la intención única de preservar el mayor tiempo posible la arquitectura patrimonial de Bucareli por su riqueza de tipologías que aún predominan en el sitio y garantizar su existencia, de ser necesario, por unos siglos más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aceves García S. et al., (2004) *Cartografía de Recursos Culturales de México, Capítulo 2: Carta de Venecia*, CONACULTA, México. p. 106.

Anda Alanís, E.X. de, (2008) *La arquitectura de la revolución mexicana, corrientes y estilos en la década de los veinte*. 2° Edición. Ciudad de México. UNAM.

Arróniz M., (1991) *Manual del Viajero en México, Compendio de la historia de la Ciudad de México*. 1° edición facsimilar. México. Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora.

Ayala Alonso E. (2009) *La idea de habitar*. 1° Edición. México, UAM.

Benavente, Fray Toribio de... (2014) *Historia de los indios de la Nueva España*. 9ª. Edición. Colecc. "Sepan Cuántos". Ciudad de México. Editorial Porrúa.

Boari A., (1898) *La arquitectura nacional*. El mundo ilustrado, México, p. 102-103, citado en Martínez G.P. et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1° Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.137.

Boito C. citado en Díaz-Berrio Fernández S., (1976) *Conservación de Monumentos y Zonas Monumentales*. Primera Edición, México. SEP. pp. 16-17.

Brandi C., (1995) *Teoría de la Restauración (Teoría del Restauro)*, 4° Reimpresión, Madrid-España. Alianza Forma.

Calderón de la Barca, M. (1967) *La vida en México durante una residencia de dos años en ese país*. Colecc. "Sepan Cuántos". Ciudad de México. Editorial Porrúa.

Capitel A., (1988) *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Alianza Editorial S.A. Madrid-España.

Chanfón Olmos, C. (1998) *Fundamentos Teóricos de la Restauración*. Facultad de Arquitectura UNAM. Colección de Posgrado.

Chanfón Olmos, C., et al., (2004a) *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*. Vol. II El periodo Virreinal, Tomo II. El proceso de consolidación de la vida Virreinal. Ciudad de México. Facultad de Arquitectura UNAM.

Chanfón Olmos, C., et al., (2004b) *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*. Vol. II El periodo Virreinal, Tomo III. El surgimiento de una identidad. Ciudad de México. Facultad de Arquitectura UNAM.

Cortés Arroyo, A.L. (2006) *El Paseo Bucareli: un hito en la Morfología de la Ciudad de México*. Tesis de grado de Maestría. UNAM.

Coyula C. M., et al. (2009) *VII Encuentro de Revitalización de Centros Históricos: La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual*. Centro Cultural España-INAH, Primera edición. México. Pp. 62,63.

Díaz-Berrio Fernández S., (1976) *Conservación de Monumentos y Zonas Monumentales*. Primera Edición, México. SEP.

Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana. (1977) Siglo XXI editores.

Fernández Christlieb, F. (2000) *Europa y el urbanismo neoclásico en la Ciudad de México*. Instituto de Geografía. UNAM.

Fletcher, S. B. (2005a) *Historia de la Arquitectura Vol. I*. Ciudad de México. Limusa-Noriega Editores.

Fletcher, S. B. (2005b) *Historia de la Arquitectura Vol. II*. Ciudad de México. Limusa-Noriega Editores.

García Cubas A. (1986) *El libro de mis recuerdos, narraciones históricas, anécdotas y de costumbres anteriores al actual estado social*. Editorial Porrúa.

Giovannoni G., citado en Díaz-Berrio Fernández S., (1976) *Conservación de Monumentos y Zonas Monumentales*. Primera Edición, México. SEP. p. 25.

Gobierno de la Ciudad de México, (1999) *100 imágenes de la Ciudad de México*. Primera edición. Ciudad de México. GDF.

Granados G. R. (1998) *Manual de evaluación post-sísmica de la seguridad estructural de edificaciones*. Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica A.C. – Gobierno de la Ciudad de México. México. Pp. 17-18.

Iturriaga J. E. (2012) *La categoría de Centro Histórico y su rescate. Ciudad de México. Patrimonio cultural y divertimentos*. Consejo editorial de la LXI Legislatura-Miguel Ángel Porrúa. P. 43

Krauze E. (2005) *La Presencia del Pasado*, Primera. Edición. Tusquets Editores, México S.A. de C.V.

Lira Vásquez, C., (1990) *Para una historia de la arquitectura mexicana* 1ª. Edición. Ciudad de México. UAM Azcapotzalco y Tilde Editores S.A. de C.V. p.

Lombardo de Ruiz., S. (1996a) *Atlas Histórico de la Ciudad de México*. Vol. I. Edición privada. Ciudad de México. Smurfit Cartón y Papel de México S.A. de C.V. –CONACULTA-INAH.

Lombardo de Ruiz., S. (1996b) *Atlas Histórico de la Ciudad de México*. Vol. II. Edición privada. Ciudad de México. Smurfit Cartón y Papel de México S.A. de C.V. –CONACULTA-INAH.

Lombardo de Ruiz., S. (-) *El impacto de las reformas borbónicas en la estructura de las ciudades. Un enfoque comparativo*. Memoria del I simposio internacional sobre historia del centro histórico de la Ciudad de México. Consejo del Centro Histórico de la Ciudad de México-UNAM.

Lombardo de Ruiz., S. (1980) *La Ciudadela. Ideología y estilo en la arquitectura del siglo XVIII*. UNAM.

Manual de Monumentos Históricos. (1974) INAH.

Martín, V. (1980) *Arquitectura Porfiriana*. Análisis comparativo de la colonia Juárez 1910-1980. INBA.

Martínez Assad, C. (2005) *La Patria, el Paseo de la Reforma*

Martínez Ortigoza, C. *Normas de restauración para intervenir fachadas de monumentos históricos.*

Noelle L. et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM

Novo, S. (1980) *Los paseos de la Ciudad de México*. Fondo de Cultura Económica.

Novo, S. (1987) *La vida en la Ciudad de México en 1824*. Ediciones Gubernamentales.

O' Gormann J. (1933) *Pláticas sobre arquitectura*. SAM. 2º edición. Cuadernos de Arquitectura I, México, Conaculta-INBA 2001, citado en Franklin R., et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p. 221.

Pérez Montfort R. et al, (2004). *Cartografía de Recursos Culturales de México, Capítulo I, Marco Teórico Conceptual*, CONACULTA, México. p. 17.

Prado Núñez, R. (2000) *Procedimientos de restauración y materiales, protección y conservación de edificios artísticos e históricos*. Trillas.

Rodríguez Arangoity. R., (1877) *El monumento de Colón, apuntes sobre la historia del monumento de colón*. México, Imprenta Ignacio Cumplido, pp. 9-30, citado en Arciniega H. de, et al., (2007) *Fuentes para el estudio de la arquitectura en México*. 1º Edición de Louise Noelle. México, Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM. p.113.

Ruskin J. (2009) *Las siete lámparas de la arquitectura*. 13º Reimpresión, Ciudad de México. Ediciones Coyoacán S.A. de C.V.

Segurajauregui, E., (1990) *Arquitectura porfirista; La colonia Juárez*. UAM-Azcapotzalco.

Tavares López E., (1998) *Colonia Roma*. Ciudad de México. Clío.

Tovar de Teresa, G. (1990) *La ciudad de los palacios: Crónicas de un patrimonio perdido*, Tomo I. Vuelta.

UNESCO (2013) *Nueva vida para las ciudades históricas. El planteamiento de los paisajes urbanos históricos*. Edición digital. París Francia. P.24.

Viollet-Le-Duc E. E., citado en Capitel A., (1988) *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Alianza Editorial S.A. Madrid-España.

Ward H. G., (1995) *México en 1827*. Primera Reimpresión. México. Fondo de Cultura Económica.

Ware D. y Beatty B. (2012) *Diccionario manual ilustrado de arquitectura*. 7º Tirada. España. Gustavo Gili.

Yáñez de la Fuente, E., (1990) *Del funcionalismo al post-racionalismo, ensayo sobre la arquitectura contemporánea en México*, 1º Edición. Ciudad de México. Editorial LIMUSA, S.A. de C.V. p.

Zavala, S. (1997) *En defensa del Paseo de la Reforma*. 1º Edición, México. Universidad Iberoamericana.

PUBLICACIONES DIGITALIZADAS CONSULTADAS.

Katzman I. *La catalogación de la arquitectura del siglo XIX en México*. pp. 61-68. Documento Digital. <https://juanbartigas.files.wordpress.com/2012/05/8-l-catalogacic3b3n-de-la-arquitectura-del-siglo-xix-en-mc3a9xico.pdf> (última vez revisado el 12 de diciembre de 2018).

Rodríguez Pérez C. (2005) Breve historia de la fábrica de cigarros El Buen Tono S.A. Clío. México. http://www.palabradeclio.com.mx/src_pdf/BuenTono.pdf. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Tinta rápida. (2013) *Rescoldos de un Paseo: Bucareli*. Ave Lamia, revista cultural, Año I, No. 10, Ciudad de México. http://www.avelamia.com/201308_rescoldos.htm. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Torre de la., G. (2002) *Del resguardo al plano regulador. La delimitación del casco urbano de la Ciudad de México en la época virreinal*. Revista Historias, INAH, https://www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias/wp-content/uploads/historias_52_25-38.pdf Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

ARTÍCULOS EN LÍNEA CONSULTADOS.

Fierro J. (2013) *Grandes casas de México, la casa de Don Feliciano Cobián F. y Rosalía Fernández del Valle en Av. Bucareli*. <https://grandescasasdemexico.blogspot.com/2013/04/la-casa-de-don-feliciano-cobian-f-y.html>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Grajeda E. (2005) *Fue un hermoso paseo que se arruinó*. El Universal. <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/65625.html>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Martínez G. (2016) *La Ciudad a través de EL UNIVERSAL*. El Universal. <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2016/05/30/la-ciudad-traves-de-el-universal>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Redacción (2016) *Bicentenario de Manuel Tolsá, Cultura en la mira*. Proceso. <http://www.proceso.com.mx/ciudad/467916/bicentenario-manuel-tolsa>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Redacción (2016) *Alertan sobre riesgos para el patrimonio histórico en las grandes urbes*. Proceso. <http://www.proceso.com.mx/444767/alertan-riesgos-patrimonio-historico-en-las-grandes-urbes>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Redacción (2009) *La colonia Juárez. Bucareli con milpas y aguadas... Esto es historia*. Metroscúbicos.com. <http://edificiovizcayamexicocity.blogspot.com/2009/08/colonia-juarez-por-metroscubicos.html>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Santos Gallagher H. (2017) El edificio que lleva el nombre de un famoso torero. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/2017/03/3/el-edificio-que>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

Villasana C. y Gómez R. (2016) *Los departamentos en ruinas que valían 60 mil pesos*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/2016/06/3/cuando-un>. Última vez revisado el 23 de agosto de 2019.

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Imagen 01: Boceto conceptual en el que se muestra un proyecto de intervención en la parte posterior del Conjunto Gaona Bucareli no. 80 (véase esquina superior derecha) a la par del predio ubicado al norte de este al cruce de la calle Emilio Dondé, en el que se pretende la construcción de torres de aproximadamente 12 niveles de altura. Retomado del portal: http://rupturacolectiva.com/gentrificacion-y-el-secuestro-inmobiliario-del-edificio-gaona-en-la-cdmx/	24
Imagen 02: Vista desde Av. Bucareli en la que se observa una torre construida en el año 2017, situada en la parte posterior del inmueble Donato Guerra no. 01, casi al cruce de esta calle con Av. Bucareli. Foto: Fernando Ortiz. 2017	26
Imagen 03: Otra torre vista desde la entrada a Bucareli desde el Paseo de la Reforma, se muestra su construcción en marzo de 2016, sin embargo en esta fecha aún no se construía la torre mostrada en la imagen anterior. Foto: Fdo. Ortiz.	26
Imagen 04: Plano que muestra los límites de la colonia Juárez (Poniente) y Centro (Oriente), en azul se muestra la zona que comprende Av. Bucareli. Obtenido del Sistema de Información Geográfica de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, sitio Web: http://ovica.finanzas.df.gob.mx/Mapa.aspx (editado por Fdo. Ortiz).....	28
Imagen 05: Fotografía que muestra la uniformidad de alturas de los edificios en el cruce de las actuales avenidas Bucareli, Juárez y Reforma, que corresponde a principios del siglo XX, al fondo se observa el Monumento a la Revolución en los inicios de su construcción. Archivo General de la Nación. PAL/7766. Registrada en 1922.....	29
Imagen 06: Plano de 1750 atribuido a José Antonio de Villaseñor y Sánchez. En azul se indica la zona del Paseo Bucareli antes de su concepción, donde además es notable la existencia de lo que parecen ser pequeñas construcciones en los alrededores. Atlas Histórico de la Ciudad de México, Lombardo de Ruiz S., 1996.	33
Imagen 07: Plano de 1772 atribuido a José Antonio Alzate. Atlas Histórico de la Ciudad de México. Lombardo de Ruiz S., 1996.	35
Imagen 08: Plano de 1782 atribuido a Manuel Villavicencio donde ya se aprecia el Paseo Bucareli, como referencia se observa la Alameda Central hacia el poniente. Atlas Histórico de la Ciudad de México. Lombardo de Ruiz S., 1996.....	36
Imagen 09: Plano de 1794, Con anotaciones de 1901. Archivo Histórico de la Ciudad de México. Doble Carta impreso.	38

Imagen 10: Plano retomado de tesis de Maestría en Arquitectura: “El Paseo de Bucareli, un hito en la morfología de la Ciudad de México” UNAM, (2006). Autor: Cortés Arroyo A. L.. <i>Traza de la Ciudad de México en 1793, Servicios Públicos de la Ciudad de México, p. 125. Red de Paseos, 1830. La ciudad de México en la primera mitad del siglo XIX. Tomo I, plano 3. p.15</i>	40
Imagen 11: Se muestra fragmento de documento encontrado en el Archivo General de la Nación, en el que se indica el número de árboles retirados y existentes en el Paseo Bucareli. Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 02 / Volumen 4. Expediente 20 Unidad documental compuesta. Año 1817, Folios 227-259.	44
Imagen 12: Documento digitalizado número 7059/25/ 11 del Archivo General de la Nación en el que se indican los árboles faltantes del Paseo Bucareli en el año de 1793.....	52
Imagen 13: Documento digitalizado número 7059/25/45 del Archivo General de la Nación en el que se indican los árboles faltantes del Paseo Bucareli a principios de 1794.	53
Imagen 14: Plano de 1793 de Diego García Conde, levantado por Rafael Ma. Calvo, aumentado y corregido por Peter Maverich en 1830, 49 x 55 cm. En la parte inferior izquierda se observa el paseo sin construcciones relevantes en sus límites. Atlas Histórico de la Ciudad de México. Lombardo de Ruiz S., 1996.	64
Imagen 15: Documento digitalizado número 210100/446/00422 del Archivo General de la Nación en el que se indica el proyecto de construcción de plaza de toros en Bucareli con fecha de 1793.	67
Imagen 16: Sección de Plano General de la Ciudad de México en 1851, donde se muestra el Paseo de Bucareli. Archivo Histórico de la Ciudad de México.	70
Imagen 17: Representación de la defensa heroica de la Garita de Belén durante la invasión norteamericana de 1847. Julio Michaud y Thomas. <i>The Album Pintoresco de la Ciudad de México</i> . Retomada del portal http://www.aztecclub.com/art/belen01 Revisado el 23 de septiembre de 2018.	71
Imagen 18: Plano atribuido a Manuel Zea Gómez del año de 1853, donde observamos el norte hacia la izquierda y las dos hileras arboladas a cada costado del Paseo Bucareli, resalta la Ciudadela como cuartel militar. Atlas Histórico de la Ciudad de México, Lombardo de Ruiz S., 1996.	72
Imagen 19: Sección de litografía de Decaen correspondiente al año de 1858, donde observamos el Paseo de Bucareli con su arbolado y glorietas, también es notable la plaza de toros y una evidente falta de construcciones dentro de sus bordes. Mapoteca Orozco y Berra / Colección General /D.F. (1232-CGE-7252-A)	73
Imagen 20: Se muestra la antigua fábrica de cigarros “El Buen Tono”, en la esquina que ocupan hoy en día las Calles Ernesto Pugibet y el Buen Tono, Colonia Centro, Ciudad de México. Foto registrada en 1922. <i>Secretaría de Educación Pública. Departamento de Bellas Artes</i> . Archivo General de la Nación. PAL/7762.	74
Imagen 21: Bucareli 181 o Conjunto Mascota a finales de la década de 1960’s, se observa que guarda cierta similitud con el edificio antes mostrado (foto: Archivo Histórico CNMH, INAH,).....	75
Imagen 22: Daguerrotipo atribuido a la hoy inexistente Plaza de Toros Bucareli hacia el año de 1851. Fuente: http://altoromexico.com/?acc=noticiad&id=27437 . (Última vez consultado el 24 de septiembre de 2018).....	76
Imagen 23: Litografía de Casimiro Castro de 1855, al centro observamos la escultura ecuestre "El Caballito" de Manuel Tolsá en lo que derivaría hoy en día en el cruce de Bucareli con Reforma. Al fondo se observa el acueducto de Chapultepec y las montañas del sur del Valle de México, a la derecha la Plaza de Toros Bucareli de Lorenzo de la Hidalga. Nótese para entonces la inexistencia del Paseo de la Reforma <i>100 imágenes de la Ciudad de México</i> , Gobierno de la Ciudad de México, 1999. p. 59.	80

Imagen 24: Bando publicado el 23 de marzo de 1790 en la Ciudad de México por el Conde de Revillagigedo. Archivo General de la Nación / Instituciones Coloniales / Ayuntamiento / Ayuntamientos (010) Contenedor 76 / Volumen 219 / Año 1790.	80
Imagen 25: Retomada del Archivo Histórico de la Ciudad de México / Ayuntamiento Constitucional de México – Paseos / Expediente no. 80 / Sobre el de construir una fuente nueva en el del Bucareli llamado después de la Independencia. / Foja: s/n que muestra el análisis geométrico que debía guardar el trazo de las fuentes del Paseo de Bucareli con base a un cuadrado.	85
Imagen 26: Litografía de Casimiro Castro de 1869, donde ya observamos el trazo del Paseo de la Reforma desde <i>El Caballito</i> hasta el Castillo de Chapultepec. https://relatoschistorias.mx/nuestras-historias/noticias-sobre-paseo-de-la-reforma . (Consultado el 24 de septiembre de 2018).....	87
Imagen 27: Fotografías de las portadas de los expedientes 524 y 526, que obran en el Archivo Histórico de la Ciudad de México donde constan las solicitudes hechas de particulares al Ayuntamiento para extender los linderos de sus predios. Ayuntamiento Constitucional de México. 1864 a 1871. Legajo 11, Ríos y Acequias. <i>Ynventario de los expedientes que contiene éste legajo</i> , números 479 al 557.....	91
Imagen 28: Plano recabado del Archivo Histórico de la Ciudad de México, que corresponde al año de 1869.....	93
Imagen 29: Corresponde a documento digitalizado 210100/4588/04313 del Archivo General de la Nación. Galería 04. En el que se muestra el plano de un inmueble sobre en Bucareli casi al cruce con Chapultepec, el cual colindaba con la antigua Garita de Belén a la izquierda. El rectángulo al interior del predio es el área que ocupaba la construcción que se describe en el documento.	96
Imagen 30: Fotografía de la que no se precisa su fecha y que muestra la fuente de la Libertad probablemente a partir de la segunda mitad del siglo XIX, cuya glorieta era la mayor de las situadas en Bucareli, se ubicaba prácticamente en el centro del paseo. Nótese a la derecha una construcción aproximadamente de entre uno y dos niveles de altura, al fondo lo que parece ser la iglesia de San Fernando detrás de la escultura de Carlos IV “El Caballito”. Publicada en <i>La ciudad de los palacios: Crónicas de un patrimonio perdido</i> , Tomo I. Vuelta, p. 130, Tovar de Teresa, G. (1990).	97
Imagen 31: Se muestra la fuente de la Victoria hacia la década de 1850’s, se ubicaba en la penúltima glorieta del paseo en recorrido de norte a sur. Al fondo se observa la fuente de la Libertad. En este periodo las arquitecturas así como los pavimentos firmes de la avenida son prácticamente inexistentes. http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reformaGlor.htm (última vez revisado el 02 de octubre de 2018).....	100
Imagen 32: Foto de la entrada del Paseo de Bucareli al cruce con el de la Reforma, obtenida del Archivo General de la Nación.....	101
Imagen 33: Plano que muestra los límites territoriales de las colonias que pasarían a formar la Juárez a finales del siglo XIX. Segurajauregui, E., (1990) <i>Arquitectura porfirista; La colonia Juárez</i> . UAM-Azcapotzalco. Dibujó E.S.....	103
Imagen 34: Fotografía que muestra, además de la escultura ecuestre de Carlos IV, tipologías de vivienda de dos niveles al fondo en los predios ya fraccionados, así como la instalación de luminarias en el paseo hacia principios del siglo XX. Foto registrada en 1904. <i>Archivo General y Público de la Nación - Propiedad Artística y Literaria</i> . “C.B. Waite Photographer”. Archivo General de la Nación. PAL/3325.....	106
Imagen 35: Fotografía que corresponde probablemente a la década de los 1920’s, que muestra al fondo del “Caballito” el Monumento a la Revolución en los inicios de su construcción, el cual resulta un claro ejemplo del uso del acero como soporte estructural de edificios de mayor altura a los construidos antes del siglo XX. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. 0022-085.	108

- Imagen 36:** Fotografía que muestra claramente la combinación de los materiales empleados durante la época, nótese el uso del acero estructural con las vigas que soportan otras semejantes de madera para los entresijos, muros de tabique rojo y módulos de tepetate, así como el uso de piedras naturales como las canterías situadas en los enmarcamientos de las puertas. Foto: Fernando Ortiz, corresponde al interior del inmueble Bucareli no. 160, (Octubre de 2017). Las deformaciones de la foto son producto de la edición de la misma al unir varias imágenes.....**109**
- Imagen 37:** Plano de planta superior del inmueble no. 48 de Av. Bucareli, que corresponde a una solicitud de Licencia De Construcción con el número 980 de fecha 23 de abril de 1918, en la que se muestra la distribución de espacios en las casas habitación de la época. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1418ª. Tomo 19 / Expediente no. 124 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1918..... **111**
- Imagen 38:** Corte longitudinal del inmueble no. 48 de Av. Bucareli que corresponde a la misma Licencia De Construcción referida en la página anterior. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1418ª. Tomo 19 / Expediente no. 124 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1918..... **112**
- Imagen 39:** Plano de planta baja que corresponde a una solicitud de Lic. De Construcción con el número 829, de fecha 24 de marzo de 1919, la disposición de la planta es muy semejante al inmueble Bucareli no. 160. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1419ª / Tomo 20 / Expediente no. 125 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1919..... **112**
- Imagen 40:** Plano de planta alta que corresponde a la misma solicitud de Licencia de Construcción, de fecha 24 de marzo de 1919. Archivo Histórico de la Ciudad de México / Vol. 1419ª / Tomo 20 / Expediente no. 125 / Ayuntamiento Constitucional de México / Departamento de Obras Públicas / Año 1919..... **113**
- Imagen 41:** Vista aérea del Paseo Bucareli en 1935 (acercamiento). Fundación ICA A.C. Número de Control FAO_01_001294. Vizcaya (Imagen protegida por derechos de autor para uso exclusivo del solicitante con fines de investigación académica, queda prohibida su reproducción parcial o total en otros medios)..... **114**
- Imagen 42:** Fotografía que muestra detrás del “caballito”, la continuidad de alturas en los paramentos de la parte norte de la Avenida, en el tramo comprendido entre Reforma y Puente de Alvarado hacia principios del siglo XX. Foto registrada en 1922. *Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bellas Artes*. Archivo General de la Nación. PAL/8064.....**115**
- Imagen 43:** Fotografía que muestra el edificio Bucareli no. 93 (hoy Secretaría de Gobernación) hacia principios del siglo XX, en la cual se exhibe la importación de estilos arquitectónicos europeos de la época. Foto registrada en 1922. *Secretaría de Educación Pública, Departamento de Bellas Artes*. Archivo General de la Nación. PAL/7723.**116**
- Imagen 44:** Vista de la fachada de Bucareli 160, en la que se muestran elementos de la arquitectura grecorromana como los frontones que rematan los vanos. Foto: Fdo. Ortiz (junio 2016)..... **117**
- Imagen 45:** Vista de la fachada de Bucareli no. 128 (antes de su reciente intervención) en la que se muestran características de la arquitectura clásica como el imahfronte con columnas de capiteles con remate compuesto. Foto: Fdo. Ortiz (abril 2013).**118**
- Imagen 46:** Sección de la fachada Bucareli no. 181, en la que se muestran elementos de la arquitectura estilos *LUIS XII-XIII y Enrique IV*. Foto: Fdo. Ortiz (junio 2015)..... **119**
- Imagen 47:** Vista de la fachada de Bucareli 128, en la que se muestran elementos de la arquitectura grecorromana como los frontones que rematan los vanos. Foto: Fdo. Ortiz. (Octubre 2017).**120**

Imagen 48: Portada del conjunto Gaona (Bucareli no. 80) en el que se muestran las ornamentaciones de la fachada en estilo neocolonial. Fotografía Fdo. Ortiz (junio 2015).....	121
Imágenes 49-50: Portadas de los edificios Bucareli nos. 59 y 66 con características de la arquitectura decó como el enfatizar volumétricamente el acceso principal así como el nombre del edificio en el remate superior de fachada. Fotos Fdo. Ortiz (junio de 2015).....	122
Imágenes 51-52: Fachadas de edificios funcionalistas Bucareli 109 y 145, actualmente no están catalogados ni considerados de valor arquitectónico por ninguna dependencia gubernamental. Fotografía Fdo. Ortiz, junio 2015	123
Imagen 53: Fachada del antiguo templo anglicano de la <i>Christ Church</i> , construido a finales del siglo XIX, en la que se muestran motivos neogóticos. Fotografía Fdo. Ortiz, (Octubre de 2017).....	125
Imagen 54: Interior de la casa Requena, ubicada en la calle de Santa Veracruz no. 43, Col Guerrero, que muestra el alto grado de motivos decorativos que poseía recién concebida. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: DCLXXXIX-28.....	126
Imagen 55: Portada de la casa Requena tomada en septiembre de 2014, cuyo estado no ha variado mucho a la fecha. Este inmueble es coetáneo de sus similares Bucareli 136 y 160 por sus materiales y sistemas constructivos. Foto Fdo. Ortiz.....	126
Imagen 56: Portada del inmueble Bucareli no. 123, cuya arquitectura se desarrolla en base a las necesidades de distribución de los departamentos con núcleos centrales de circulación, grandes vanos continuos y mínimos ornamentos. Foto de Fdo. Ortiz tomada en febrero de 2017 (véase ficha de inventario).	128
Imagen 57: Portadas de los edificios Bucareli nos. 53 y 51, en los que se observan características del post-racionalismo, muy relacionado con los principios funcionalistas, en los cuales se suprimen las ornamentaciones para dar paso a las arquitecturas que se vuelven únicamente volúmenes que cumplen una función espacial específica. Foto Fdo. Ortiz (junio de 2015).	128
Imagen 58: Los principios post-racionalistas en la arquitectura de la primera mitad del siglo XX predominan hasta nuestros días, como se observa en este edificio construido en 2017, donde se observan vanos continuos y sin prácticamente ninguna ornamentación en su fachada. Foto de Fdo. Ortiz tomada en octubre de 2017.....	130
Imagen 59: Cruce de Av. Bucareli con Reforma a principios del siglo XX, en la que ya se observa el uso del transporte ferroviario que cruzaba por el Paseo además de los carruajes tirados por caballos. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: 0525-017.....	131
Imagen 60: Foto tomada en 1936, en la que ya se observa la afluencia de automóviles aunado al tranvía existente en el Paseo. Fuente: http://elinfluyente.mx/cronicas-de-la-ciudad-las-casas-de-la-calle-bucareli-i/ (última vez revisado el 06 de octubre de 2018).....	132
Imagen 61: Fotografía que data de principios del siglo XX que muestra la Colonia Juárez con sus casonas <i>afrancesadas</i> , a la derecha se observa la actual calle de Londres. <i>México en el centenario de su independencia</i> , págs. 28-29. Edición Fdo. Ortiz.....	133
Imagen 62: Sección de plano de 1886, en el que observamos a la derecha del mismo el recorrido de las líneas férreas de Av. Bucareli, cuyo depósito de trenes se encontraba en lo que actualmente es la Secretaría de Gobernación. <i>Plano General de la Ciudad de México</i> . Mapoteca Orozco y Berra / Colección General / D.F. (V12-56-CGE-725-A).....	134

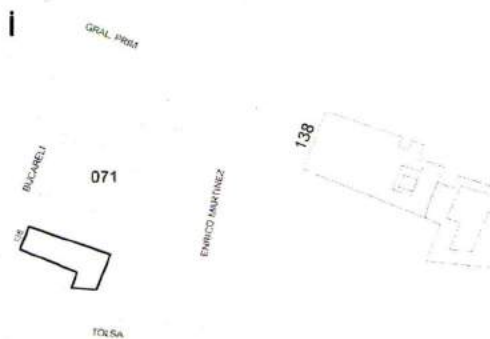


Imágenes 63-64: Fotografías que corresponden a 1963 y 1965 respectivamente, en las cuales no solo se observan redes eléctricas sino de cableados para los tranvías de entonces. A la derecha destacan anuncios de publicidad luminosos de la época. Fuente: El universal http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/el-universal-98-anios-de-historia-1042514.html , (última vez revisado el 06 de octubre de 2018).....	135
Imagen 65: Plano de 1910 en el que se indican en rojo las líneas férreas de la Ciudad además de los nombres de las colonias en la zona con la nomenclatura tal cual la conocemos hoy en día.	136
Imagen 66: Fotografía de 1913 que muestra los daños sufridos por los bombardeos. A la derecha se muestra el reloj como lo conocemos en la actualidad. Foto Fdo. Ortiz 2013. Fuente: https://mxcity.mx/2016/04/reloj-chino-bucareli/ . (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).	143
Imagen 67: Fotografía en la que se muestra el reloj como lo conocemos en la actualidad. Foto Fdo. Ortiz 2015.....	143
Imágenes 68-69: Planos de la Secretaría de Gobernación de principios de la década de 1980's, para proyecto de conjunto de edificios para la SEGOB, perspectiva y alzado de fachada principal. Autor: no se especifica. Planoteca de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH.	144
Imagen 70: Fotografía que muestra el <i>Café la Habana</i> desde Avenida Bucareli. Foto Fdo. Ortiz 2015.....	145
Imagen 71: Fotografía que muestra anuncio de publicidad en el cruce de Bucareli con Barcelona pese que la Av. carece del atributo de ser corredor publicitario. Foto Fdo. Ortiz. (septiembre de 2018).....	147
Imagen 72: Fotografía que muestra anuncios de publicidad en lona (izquierda), adosado en fachada (derecha) y auto-soportado en el cruce de Bucareli con Lucerna. Es notable el manejo cromático inadecuado. Foto Fdo. Ortiz. (junio de 2015).....	148
Imagen 73: Fotografía de septiembre de 2018 en la que se observa la conclusión de una torre de aproximadamente 30 niveles de altura colindante al poniente con el inmueble Donato Guerra no. 01 que se encuentra al cruce de Av. Bucareli, lo que altera el paisaje urbano existente (<i>Supra p. 17</i>). Foto Fdo. Ortiz.	149
Imagen 74: Fotografía de septiembre de 2018, en la que se observa la conclusión de otra torre de aproximadamente 40 niveles de altura, esta se sitúa sobre Av. Reforma casi al cruce con Av. Bucareli. También es notable apreciarla casi desde cualquier punto de nuestro recorrido de estudio (<i>Supra p. 17</i>). Foto Fdo. Ortiz.....	149
Imagen 75: Fotografía que muestra un establecimiento comercial sobre Av. Juárez, casi al cruce con las Av. Bucareli y Reforma, en la cual se observa una adecuada integración de anuncios denominativos adosados en muro y en toldos, que se integran a las proporciones de los vanos y macizos del edificio además de mantener un manejo cromático sutil muy congruente con esta zona del centro histórico de la ciudad. (Fuente: Google Maps, con fecha de julio de 2017).....	151
Imagen 76: Fotografía de 1920 en la que se observan los edificios existentes en el paramento oriente del Paseo casi al cruce con la Calle de Ayuntamiento. Fuente: http://ciudadanosenred.com.mx/la-avenida-bucareli-a-la-altura-del-cruce-con-ayuntamiento-hacia-1920/ . (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).....	152
Imagen 77: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observan edificios de mayor altura que sustituyeron a los existentes, los cuales mantenían tipologías semejantes entre sí. Nótese al fondo también una de las torres situadas en Paseo de la Reforma. Fuente: Google Maps (febrero de 2018).....	152
Imagen 78: Fotografía tomada en 1925 donde se observan dos edificios conformando el paramento poniente de Bucareli casi al cruce con la calle de Atenas. Acervo de la Fototeca Nacional. INAH. 153	

Imagen 79: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observa ya la demolición parcial de uno de los edificios existentes de dos niveles de altura. Nótese la falta de continuidad de ejes de composición entre las fachadas. Fuente: Google Maps, (fecha de febrero de 2018).	153
Imagen 80: Fotografía tomada a principios del siglo XX en el cruce de Bucareli con la Calle de Tolsá, se observa a la derecha un edificio de dos niveles, construido en el sitio que ocuparía en la actualidad el Conjunto Mascota. Fuente: https://www.scoopnest.com/es/user/Cuauhtemoc_1521/887339297417900032-en-av-bucareli-y-la-calle-tolsa-cantina-la-perla-de-bucareli-1911-via-andregupo (Última vez revisado el 07 de octubre de 2018).	154
Imagen 81: Fotografía tomada casi desde el mismo sitio que la anterior, en la que se observa el Conjunto Mascota. Fuente: Google Maps, (fecha de febrero de 2018).	154
Imagen 82: Fotografía tomada a principios del siglo XX en el cruce de Bucareli con la Av. Reforma, de la cual carecía de los grandes edificios que contiene en la actualidad. Fototeca Constantino Reyes Valerio CNMH, INAH. Foto: 1599-033.	155
Imagen 83: El Paseo de la Reforma en el cruce con Av. Bucareli en marzo de 2016, donde se observan las grandes torres que lo configuran en la actualidad. Foto: Fdo. Ortiz.	155
Imagen 84. Imagen que muestra la estructura que conformaba a la antigua casa romana, historia de la arquitectura. <i>Sir Banister Fletcher. vol. I Limusa Noriega Editores, México, 2005</i>	173
Imagen 85: Fotografía del inmueble Bucareli no. 154, en la que se observa el grado de deterioro de los inmuebles patrimoniales de la zona por los graffittis que se han vuelto una constante. Foto: Fdo. Ortiz (enero de 2018).	213
Imágenes 86-87: Se muestran los inmuebles Av. Chapultepec no. 79 (ubicado en la esquina oriente de Bucareli en su cruce con dicha avenida) y Bucareli no. 144. Se observa el grado de deterioro de los inmuebles patrimoniales por abandono y falta de mantenimiento. Foto: Fdo. Ortiz (marzo de 2018).	214
Imágenes 88-89: Se muestran los inmuebles Bucareli nos. 65 y 113 con alto grado de deterioro, por abandono y falta de mantenimiento. Foto: Fdo. Ortiz (marzo de 2018).	214
Imagen 90: Muestra el tipo de suelo (Suelo Lacustre) que ha predominado en el Paseo Bucareli. Secretaría de Medio Ambiente. Gobierno del Distrito Federal. 2002.	215
Imagen 91: Fotografía que muestra ligeros agrietamientos en los muros al interior del conjunto Vizcaya, productor por sismos constantes y asentamientos diferenciales por el tipo de suelo. Foto Fdo. Ortiz (septiembre de 2014).	216
Imagen 92: Se observa el inmueble Bucareli no. 20, el cual se derrumbó en el sismo de septiembre de 1985. Este se encontraba justo en frente del edificio que actualmente contiene las oficinas del periódico Excélsior. Fuente: http://www.atraccion360.com/historia-de-calle-bucareli-cdmx . (última vez revisado el 09 de octubre de 2018).	218
Imagen 93: Se observa el inmueble Bucareli no. 131 a la derecha, el cual también se derrumbaría en el sismo de septiembre de 1985. Este se encontraba justo en frente del Conjunto Vizcaya, al cruce de Bucareli con Lucerna. Fuente: https://www.maspormas.com/ciudad/la-cdmx-tiempo-la-avenida-bucareli/ (última vez revisado el 08 de octubre de 2018).	218
Imagen 94: Se observa el interior del inmueble Bucareli no. 28-30, cuyo muro situado en el segundo nivel se observan agrietamientos de menor gravedad producidos por la reciente actividad sísmica. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).	219

Imagen 95: Se observa el interior del inmueble Lucerna no. 01 (Bucareli esquina Lucerna) en cuyo muro situado en vestíbulo de planta baja se observan agrietamientos de menor gravedad producidos por la reciente actividad sísmica. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).	219
Imagen 96: Fachada interior de Bucareli no. 160, en la que se observa la degradación de los materiales que conforman las cornisas y pilastras de cantera expuestas a la intemperie. Foto Fdo. Ortiz (octubre de 2017).....	220
Imágenes 97-98: Proyecto inmobiliario para la construcción de hasta 9 niveles de altura a través de la Norma de Ordenación por Vialidad en Emilio Dondé no. 68 (Emilio Dondé al cruce con Av. Bucareli), frente al conjunto Gaona y a unos pasos del Reloj de Bucareli. El uso de suelo actual permite hasta un máximo de 06 niveles de altura.	228
Imagen 99: Interior del inmueble Leandro Valle no. 20, en el que se muestra la rehabilitación del edificio virreinal y utilizado hoy como centro cultural. Se observa además la cubierta de reciente manufactura que resulta poco contrastante con la arquitectura histórica. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).....	242
Imagen 100: Obsérvense el núcleo de escaleras y pasillos al interior del inmueble con estructura metálica de forma exenta a los muros originales, lo que evita transgredir la arquitectura patrimonial. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).	243
Imagen 101: Claustro al interior de la Casa Covadonga donde se observa el buen estado de conservación que guarda el inmueble en la actualidad. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).....	244
Imagen 102: Núcleo de escaleras al interior de la Casa Covadonga donde se observa que la estructura metálica que la conforma se encuentra exenta a los muros originales. (Foto Fdo. Ortiz, mayo 2015).	245
Imagen 105: Anteproyecto de rehabilitación del inmueble (planta baja), en el que se mantiene la primer crujía existente y se reconstituye el partido arquitectónico original del edificio con la recuperación del patio central.	251
Imagen 106: Anteproyecto de rehabilitación del inmueble (planta tipo), en el que se proponen materiales y sistemas constructivos contemporáneos a excepción de la primer crujía de la que se propuso su restauración integral.	252
Imagen 107: Boceto conceptual de recuperación de fachada del inmueble Bucareli 136.....	252
Imágenes 108 y 109: Bocetos conceptuales de la recuperación del edificio con manejo de alturas que evitan contrastes en el contexto urbano-paisajístico existente.	253
Imagen 110: Fachada del inmueble a finales de 2017. Se observa el alto grado de deterioro del inmueble. Foto: Fdo. Ortiz.....	271
Imagen 111: Imagen panorámica con vista al nor-poniente que muestra el estado que guarda el patio central al interior del inmueble. Foto: Fdo. Ortiz. (Junio de 2016).	272
Imagen 112: Imagen panorámica con vista al poniente que muestra el patio de acceso al interior inmueble. Foto: Fdo. Ortiz. (Junio de 2016).	274
Imagen 113: Anteproyecto de recuperación del inmueble Bucareli no. 160, en el cual se observa la rehabilitación de la construcción patrimonial y el conjunto anexo para viviendas de interés social.....	275
Imagen 114: Sección de corte por fachada en el que se indican los materiales y sistemas constructivos de los muros y entresijos del edificio Bucareli 160.	283
Imagen 115: Boceto conceptual de sección isométrica de corte por fachada, en el que se observan los materiales y sistemas constructivos de los muros y entresijos del edificio Bucareli 160.	284

Imágenes 116 y 117: Bocetos conceptuales de la rehabilitación del inmueble Bucareli 160 para oficinas y vivienda de interés social, al fondo se aprecia el nuevo edificio que pasa desapercibido desde el recorrido peatonal de la avenida, resaltando así los atributos estéticos de la fachada con los que fue concebida originalmente.....	292
Imagen 118: Se muestran los tipos de contenedores vegetales metálicos que pueden usarse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP.	295
Imagen 119: Con el atributo “F” se muestran los tipos de contenedores vegetales metálicos y al frente los tipos de bancas que pueden usarse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP y que se proponen para la Av. Bucareli.	296
Imagen 120: Se muestran los tipos de bancas que pueden emplearse en zonas patrimoniales de acuerdo a la AEP.	296
Imagen 121: Especificaciones técnicas del tipo de banca a emplear dentro de las banquetas de la avenida.....	297
Imágenes 122 y 123: Especificaciones técnicas de apoyos isquiáticos y botes de basura que se pueden utilizar en las banquetas de la avenida, recomendados también por la Autoridad del Espacio Público.	298
Imagen 124: Especificaciones técnicas del tipo de bolardo que se puede utilizar en las banquetas de la avenida, recomendados por la Autoridad del Espacio Público.	299
Imágenes 125 y 126: Especificaciones técnicas del tipo de luminaria que se puede utilizar en las banquetas y arroyo vehicular de la avenida, recomendados por la Autoridad del Espacio Público.....	300
Imágenes 127-128: Bocetos conceptuales de la recuperación de la Avenida Bucareli, en los que se representan el tipo de mobiliario urbano y los materiales en los pavimentos, que pueden ser piedras naturales o concreto estampado.	302
Imágenes 129-130: Muestran el estado actual del inmueble Leandro Valle 25 y la propuesta conceptual de rehabilitación del mismo para albergar las nuevas oficinas de la SEGOB.....	306
Tabla 01: Clasificación de los edificios patrimoniales que predominan en avenida Bucareli según su catalogación por dependencias de gobierno y los propuestos para esta tesis con el atributo “UAM-AZC” (Ver fichas de inventario)	23
Tabla 02: Datos obtenidos de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de SEDUVI que corresponden a 2013 y que muestran el ejemplo del tipo de solicitudes realizadas para intervenciones en inmuebles con valor patrimonial, en la parte superior resalta la solicitud de demolición total y obra nueva para el inmueble de estudio Bucareli 136.	27
Tabla 03: Muestra los diferentes giros comerciales que empezaron a establecerse en los inmuebles del Paseo hacia 1918. Información ha sido recabada del Archivo Histórico de la Ciudad de México. <i>Licencias en General</i> , Vol. 3148, Exp. 16578.....	138
Tabla 04: Muestra los tipos de patios predominantes en el partido arquitectónico de los edificios patrimoniales de Av. Bucareli. Resalta la predominancia de los patios empleados únicamente para iluminación, no para recreación	169

ANEXOS...

CROQUIS DE LOCALIZACIÓN ARQUITECTÓNICA	PLANTA	FOTOGRAFÍA
		

UBICACIÓN:

CLAVE D.G.P.I.

CALLE: Bucareli

Nº. OFICIAL: 138 **DELEGACIÓN:** Cuauhtémoc

COLONIA: Centro

REGIÓN: 002 **MANZANA:** 71 **LOTE:** 11

NOMBRE DEL EDIFICIO:

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Inmueble catalogado por el INBA.

CARACTERÍSTICAS DEL INMUEBLE:

CATALOGADA	INBA	DECLARADA	0
------------	------	-----------	---

VALORACIÓN:

A. VALOR RELEVANTE SIN ALTERAR	
B. VALOR RELEVANTE ALTERADO	
C. VALOR AMBIENTAL	

Nº. NIVELES	2	ALTURA APROXIMADA EN M	12	ESTADO DE CONSERVACIÓN:
SUP. LOTE			1795.8	BUENO
SUP. CONSTRUCCIÓN			1691.51	REGULAR
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN				ALTO RIESGO
XVI	XVII	XVIII	XIX	OTROS:
1900-1925	1926-1950	1951-1975	1976-	
COMPROBADA				

USO:

USO ORIGINAL	PB	NIV. SUPERIORES
	HABITACIONAL	HABITACIONAL
USO ACTUAL	PB	NIV. SUPERIORES
	SIN USO	SIN USO
USO POTENCIAL:	PB	NIV. SUPERIORES
	HAB/OFIC.	HAB/OFIC.
Nº VIVIENDAS:	TOTAL 1	OCUPADAS
Nº COMERCIOS:	TOTAL	OCUPADOS
Nº OFICINAS:	TOTAL	OCUPADAS

RÉGIMEN DE PROPIEDAD:

FEDERAL

ESTATAL

MUNICIPAL

PRIVADO

EDIFICACIÓN:

TIPO DE ESTRUCTURA

MUROS DE CARGA

MIXTA

TRABES / COLUMNAS

OTRO

FACHADA PRINCIPAL	Mampostería y Cantera
FACHADAS INTERIORES / LATERALES	Mampostería aparente
MUROS	Tabique
ENTREPISOS	Bóveda Catalana
CUBIERTA	Sin cubierta
DETALLES ARQUITECTÓNICOS	Fachada con juego de planos y vanos con arcos de medio punto con claves enfatizadas, el acceso central está remarcado por pilastras de cantera.

OBSERVACIONES:

El inmueble ha perdido su cubierta poniendo en peligro el resto de la estructura.

BIBLIOGRAFÍA

ELABORÓ:

REVISÓ:



FICHA DE CATÁLOGO NACIONAL DE INMUEBLES CON VALOR ARTÍSTICO

CLAVE: DF-CUAU-2807-6966

NOMBRE/OTROS NOMBRES DADOS AL INMUEBLE

VIVIENDA, PEQUEÑOS COMERCIOS EN PLANTA BAJA

1.- LOCALIZACIÓN

Entidad Federativa:	Distrito Federal	Región:	002
Municipio/Delegación:	Cuauhtémoc	Manzana:	071
Localidad:	Cuauhtémoc	Lote:	11
Colonia:	Centro (Area 4)	Calle:	Bucareli
Código Postal:	06040	Núm.:	136-138
		Entre Calle:	Tolsa
		y calle:	General Prim
		Esquina:	
		y esquina:	

2.- IDENTIFICACIÓN

Año de construcción/Década: 1920/3
Arquitecto/Constructor: Se desconoce
Niveles de construcción: 2

3.- INFORMACIÓN

Fotos

4.- RÉGIMEN DE PROPIEDAD

Privado

5.- USO DE SUELO

Original: Habitación
Actual: Habitación

6.- GÉNERO

Habitacional-Multifamiliar-

7.- ESTADO ACTUAL

Regular

8.- JUSTIFICACIÓN DE CATALOGACIÓN

Inmueble de Calidad

9.- INTERVENCIONES

Mantenimiento,

10.- MATERIALES Y TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS

Fachada: Material Aparente, Aplanado, Pintura
Muros: Tabique, Concreto
Entrepisos: Bóveda Catalana
Cubierta: Plana
Vanos: Arcos de medio punto, rectangulares
Otros:

11.- ESTILO

Eclectico

12.- OBSERVACIONES

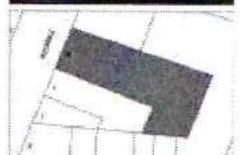
Acceso con detalles Neoclasicos, balcones./Integración con la traza urbana/Representatividad

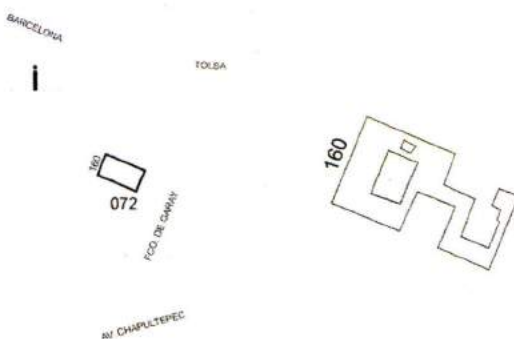
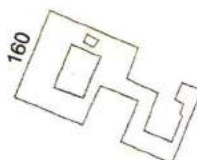

Elaboró la ficha:

AA

Fecha de Catalogación:

20/05/1982



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN ARQUITECTONICA	PLANTA	FOTOGRAFÍA
		

UBICACIÓN:

CLAVE D.G.P.I.

CALLE: Bucareli

Nº. OFICIAL: 160

DELEGACIÓN: Cuauhtémoc

COLONIA: Juárez

REGIÓN: 002

MANZANA: 72

LOTE: 15

NOMBRE DEL EDIFICIO:

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Inmueble catalogado por el INBA.

CARACTERÍSTICAS DEL INMUEBLE:

CATALOGADA ☒ **INBA** ☒ **DECLARADA** ☐

VALORACIÓN:

A. VALOR RELEVANTE SIN ALTERAR ☐
B. VALOR RELEVANTE ALTERADO ☒
C. VALOR AMBIENTAL ☐

Nº. NIVELES	2	ALTURA APROXIMADA EN M	8	ESTADO DE CONSERVACIÓN:
SUP. LOTE			381.03	BUENO
SUP. CONSTRUCCIÓN			486.91	MALO
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN				REGULAR
XVI	XVII	XVIII	0 XIX	SUPUESTA
1900-1925	1926-1950	1951-1975	1976-	COMPROBADA
				ALTO RIESGO
				OTROS:

USO:

USO ORIGINAL	PB	NIV. SUPERIORES
USO ACTUAL	HABITACIONAL	HABITACIONAL
USO POTENCIAL:	PB	NIV. SUPERIORES
	SIN USO	SIN USO
	PB	NIV. SUPERIORES
	HAB./OFIC.	HAB./OFIC.
Nº VIVIENDAS:	TOTAL 2	OCUPADAS
Nº COMERCIOS:	TOTAL 1	OCUPADOS
Nº OFICINAS:	TOTAL	OCUPADAS

RÉGIMEN DE PROPIEDAD:

FEDERAL ☐

ESTATAL ☐

MUNICIPAL ☐

PRIVADO ☒

EDIFICACIÓN:

TIPO DE ESTRUCTURA

MUROS DE CARGA ☒

MIXTA ☐

TRABES / COLUMNAS ☐

OTRO ☐

FACHADA PRINCIPAL	Aplanado y Cantera
FACHADAS INTERIORES / LATERALES	Aplanado y Cantera
MUROS	Tabique
ENTREPISOS	Vigas de madera y terrado
CUBIERTA	Vigas de madera y terrado
DETALLES ARQUITECTÓNICOS	Volumenes en diferentes paramentos conformando un patio frontal. Cornisas, jambas, frontones de remate en ventanas, balaustradas y pilastras almohadillados en cantera.

OBSERVACIONES:

El inmueble presenta deterioros considerables, la fachada ha sido alterada con la construcción de un muro frontal pintado con publicidad del G.D.F.

BIBLIOGRAFÍA

ELABORÓ:

REVISÓ:



FICHA DE CATÁLOGO NACIONAL DE INMUEBLES CON VALOR ARTÍSTICO

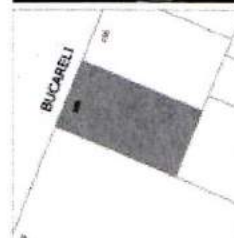
CLAVE: DF-CUAU-197-4356

NOMBRE/OTROS NOMBRES DADOS AL INMUEBLE

CASA HABITACIÓN

1.- LOCALIZACIÓN

Entidad Federativa:	Distrito Federal	Región:	002
Municipio/Delegación:	Cuauhtémoc	Manzana:	072
Localidad:	Cuauhtémoc	Lote:	15
Colonia:	Centro (Área 4)	Calle:	Bucareli
Código Postal:	06040	Núm.:	160
		Entre Calle:	Tolsá
		y calle:	Av. Chapultepec
		Esquina:	
		y esquina:	



2.- IDENTIFICACIÓN

Año de construcción/Década: 1920/2
Arquitecto/Constructor: Se desconoce
Niveles de construcción: 2

3.- INFORMACIÓN

Fotos

4.- RÉGIMEN DE PROPIEDAD

Privado

5.- USO DE SUELO

Original: Habitacional
Actual: Deshabilitado

6.- GÉNERO

Habitacional-Unifamiliar-

7.- ESTADO ACTUAL

Deshabilitado

8.- JUSTIFICACIÓN DE CATALOGACIÓN

Arquitectura Ambiental

9.- INTERVENCIONES

Modificación, Sin Mantenimiento,

10.- MATERIALES Y TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS

Fachada: Material Aparente, Aplanado, Pintura
Muros: Tabique
Entrepisos: Bóveda Catalana
Cubierta: Plana
Vanos: Rectangulares con herrería
Otros:

11.- ESTILO

Ecléctico/Elementos decorativos neoclásicos, como el pautado y la balaustrada. Frontones decorativos, cornisa y almohadillado.

12.- OBSERVACIONES

alteraciones en planta baja./Integración con la traza urbana/Representatividad

Elaboró la ficha: JMOH

Fecha de Catalogación:

17/05/1989

1. LOCALIZACIÓN

Estado : Ciudad de México
Municipio : Cuauhtémoc
Localidad : Juárez
Colonia ó barrio : Centro (ZMH-B)
Calle y núm. : Bucareli no. 156
Otra localización : También nos. 158, 160

Región : 02
Manzana : 72
Lote :
C.P. :
Latitud : ° ' "
Longitud : ° ' "
Altitud : msnm

Número de Clave: 090060170004
Folio SICNMHI: 46768

2. IDENTIFICACIÓN

Nombre del conjunto:
Nombre del edificio :
Uso original : Casa-habitación
Uso actual : Semiabandonado

Época de construcción: ☐ XVI ☐ XVII ☐ XVIII ☒ XIX ☐ XX

3.- CARACTERÍSTICAS

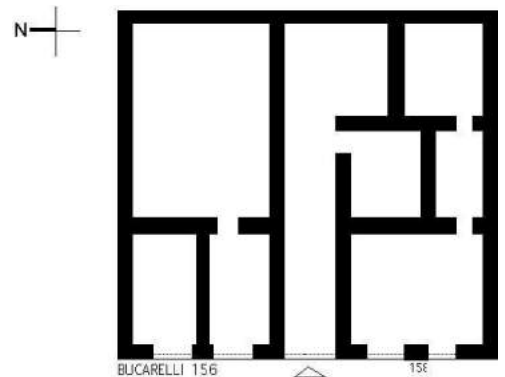
Fachada : Aplanado y cantera
Muros : Tabique
Ancho de muros : 0.50 mts.
Entrepisos : Vigas de madera, entablado
Forma entresijos : Plana
Cubierta : Vigas de madera, ladrillo
Forma cubierta : Plana
Niveles : 3
Otros elementos :

Estado de Conservación

R
R
M
M



Fachada principal



Croquis de planta

4.- ASPECTOS LEGALES

Régimen de propiedad : Privado

5. DATOS HISTÓRICOS (1. Orales 2. Documentales 3. Inscripciones)

2. Es un inmueble de tipo neoclásico ecléctico, con frontones en sus vanos. En 1983 se solicita al INAH su demolición, no se autoriza porque en el dictámen se dice que es de fines del siglo XIX.

6. BIBLIOGRAFÍA

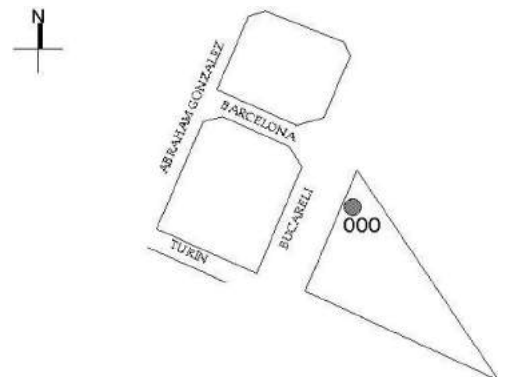
(Archivo CNMH)

7. OBSERVACIONES

Se localiza dentro de Perímetro "B" de la Zona de Monumentos del Centro Histórico de la Ciudad de México. Esta manzana, en la que se ubica el inmueble, no aparece sino hasta 1896, según el Plano de la Ciudad de México de esa fecha. Es de los pocos inmuebles que se conservan de la Antigua Colonia Francesa o Barrio de Nuevo México, formada a partir de 1848. Se localiza además dentro del Perímetro B de la Zona de Monumentos del Centro Histórico de la Ciudad de México. No se permitió el acceso para la toma de fotos, y el croquis se hizo en 1985.



Detalle de interior o de fachada



Croquis de localización

Realizó : G. Dena B.

E. Prieto I.

Fecha : 06/06/92

Forma para inspección postsísmica. Evaluación rápida.

Identificación del edificio

Zonificación propuesta de la ciudad para efectuar la evaluación ZONA DE LAGO

Dirección: AV. BUCARELI NO. 136-138

Colonia: CENTRO HISTÓRICO - PERÍMETRO "B"

Número de niveles sobre el terreno (incluyendo azoteas y mezanines) 2-8

Sótanos Si ☒ No ☐ Núm 1 Desconocido ☐

Uso Casa habitación ☐ Departamentos ☒ Comercios ☒ Oficinas públicas ☐

Oficinas privadas ☐ Industrias ☐ Estacionamientos ☐ Bodegas ☐

Educación ☐ Recreativo ☐ Otro: INMUEBLE RECIENTE RESTAURADO

Información adicional INMUEBLE PATRIMONIAL QUE CONSERVA ÚNICAMENTE SU PRIMER CRUSTA, CON TORRES DE DEPARTAMENTOS ENTRE 8 Y 10 NIVELES AL FONDO.

Instrucciones

Revisar la edificación para las condiciones señaladas abajo. Con un *Si* a cualesquiera de las preguntas 1,2,3,4,5, marcar la edificación como *Insegura*. Con un *Si* a las preguntas 6 o 7 marcar *Área Insegura* y colocar barreras alrededor de la zona en peligro. Si en esta evaluación existen dudas se debe marcar *Seguridad en duda*.

Estado de la edificación

	Si	No	Existen dudas
1.- Derrumbe total o parcial, edificación separada de su cimentación o falla de ésta. Hundimiento.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.- Inclinación notoria de la edificación o de algún entrepiso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.- Daño en miembros estructurales (columnas, vigas, muros, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.- Daño severo en muros no estructurales, escaleras, etc.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.- Grietas, movimiento del suelo o deslizamiento de talud	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.- Pretilos, balcones u otros elementos en peligro de caer	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.- Otros peligros (derrames tóxicos, líneas rotas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fig. 5.1 Forma para evaluación rápida

Clasificación global**Habitable** ☒Inspección exterior únicamente ☒Inspección interior y exterior ☐**Seguridad en duda** ☐**Insegura** ☐**Inspectores** (Indicar profesión)1.- FERNANDO ORTIZ QUINTERO ARQ. RESTAURADOR, CED. PROF.2.- 5700773 - 10589772

3.- _____

Fecha de inspección 03/OCT/2017.**Recomendaciones**☒ No se requiere revisión futura☐ Es necesaria evaluación detallada (señalar) Estructural ☐ Geotécnica ☐ Otra _____☐ Área insegura (colocar barreras en las siguientes áreas) _____☐ Otros (remover elementos en peligro de caer, apuntalar, etc.) _____**Comentarios**Explicar los motivos principales de la clasificación INMUEBLE SE ENCUENTRA EN BUENAS CONDICIONES DESPUÉS DEL SISMO.

Fig. 5.1 Forma para evaluación rápida (continuación)

Forma para inspección postsísmica. Evaluación rápida.**Identificación del edificio**Zonificación propuesta de la ciudad para efectuar la evaluación ZONA DE LAGODirección: AV. BUCARELI No. 160Colonia: CENTRO HISTÓRICO, PERÍMETRO 'B'Número de niveles sobre el terreno (incluyendo azoteas y mezanines) 2Sótanos Si ☐ No ☒ Núm. Desconocido ☐Uso Casa habitación ☒ Departamentos ☐ Comercios ☐ Oficinas públicas ☐Oficinas privadas ☐ Industrias ☐ Estacionamientos ☐ Bodegas ☐Educación ☐ Recreativo ☐ Otro: Ocupación IrregularInformación adicional INMUEBLE PROBABLEMENTE CONSTRUIDO A FINALES DEL SIGLO XIX Ó PRINCIPIOS DEL XX, EN ABANDONO**Instrucciones**

Revisar la edificación para las condiciones señaladas abajo. Con un *Si* a cualesquiera de las preguntas 1,2,3,4,5, marcar la edificación como *Insegura*. Con un *Si* a las preguntas 6 o 7 marcar *Área Insegura* y colocar barreras alrededor de la zona en peligro. Si en esta evaluación existen dudas se debe marcar *Seguridad en duda*.

Estado de la edificación

	Si	No	Existen dudas
1.- Derrumbe total o parcial, edificación separada de su cimentación o falla de ésta. Hundimiento.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Inclinación notoria de la edificación o de algún entrepiso	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Daño en miembros estructurales (columnas, vigas, muros, etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Daño severo en muros no estructurales, escaleras, etc.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Grietas, movimiento del suelo o deslizamiento de talud	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Pretiles, balcones ú otros elementos en peligro de caer	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Otros peligros (derrames tóxicos, líneas rotas, etc.)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Clasificación global

Habitable ☐

Inspección exterior únicamente ☐

Inspección interior y exterior ☒

Seguridad en duda ☒

Insegura ☒

Inspectores (Indicar profesión)

1.- FERNANDO ORTIZ GUINERO (ARQUITECTO RESTAURADOR)

2.- _____

3.- _____

Fecha de inspección 03 / OCT / 2017

Recomendaciones

LOS DAÑOS RECABADOS EN ESTA FICHA PUEDEN PERIVARSE DE OTRAS AFECTACIONES PREVIAS A LOS SISMOS DE SEPTIEMBRE DE 2017, PUES ÉSTE ÚLTIMO NO OCASIONÓ DAÑOS CONSIDERABLES.

☐ No se requiere revisión futura

☒ Es necesaria evaluación detallada (señalar) Estructural ☐ Geotécnica ☐ Otra REQUIERE CONSOLIDAR MUROS, APUNTALAR CUBIERTAS EXISTENTES.

☒ Área insegura (colocar barreras en las siguientes áreas) PROTEGER Y APUNTALAR MÉNSULAS EN EL PEANUSULATORIO CENTRAL DEL 1er PISO.

☐ Otros (remover elementos en peligro de caer, apuntalar, etc.) RETIRO O APUNTALAMIENTO DE LAS CUBIERTAS EXISTENTES AL INTERIOR DEL INMUEBLE.

Comentarios

Explicar los motivos principales de la clasificación NO EXISTEN DAÑOS SIGNIFICATIVOS EN MUROS, SOLO AGRIETAMIENTOS EN FACHADA.

Fig. 5.1 Forma para evaluación rápida (continuación)

CURRÍCULUM VITAE

ARQ. FERNANDO ORTIZ QUINTERO

**Medalla al mérito universitario UAM-AZC por mejor promedio
de especialidad (nov-2016)**



MAESTRIA EN REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO

Institución Educativa: UAM-Azcapotzalco

ESPECIALIDAD EN RESTAURACIÓN (UAM-AZC)

Cédula Profesional: 10589772

LICENCIATURA EN ARQUITECTURA (UAM-AZC)

Cédula Profesional: 5700773

11.5 Años de experiencia laboral:

4.5 años en sector privado.

7.0 años en sector público.

- Nombre de la Empresa/Institución: **Alcaldía de Azcapotzalco**-Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano (2015-2018)
Sector: Público
Cargo: Jefe de Unidad Departamental de Uso de Suelo y Anuncios.

Campo de Experiencia: **NORMATIVIDAD EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO, REVISIÓN DE CONSTANCIAS DE SEGURIDAD ESTRUCTURAL, DICTÁMENES DE IMPACTO URBANO Y SUPERVISIÓN DE OBRAS DE PARTICULARES.**

- Nombre de la Empresa/Institución: **Taller de Arquitectura y Paisajismo** (2013-2015)

Sector: Privado

Cargo: Apoyo técnico

Campo de Experiencia: **RESTAURACIÓN, CONSERVACION DE BIENES CULTURALES INMUEBLES Y PROYECTOS DE PAISAJISMO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE CAMPECHE.**

- Nombre de la Empresa/Institución: **SEDUVI** (2012-2013)

Sector: Público

Cargo: Jefe de Unidad Departamental de Dictaminación del Patrimonio Cultural Urbano

Campo de Experiencia: **RESTAURACIÓN-CONSERVACION DE BIENES CULTURALES INMUEBLES EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Rama de Cargo: Normatividad y gobierno

- Nombre de la Empresa/Institución: **INAH-Colinas de Buen** (2008-2012)

Sector: Público y Privado

Cargo: Apoyo en técnico en proyectos de intervención en inmuebles y/o zonas históricas.

Campo de Experiencia: **RESTAURACIÓN Y CONSERVACION DE BIENES CULTURALES INMUEBLES Y/O ZONAS HISTÓRICAS A NIVEL FEDERAL.**

- Nombre de la Empresa/Institución: **Diversas Obras Particulares** (2007-2019)

Sector: Privado

Cargo: Proyectos y supervisión de obra.

Campo de Experiencia: Construcción y rehabilitación de casas habitación.

CONCURSOS INTERNACIONALES DE ARQUITECTURA-URBANISMO-PAISAJISMO:

- Bienal de Venecia: 3er Lugar a nivel nacional otorgado por el INBA (2014)
- Bienal de Quito: Mención por proyecto de paisajismo en Campeche (2014)

FORMACION COMPLEMENTARIA (cursos)

- Segundo coloquio de diseño: De los métodos y las maneras (UAM Azcapotzalco, Posgrado en Diseño)
- Encuentro internacional "hablemos de patrimonio" (FUNDARQ-MX y PAOT)
- Ciudad, permanencias y evoluciones, siglos XIX-X(Secretaría de Hacienda y Crédito Público - UAM-Azcapotzalco)
- 9º Encuentro de revitalización de centros históricos (INAH-Centro Cultural España México)
- 8º Encuentro de revitalización de centros históricos (INAH-Centro Cultural España México)
- 7º Encuentro de revitalización de centros históricos (INAH-Centro Cultural España México)
- Capacitación hacia un perfil integral de promoción ambiental (UAM-SEMARNAT)
- Taller de Redacción (UAM-Azcapotzalco)
- Curso en línea Ética pública (INAI-Info-DF)
- Ética pública y responsabilidades administrativas (Escuela de la Administración Pública de la Ciudad de México)
- Lineamientos para la protección de datos personales (INAI-InfoDF) - Transparencia, información pública y rendición de cuentas (INAI-InfoDF)

OTROS IDIOMAS:

- Inglés: 75%
- Francés: 75 %